



**Norma Humanitaria Esencial
sobre calidad y rendición de cuentas**

Manual de autoevaluación

Abril de 2025

Publicado por: Alianza CHS

Edición: Abril 2025

ISBN: 978-2-940732-12-8

©Todos los derechos reservados. Los derechos de autor del material aquí contenido son propiedad de CHS Alliance. CHS Alliance agradece su reproducción con fines educativos, incluso en actividades de formación, investigación y programas, siempre que se mencione la Guía de Verificación de la CHS. Para traducir o adaptar total o parcialmente el Marco de Verificación de la CHS, deberá obtenerse autorización por escrito enviando un correo electrónico a chs@chsalliance.org.

Índice

Introducción	3
Acerca de la autoevaluación de la CHS	5
Herramientas de verificación de la CHS.....	7
Visión general del proceso y de las herramientas de autoevaluación de la CHS.....	7
Preparación	7
Recolección de datos.....	8
Análisis e informes.....	11
Validación	11
Metodología de puntuación	12
Anexos.....	15
Anexo 1: Lista de comprobación para la preparación de la autoevaluación	15
Anexo 2: Criterios para una muestra representativa	16
Anexo 3: Tabla de puntuación de la CHS	16

Nota: el índice es interactivo. Los usuarios pueden hacer clic en los títulos para saltar a la sección que buscan. A lo largo del documento, los textos subrayados en rosa son también hipervínculos a referencias y anexos importantes. Si tiene alguna pregunta sobre el contenido de este manual, envíe un correo electrónico a verification@chsalliance.org.

Introducción

La Norma Humanitaria Esencial en materia de Calidad y Rendición de Cuentas (CHS) establece nueve compromisos para garantizar que las organizaciones apoyan a las personas y comunidades afectadas por crisis y vulnerabilidad de forma que se respeten sus derechos y dignidad y se promueva su papel primordial en la búsqueda de soluciones a las crisis a las que se enfrentan.

CHS Alliance es una alianza mundial de más de 240 organizaciones humanitarias y de desarrollo nacionales e internacionales comprometidas con que la ayuda responda mejor a las personas afectadas. Creemos que las organizaciones prestan una ayuda de mayor calidad y más eficaz cuando rinden cuentas a las personas a las que sirven. Animamos a todas las organizaciones que trabajan con personas afectadas por crisis a que midan cómo cumplen sus compromisos a través de la verificación de la CHS.

Este manual presenta la metodología, las herramientas y los procesos para que las organizaciones lleven a cabo su **autoevaluación ante la CHS**. Al realizar una autoevaluación de la CHS, las organizaciones:

- **APRENDEN Y MEJORAN** ya que, al realizar una autoevaluación frente a la CHS, una organización puede reflexionar, aprender y mejorar sobre cómo la aplican de múltiples maneras, entre ellas:
 - Sistemas y procesos organizativos que garantizan la calidad y la responsabilidad de las intervenciones.
 - Aplicación de esas políticas en los proyectos y actividades.
 - Inclusión de estándares de calidad y responsabilidad en las prácticas y herramientas de asociación colaborativa.



Además, cada organización evaluará automáticamente su actuación en materia de **Protección contra la explotación, el abuso y el acoso sexuales (PSEAH)**, que está integrada en toda la CHS. CHS Alliance ha utilizado los requisitos de los nueve compromisos de la CHS para desarrollar el **Índice PSEAH** que refleja el desempeño de la organización en este ámbito.

- **CONTRIBUYE A AUMENTAR LA IMPORTANCIA DE LOS ASUNTOS DE CALIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS EN EL SECTOR DE LA AYUDA HUMANITARIA**, y logra avances concretos haciendo posible que los diferentes actores hablen un lenguaje común y utilicen herramientas comunes para su medición.
- **DEMUESTRAN EL COMPROMISO DE LA ORGANIZACIÓN** para trabajar y mejorar la calidad y la responsabilidad de sus actividades hacia las personas afectadas por crisis.

- **CONCIENTIZAN AL PERSONAL** de la organización sobre la Norma Humanitaria Esencial y el compromiso adquirido por la organización para aplicarla en su trabajo.
- **SE CONVIERTEN EN UNA REFERENCIA DE VALOR RESPECTO A OTRAS ORGANIZACIONES VERIFICADAS EN EL SECTOR**, mediante la comparación de resultados y la identificación de los ámbitos en los que sería posible un intercambio fructífero de buenas prácticas.
- **SE PREPARAN PARA UNA AUDITORÍA EXTERNA FRENTE A LA CHS**, cuando y si la organización quiere, para avanzar hacia una Verificación Independiente o una Certificación a través de [HQAI](#).

Acerca de la autoevaluación de la CHS

La CHS Alliance ha desarrollado un proceso y unas herramientas estándar para que las organizaciones puedan medir su desempeño con respecto a la CHS. Estas herramientas están diseñadas para ayudar a las organizaciones a realizar la autoevaluación de la forma más sólida y representativa posible, añadiendo la menor carga de trabajo posible. Se recomienda encarecidamente a las organizaciones que utilicen el proceso y las herramientas, incluido el **Rastreador de compromisos de la CHS**, una plataforma en línea que facilita el proceso de autoevaluación. Sin embargo, reconociendo que el ejercicio sigue siendo una autoevaluación, las organizaciones que tengan dificultades con algunos de los pasos o requisitos pueden ponerse en contacto con el equipo de CHS Alliance para encontrar soluciones apropiadas.

La autoevaluación es un ciclo de tres años de aprendizaje y mejora continuos: una vez completada la autoevaluación por primera vez, deben diseñar un plan de mejora. Este proceso y el plan deben renovarse cada tres años para medir los avances y garantizar la actualización del mismo.

En general, el proceso de autoevaluación sigue **tres fases distintas**:



La duración de la autoevaluación varía de una organización a otra en función del tamaño y los recursos disponibles. Sin embargo, según la experiencia de las organizaciones usuarias, se tarda una media de tres a seis meses desde la fase de preparación hasta la validación final de la evaluación.

La autoevaluación triangula **información procedente de cuatro fuentes de información**:



Sistemas y procesos: las organizaciones deben disponer de sistemas y procesos que garanticen que cada Compromiso de la CHS se aplica sistemáticamente en toda la organización y en su trabajo.



Personal - El personal ofrece perspectivas importantes sobre el grado en que la organización cumple los distintos requisitos de la CHS.



Socios - Las organizaciones colaboran con otras organizaciones de diversas maneras para apoyar a las personas y comunidades en situaciones de crisis y vulnerabilidad. Las opiniones y los comentarios de los socios son potencialmente una fuente crucial de información para muchas organizaciones. La naturaleza de las asociaciones varía en función de los diferentes contextos, organizaciones y programas. Independientemente de si una organización trabaja con personas y comunidades directamente o en asociación con otras organizaciones, los procesos de verificación de la CHS están diseñados para evaluar su actuación. La evaluación se centra en el modo en que las organizaciones garantizan que, en última instancia, se logran resultados de calidad y rendición de cuentas para las personas y las comunidades a través de los esfuerzos de colaboración de su asociación.



Retroalimentación de las personas y comunidades afectadas - Las personas y comunidades en situación de crisis y vulnerabilidad son el núcleo de la CHS. Tal y como se define en [el Glosario de la CHS 2024](#), esto incluye a la totalidad de mujeres, hombres, niñas y niños con diferentes necesidades, vulnerabilidades y capacidades que se ven afectados por desastres, conflictos, pobreza u otras crisis y desafíos. Por lo tanto, la perspectiva de los miembros de la comunidad sobre cómo se están cumpliendo los diferentes requisitos son fundamentales en cualquier proceso de verificación. El Marco de Verificación de la CHS requiere la confirmación de las personas a nivel comunitario para todos los requisitos de la CHS, cuando sea pertinente. Para concluir si "La gente confirma que..." algo está en marcha o no, es importante buscar *una tendencia general* entre los diferentes grupos de personas y representantes de las comunidades.

Herramientas de verificación de la CHS

Existe un conjunto de herramientas de verificación de la CHS que pueden ayudar a las organizaciones en su proceso de verificación y autoevaluación:

- **Marco de verificación de la CHS:** describe los resultados esperados del cumplimiento de cada requisito de los nueve compromisos de la CHS. Especifica componentes medibles para cada requisito, garantizando una comprensión común de lo que se debe verificar para certificar que se cumple el requisito. Se ha diseñado como base para todos los tipos de verificación de la CHS.
- **Guía de verificación de la CHS** - es una herramienta práctica de referencia diseñada para ayudar a las organizaciones a verificar su conformidad con la CHS. Basada en el Marco de Verificación de la CHS, esta guía proporciona información adicional sobre lo que se debe buscar al evaluar el cumplimiento de los compromisos de la CHS, ofreciendo ejemplos prácticos y posibles fuentes de comprobación. Tras la [revisión de la CHS en 2024](#), esta guía garantiza un enfoque coherente y estructurado para navegar por el proceso de verificación con metodologías claras, prácticas y adaptables. Es un recurso esencial para ayudar a las organizaciones a demostrar y mejorar su responsabilidad ante las personas y las comunidades. No pretende introducir requisitos adicionales, sino facilitar un proceso de verificación coherente y eficaz.
- **Correspondencia de la CHS 2024 con la CHS 2014:** es una tabla que muestra cómo los indicadores de la CHS 2014 están ahora cubiertos por los requisitos de la CHS 2024. Este mapeo puede ayudar a las organizaciones en la transición hacia la CHS 2024 a la hora de verificar en diferentes áreas de su trabajo.

Visión general del proceso y de las herramientas de autoevaluación de la CHS

Preparación

Para comenzar la autoevaluación de la CHS, el punto focal de la organización para la autoevaluación debe responder **la encuesta preliminar**. Se trata de una encuesta en línea sobre el tamaño, la estructura y los países en los que opera la organización. Proporciona a CHS Alliance la información necesaria para definir el alcance y el tamaño de la muestra para la recogida de opiniones del personal, los socios y las comunidades.

Una vez revisada, CHS Alliance concede al punto focal de la organización acceso **al Rastreador de compromisos de la CHS**, donde se le asignará como **evaluador principal interno** de su organización. Tendrá acceso al registro de verificación de su organización, que confirma el tamaño de la muestra de la organización y contiene los enlaces a las encuestas de recopilación de datos.

La organización se comunica interna y externamente con las partes interesadas pertinentes, incluido el personal y los socios, para informarles sobre el lanzamiento de su autoevaluación de la CHS.

El **coordinador planifica las próximas actividades** con los colegas pertinentes. Esto incluye:

- creación de un grupo de trabajo interno para trabajar en la **Revisión de los Enfoques Organizativos**.
- conversaciones con el personal que participará en el proceso a través de la **Encuesta del Personal**.

- selección de los socios a los que se enviará la **Encuesta para Socios**.
- selección de países en los que se recabará la opinión de las personas y comunidades afectadas para la **Encuesta de Percepción Comunitaria**.

Véase en el Anexo 1 una lista de comprobación de los preparativos que puede utilizarse para ayudar al punto focal con la planificación.

Recolección de datos

Durante esta fase, se recopilan datos de las **cuatro fuentes de información** a través de encuestas. Todas las encuestas se administran en línea a través de enlaces proporcionados por la CHS Alliance. Sin embargo, para facilitar la recopilación de datos, se incluyen enlaces a las versiones offline de todas las encuestas, disponibles en el sitio web de autoevaluación de la CHS.

La autoevaluación de la CHS utiliza diferentes métodos para calcular el tamaño de las muestras en función de la fuente de información. Los tamaños de muestra proporcionados son los mínimos aceptables para que sean lo más representativas posible. No obstante, el tamaño final de la muestra puede discutirse con la CHS Alliance. Consulte a continuación información adicional sobre cada herramienta de recopilación de datos y su proceso y metodología de muestreo.

	Revisión de los enfoques organizativos ante los compromisos de la CHS
Herramienta	Una revisión documental de los sistemas y procesos existentes en la organización para garantizar que cada Compromiso de la CHS se aplica sistemáticamente en toda la organización y su trabajo, incluida la forma en que trabaja en asociación. La revisión se presenta a través de una encuesta en línea .
Proceso	El punto focal facilita y trabaja con el grupo de trabajo interno de la organización conformado por representantes de varios departamentos/cargos, para completar la encuesta.
Metodología de muestreo	No aplica - debe completarse una encuesta para toda la organización.

	Encuesta al personal
Herramienta	Una encuesta de percepción en línea para recabar la opinión del personal sobre cómo aplica la organización la CHS.
Proceso	La encuesta se comparte con una muestra representativa del personal. Se calcula para definir un número mínimo de respuestas esperadas, basado en el número total de personal que trabaja para la organización. Cada miembro del personal responde a la encuesta individualmente. Hay un total de 86 preguntas agrupadas en torno a los nueve Compromisos de la CHS: ▪ Compromiso 1 = 13 preguntas relacionadas con el intercambio de información, la comunicación y la participación significativa.

	▪ Compromiso 2 = 9 preguntas relacionadas con la prestación de un apoyo oportuno y eficaz basado en la comprensión del contexto y la cultura, así como de las diversas capacidades, vulnerabilidades, necesidades y riesgos. ▪ Compromiso 3 = 7 preguntas relacionadas con el apoyo a la acción y la toma de decisiones a nivel local. ▪ Compromiso 4 = 7 preguntas relacionadas con no causar daños a las personas ni al medio ambiente. ▪ Compromiso 5 = 12 preguntas relacionadas con el manejo de las quejas y reclamos. ▪ Compromiso 6 = 5 preguntas relacionadas con la coordinación con otras partes interesadas y asociaciones. ▪ Compromiso 7 = 8 preguntas relacionadas con el aprendizaje y la mejora mediante el uso de los datos de M&E y la retroalimentación. ▪ Compromiso 8 = 17 preguntas relacionadas con el desempeño y manejo eficaz del personal y los voluntarios. ▪ Compromiso 9 = 8 preguntas relacionadas con la administración ética y responsable de los recursos. Al inicio de la encuesta, el personal puede elegir los Compromisos de la CHS sobre los que desea responder con base en sus funciones y experiencia dentro de la organización. El coordinador también puede asignar al personal la tarea de responder a preguntas específicas en función de su experiencia. Se pedirá a todo el personal que responda a las preguntas del Compromiso 8.
Metodología de muestreo	La muestra se basa en esta calculadora del tamaño de la muestra, que se utiliza habitualmente en el campo de la investigación en ciencias sociales, así como en el sector de la ayuda humanitaria por parte de organizaciones que intentan determinar tamaños de muestras representativas para realizar evaluaciones de necesidades o seguimientos posteriores a la evaluación. El nivel de confianza es del 95% y el intervalo de confianza (o margen de error) es de cinco para el personal.

	Encuesta a los socios
Herramienta	Una encuesta de percepción en línea para recabar la opinión de los socios sobre el modo en que la organización trabaja en alianzas para aplicar la CHS.
Proceso	La encuesta se comparte con una muestra representativa de socios. El número se calcula en función del número total de socios con los que trabaja la organización. Sólo se espera una respuesta de cada organización socia.
Metodología de muestreo	La muestra se basa en esta calculadora del tamaño de la muestra , que se utiliza habitualmente en el campo de la investigación en ciencias sociales, así como en el sector de la ayuda humanitaria por parte de organizaciones que intentan determinar tamaños de muestras representativas para realizar evaluaciones de necesidades o seguimientos posteriores a la evaluación. El nivel de confianza es del 95% y el intervalo de confianza (o margen de error) es de cinco para los socios.

	Encuesta de percepción comunitaria
Herramienta	Una encuesta de percepción en línea para recabar la opinión de las personas y las comunidades sobre la forma en que la organización aplica la CHS.
Proceso	La organización debe elegir una de las dos opciones para integrar la opinión de las personas y de las comunidades en su autoevaluación: ▪ Opción 1 - la organización puede triangular los datos sobre la percepción de la comunidad que ya tiene de otras herramientas/procesos como parte de sus actividades regulares de seguimiento, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje (MEAL), como las discusiones en grupos focales y las entrevistas a informantes clave. U ▪ Opción 2: la organización puede recopilar nuevos datos utilizando un cuestionario completo de percepción comunitaria proporcionado por la CHS Alliance. Los cuestionarios deben administrarse mediante entrevistas con informadores clave.
Metodología de muestreo	La muestra es un número mínimo de países en los que deben recogerse datos sobre la percepción de la comunidad. Se calcula en función del número total de países en los que trabaja la organización. Véase el anexo 2 como referencia. ▪ Si la organización elige la opción 1, deberá presentar una <u>encuesta de percepción comunitaria</u> de cada país seleccionado en la muestra. ▪ Si la organización elige la opción 2, se espera de ella un mínimo de 20 <u>cuestionarios completos de percepción comunitaria</u> de cada país seleccionado en la muestra.

Se anima a las organizaciones a que cumplan los siguientes criterios durante la recolección de datos:

- **Equilibrio de género y edad** - Se debe invitar a mujeres, hombres, niñas y niños de diferentes edades a compartir sus percepciones, especialmente para las entrevistas con las comunidades. En la autoevaluación de la CHS debe respetarse un objetivo de equilibrio de género del 50%. Las entrevistas también deben ser representativas de los grupos objetivo de la organización.
- **Diversidad e inclusión** - Deben realizarse esfuerzos especiales para llegar a las personas de los grupos marginados y vulnerables identificados por la organización en su análisis de contexto.
- **Las respuestas de los países deben recogerse a todos los niveles**, incluidas las ubicaciones geográficas (es decir, local, nacional, regional y/o central) y los niveles de antigüedad.

Análisis e informes

Una vez alcanzado el tamaño de la muestra y cerrada la recolección de datos, el punto focal tendrá acceso a sus resultados a través de **los cuadros de mando de verificación preparados por CHS Alliance**. Se puede organizar una reunión informativa con el equipo de CHS Alliance para revisar los resultados del cuadro de mando.

A continuación, el punto focal elabora un **Informe de Autoevaluación** utilizando la plantilla proporcionada por CHS Alliance dentro del CHS Commitment Tracker o una plantilla fuera de línea. El informe incluye las estadísticas clave de la autoevaluación reveladas por las encuestas, un resumen de los resultados y un **Plan de Mejora**. Debe ser validado internamente por la alta dirección de la organización antes de enviarlo a la CHS Alliance para su revisión y validación.

Validación

La **validación** de la autoevaluación sólo se ofrece a **miembros de la CHS Alliance**. Después de que la organización presenta su informe resumido y su plan de mejora, la CHS Alliance validará la autoevaluación basándose en los dos criterios siguientes:

- **La organización ha autoevaluado su desempeño con respecto a los nueve compromisos y 50 requisitos de la CHS** utilizando el proceso y las herramientas propuestas en este manual, o un enfoque alternativo a medida, discutido y acordado con el equipo de CHS Alliance antes de la evaluación.
- **El informe resumido de autoevaluación y el plan de mejora** han sido elaborados, validados por la alta gerencia de la organización y presentados a la CHS Alliance.

Tras la validación, la organización recibirá una **carta de validación** de la CHS Alliance en la que se reconoce que la organización ha realizado una Autoevaluación de la CHS -utilizando las herramientas y siguiendo los procesos recomendados por la CHS Alliance- y un **sello**.

Metodología de puntuación

La metodología de puntuación de la autoevaluación de la CHS sigue la puntuación del [Marco de Verificación de la CHS. Véase el Anexo 3](#) como referencia. Las puntuaciones proporcionan a la organización una **indicación de su desempeño en la aplicación de los requisitos de CHS**. Las puntuaciones deben complementarse siempre con el análisis exhaustivo de todos los comentarios y observaciones compartidos a través de las encuestas de las cuatro fuentes de información. La tabla siguiente ofrece información más precisa sobre cómo se genera cada tipo de puntuación:

=puntuaciones que forman parte del [índice de PSEAH](#)

CHS			Fuente de datos para la puntuación			
Compromiso	Requisito	Componente medible	Encuesta de percepción comunitaria	Encuesta a los socios	Encuesta al personal	Encuesta sobre el enfoque organizativo coherente
1	1.1	a	x		x	
		b	x		x	
		c	x		x	
	1.2	a	x		x	
		b	x		x	
		c	x		x	
	1.3	a	x		x	
		b	x		x	
		c	x		x	
	1.4	a	x		x	
		b	x		x	
	1.5	a	x		x	
		b	x		x	
	1.6	a		x		x
		b		x		x
		c		x		x
2	2.1	a	x		x	
		b	x		x	
	2.2	a	x		x	
		b	x		x	
	2.3	a	x		x	
		b	x		x	
		c	x		x	
	2.4	a	x		x	
	2.5	a	x		x	
	2.6	a		x		x
		b		x		x
		c		x		x

CHS			Fuente de datos para la puntuación			
Compromiso	Requisito	Componente medible	Encuesta de percepción comunitaria	Encuesta a los socios	Encuesta al personal	Encuesta sobre el enfoque organizativo coherente
3	3.1	a	x		x	
		b	x		x	
	3.2	a	x		x	
		b	x		x	
	3.3	a	x		x	
	3.4	a	x		x	
		b	x		x	
	3.5	a		x		x
		b				x
4	4.1	a	x		x	
		b	x		x	
		c	x		x	
	4.2	a	x		x	
		b	x		x	
	4.3	a	x		x	
		b	x		x	
	4.4	a				x
		b		x		x
5	5.1	a	x		x	
		b	x		x	
	5.2	a	x		x	
		b	x		x	
	5.3	a	x		x	
		b	x		x	
		c	x		x	
	5.4	a	x		x	
		b	x		x	
		c	x		x	
	5.5	a	x		x	
		b	x		x	
	5.6	a		x		x
		b		x		x
6	6.1	a	x		x	
		b	x		x	
	6.2	a		x	x	
	6.3	a		x	x	
		b		x	x	
	6.4	a				x

6	6.4	b		x		x
		c		x		x
CHS			Fuente de datos para la puntuación			
Compromiso	Requisito	Componente medible	Encuesta de percepción comunitaria	Encuesta a los socios	Encuesta al personal	Encuesta sobre el enfoque organizativo coherente
7	7.1	a	x		x	
		b	x		x	
	7.2	a	x		x	
		b	x		x	
	7.3	a	x		x	
		b	x		x	
	7.4	a	x		x	
		b			x	
	7.5	a		x		x
		b				x
8	8.1	a	x		x	
		b	x		x	
		c			x	
	8.2	a			x	
		b			x	
	8.3	a			x	
		b	x		x	
	8.4	a			x	
		b	x		x	
		c			x	
	8.5	a			x	
		b			x	
		c			x	
		d			x	
	8.6	a			x	
		b			x	
		c			x	
	8.7	a		x		x
9	9.1	a	x		x	
	9.2	a	x		x	
	9.3	a			x	
		b			x	
	9.4	a	x		x	
		b	x		x	
	9.5	a			x	
		b			x	
	9.6	a		x		x

Anexos

Anexo 1: Lista de comprobación para la preparación de la autoevaluación

Antes de comenzar la fase de Recolección de Datos, hay algunas acciones preparatorias que deben llevarse a cabo para garantizar que el resto de la Autoevaluación se desarrolle sin problemas. La siguiente lista es una sugerencia para el punto focal de la Autoevaluación en una organización:

☐	Obtenga la aprobación de la Alta Gerencia, asegurándose de que dispone de los recursos necesarios para completar la Autoevaluación y el compromiso firme de asignar recursos para aplicar el plan de mejora al final del proceso. Si es posible, debe enviarse un mensaje interno a todos los miembros de la organización para anunciar el lanzamiento de la autoevaluación y explicar por qué la organización está llevando a cabo el ejercicio.														
☐	Reúna un grupo de trabajo, compuesto por representantes de varios departamentos/funciones de la organización para apoyar el proceso de autoevaluación, en especial la encuesta Revisión de los Enfoques Organizacionales frente a la CHS. La siguiente tabla puede ayudar a las organizaciones a identificar los colegas más relevantes para incluirlos en el grupo de trabajo y/o consultarlos para la encuesta: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Departamento</th> <th>Compromiso de la CHS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Programas</td> <td>1 - 7</td> </tr> <tr> <td>Política</td> <td>1 - 7</td> </tr> <tr> <td>Seguimiento, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Comunicaciones</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Gestión de personas / Recursos humanos</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Finanzas, Logística y Administración</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>	Departamento	Compromiso de la CHS	Programas	1 - 7	Política	1 - 7	Seguimiento, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje	7	Comunicaciones	1	Gestión de personas / Recursos humanos	8	Finanzas, Logística y Administración	9
Departamento	Compromiso de la CHS														
Programas	1 - 7														
Política	1 - 7														
Seguimiento, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje	7														
Comunicaciones	1														
Gestión de personas / Recursos humanos	8														
Finanzas, Logística y Administración	9														
☐	Seleccione los socios de los que desea obtener información teniendo en cuenta el mandato (humanitario, desarrollo, ambos), la ubicación (país o región) y los años de experiencia trabajando con su organización.														
☐	Si procede, seleccione los países en los que se recopilarán datos sobre la percepción de la comunidad, teniendo en cuenta el número de años que su organización lleva activa en el país y el tipo de intervención que lleva a cabo en el mismo (humanitaria, de desarrollo, ambas).														
☐	Elaborar un plan de trabajo para la Autoevaluación, teniendo en cuenta la recolección de datos y la fase de elaboración de informes.														

Anexo 2: Criterios para una muestra representativa

Número de programas nacionales	Tamaño mínimo de la muestra
1 - 2	1
3 - 6	2
7 - 12	3
13 - 20	4
21 - 30	5
31 - 42	6
43 - 56	7
57 - 72	8

Anexo 3: Tabla de puntuación de la CHS

Puntaje	Significado para todas las opciones del sistema de verificación, incluidas la autoevaluación y las auditorías de terceros	Orientación sobre los requisitos de puntuación
0	Su organización no cumple actualmente el requisito e indica un problema grave que es tan significativo que compromete la capacidad de la organización para cumplir el compromiso. Para los sistemas de auditoría por terceros: - Verificación independiente: Una deficiencia importante. - Certificación: Una no conformidad importante que compromete la integridad del compromiso y que da lugar a una solicitud de acción correctiva importante (CAR).	Otorgar una puntuación 0, no todos los componentes medibles del requisito verificado están en marcha y el problema o problemas identificados son tan significativos que se ve afectada la capacidad de la organización para cumplir el compromiso.
1	Su organización no cumple actualmente el requisito. Para los sistemas de auditoría de terceros: - Verificación independiente: Una deficiencia menor. - Certificación: una no conformidad menor que compromete la integridad del requisito y da lugar a una solicitud de acción correctiva menor (CAR).	Para dar una puntuación de 1, no todos los componentes medibles del requisito verificado están en marcha.

2	Su organización cumple actualmente el requisito, pero existe una oportunidad de mejora que merece atención para que el requisito no se vea comprometido en el futuro. Para los sistemas de auditoría de terceros: • Verificación independiente: El requisito se cumple con una observación. • Certificación: Conformidad con una observación.	Para otorgar una puntuación 2, se verifica que se cumplen todos los componentes medibles de un requisito. Sin embargo, se observan una o más oportunidades de mejora que merecen atención para que el requisito no se vea comprometido en el futuro.
3	Su organización cumple el requisito, con sistemas organizativos que garantizan su cumplimiento de forma sistemática en toda la organización. Para los sistemas de auditoría de terceros: • Verificación independiente: se cumple el requisito. • Certificación: Conformidad.	Para otorgar una puntuación de 3, se verifica que se cumplen todos los componentes medibles de un requisito.
4	Su organización cumple el requisito de manera ejemplar, demostrando innovación y/o reconocimiento especial del desempeño, y los sistemas organizativos garantizan esta alta calidad en toda la organización. Para los sistemas de auditoría de terceros: • Verificación independiente: El requisito se cumple de manera ejemplar. • Certificación: Conformidad de manera ejemplar.	Para otorgar una puntuación de 4, se verifica que todos los componentes medibles de un requisito estén presentes. Además, se debe verificar lo siguiente: • Existe un sistema (o sistemas) organizativo que demuestran un enfoque innovador para cumplir el requisito con un alto nivel de calidad en toda la organización. y/o • La organización ha recibido un reconocimiento especial por sus resultados en el cumplimiento de los requisitos con un alto nivel de calidad, lo cual se ha incorporado a los sistemas organizativos para garantizar la alta calidad en toda la organización.