



**La Norme humanitaire fondamentale
de qualité et de redevabilité**

Manuel d'auto-évaluation

Avril 2025

Publié par : CHS Alliance

Édition : Avril 2025

ISBN : 978-2-940732-12-8

© Tous droits réservés. Les droits d'auteur du contenu du présent document sont détenus par CHS Alliance. CHS Alliance autorise sa reproduction à des fins éducatives, notamment dans le cadre de formations, de recherches et d'activités de programme, à condition que le Guide de vérification CHS soit mentionné. Pour traduire ou adapter tout ou partie du Cadre de vérification CHS, une autorisation écrite doit être obtenue par courrier électronique auprès de : chs@chsalliance.org.

Table des matières

Introduction	3
À propos de l'auto-évaluation CHS.....	5
Outils connexes à la vérification CHS	6
Aperçu du processus et des outils d'auto-évaluation CHS	7
Préparation.....	7
Collecte des données.....	8
Analyse et rapports	11
Validation.....	11
Méthodologie de notation.....	12
Annexes.....	15
Annexe 1 : Liste de contrôle pour la préparation de l'auto-évaluation ...	15
Annexe 2 : Critères pour un échantillon représentatif	16
Annexe 3 : Grille de notation du CHS	16

Veillez noter : la table des matières est interactive. Les utilisateurs peuvent cliquer sur les titres ci-dessus pour accéder directement à la section souhaitée. Tout au long du document, **les textes soulignés en rose** sont également des hyperliens vers des références et annexes importantes. Si vous avez des questions concernant le contenu de ce manuel, veuillez envoyer un e-mail à verification@chsalliance.org .

Introduction

La Norme humanitaire fondamentale de qualité et de redevabilité (CHS) énonce neuf engagements visant à garantir que les organisations soutiennent les personnes et les communautés en situation de crise et de vulnérabilité d'une manière qui respecte leurs droits et leur dignité et qui favorise leur rôle premier dans la recherche de solutions aux crises auxquelles elles sont confrontées.

La CHS Alliance est une alliance mondiale regroupant plus de 240 organisations humanitaires et de développement nationales et internationales qui s'engagent à améliorer l'efficacité de l'aide apportée aux populations. Nous croyons que les organisations fournissent une aide de meilleure qualité et plus efficace lorsqu'elles sont redevables devant les personnes qu'elles servent. Toutes les organisations qui travaillent avec des personnes affectées par des crises sont encouragées à mesurer leur conformité à ces Engagements via la Vérification CHS.

Ce manuel présente la méthodologie, les outils et les processus destinés aux organisations qui procèdent à leur **auto-évaluation CHS**. En procédant à une auto-évaluation CHS, les organisations...

- **APPRENNENT ET S'AMÉLIORENT**, car en réalisant une auto-évaluation CHS, une organisation peut réfléchir, apprendre et s'améliorer sur la manière dont elle applique la CHS de multiples façons, notamment :
 - Les systèmes et processus en place au niveau organisationnel garantissant la qualité et la redevabilité des interventions.
 - La mise en œuvre de ces politiques dans les projets et les activités.
 - L'inclusion de mesures de qualité et de redevabilité dans les pratiques et les outils de partenariat.



De plus, chaque organisation évaluera automatiquement ses performances en matière de **protection contre l'exploitation, les abus et le harcèlement sexuels (PSEAH)**, qui est intégrée dans la CHS. La CHS Alliance a utilisé les exigences des neuf engagements CHS pour développer élaborer **l'indice PSEAH** qui reflète les performances de l'organisation dans ce domaine.

- **CONTRIBUENT À RELEVER L'IMPORTANCE DES QUESTIONS DE QUALITÉ ET DE REDEVABILITÉ DANS LE SECTEUR DE L'AIDE HUMANITAIRE**, et réaliser des progrès concrets en permettant aux différents acteurs de parler un langage commun et d'utiliser des outils communs.
- **MONTRENT L'ENGAGEMENT DE L'ORGANISATION** à travailler et à améliorer la qualité et la redevabilité de ses activités envers les personnes affectées par les crises.
- **SENSIBILISENT LE PERSONNEL** de l'organisation à la norme humanitaire fondamentale et à l'engagement pris par l'organisation de l'appliquer dans son travail.

- **SE RÉFÉRENT À D'AUTRES ORGANISATIONS VÉRIFIÉES DANS LE SECTEUR**, en comparant les résultats et en identifiant les domaines dans lesquels des échanges fructueux de bonnes pratiques pourraient être possibles.
- **SE PRÉPARENT À UN AUDIT EXTERNE PAR RAPPORT À LA CHS**, lorsque et si l'organisation souhaite poursuivre vers une vérification indépendante ou une certification par [le HQAI](#).

À propos de l'auto-évaluation CHS

La CHS Alliance a développé un processus standard et des outils pour permettre aux organisations de mesurer leurs performances par rapport à la CHS. Ceux-ci sont conçus pour aider les organisations à réaliser l'auto-évaluation de la manière la plus rigoureuse et la plus représentative possible, tout en allégeant le moins possible la charge de travail. Les organisations sont vivement encouragées à utiliser le processus et les outils, notamment le **CHS Commitment Tracker**, une plateforme en ligne qui facilite le processus d'auto-évaluation. Cependant, sachant qu'il s'agit d'une auto-évaluation, les organisations qui pourraient rencontrer des difficultés avec certaines étapes ou exigences sont invitées à contacter l'équipe de la CHS Alliance afin de trouver des solutions adaptées pour les aider.

Une auto-évaluation est un cycle de deux ans d'apprentissage et d'amélioration continus : une fois l'auto-évaluation terminée pour la première fois, elle doit être intégrée à un plan d'amélioration. Ce processus et ce plan doivent être renouvelés tous les deux ans afin de mesurer les progrès accomplis et de garantir que le plan d'amélioration reste à jour.

Dans l'ensemble, le processus d'auto-évaluation se déroule en **trois phases distinctes** :



La durée de l'auto-évaluation varie d'une organisation à l'autre en fonction de sa taille et des ressources disponibles. Cependant, d'après l'expérience des organisations utilisatrices, il faut compter en moyenne trois à six mois entre la phase de préparation et la validation finale de l'évaluation.

L'auto-évaluation triangule les informations provenant de **quatre sources différentes** :



Systèmes et processus – Les organisations sont tenues de mettre en place des systèmes et des processus afin de garantir que chaque engagement de la CHS est appliqué de manière systématique dans l'ensemble de l'organisation et de ses activités.



Personnel – Le personnel offre des perspectives importantes sur la mesure dans laquelle l'organisation répond aux différentes exigences de la CHS.



Partenaires – Les organisations collaborent avec d'autres organisations de diverses manières pour soutenir les personnes et les communautés en situation de crise et de vulnérabilité. Les opinions et les commentaires des partenaires constituent potentiellement une source d'information cruciale pour de nombreuses organisations. La nature des partenariats varie selon les contextes, les organisations et les programmes. Que l'organisation travaille directement avec les personnes et les communautés ou en partenariat avec d'autres organisations, les processus de vérification de la CHS sont conçus pour évaluer ses performances. L'évaluation se concentre sur la manière dont les organisations garantissent que les résultats de qualité et de redevabilité sont finalement atteints pour les personnes et les communautés grâce aux efforts de collaboration de leur partenariat.



Retours d'information des personnes et des communautés affectées - Les personnes et les communautés en situation de crise et de vulnérabilité sont au cœur du CHS. Comme défini dans le [glossaire CHS 2024](#), cela inclut l'ensemble des femmes, des hommes, des filles et des garçons ayant des besoins, des vulnérabilités et des capacités différents, qui sont affectés par des catastrophes, des conflits, la pauvreté ou d'autres crises et défis. Par conséquent, les points de vue des membres de la communauté sur la manière dont les différentes exigences sont respectées sont essentiels dans tout processus de vérification. Le cadre de vérification de la CHS nécessite une confirmation des personnes au niveau communautaire de toutes les exigences de la CHS, lorsqu'elles sont pertinentes. Pour conclure si « les personnes confirment que... » quelque chose est en place ou non, il est important de rechercher une *tendance générale* parmi les différents groupes de personnes et les représentants des communautés.

Outils connexes à la vérification CHS

Il existe un ensemble d'outils de vérification CHS qui peuvent aider les organisations dans leur processus de vérification et d'auto-évaluation :

- **Cadre de vérification CHS** – décrit les résultats attendus pour chaque exigence des neuf engagements CHS. Il spécifie des éléments mesurables pour chaque exigence, garantissant une compréhension commune de ce qu'il faut vérifier pour attester que l'exigence est respectée. Il est conçu comme la base de tous les types de vérification CHS.
- **Guide de vérification de la CHS** – est un outil de référence pratique conçu pour aider les organisations à vérifier leur conformité avec la CHS. S'appuyant sur le cadre de vérification de la CHS, ce guide fournit des informations supplémentaires sur les éléments à prendre en compte lors de

l'évaluation de la conformité aux engagements de la CHS, en proposant des exemples pratiques et des sources de preuves possibles. Suite à la [révision 2024 de la CHS](#), ce guide garantit une approche cohérente et structurée pour naviguer dans le processus de vérification avec des méthodologies claires, pratiques et adaptables. Il s'agit d'une ressource essentielle pour aider les organisations à démontrer et à améliorer leur redevabilité envers les personnes et les communautés. Il n'a pas pour but d'introduire des exigences supplémentaires, mais de faciliter un processus de vérification cohérent et efficace.

- [Correspondance entre la CHS 2024 et la CHS 2014](#) – tableau qui montre comment les indicateurs de la CHS 2014 sont maintenant couverts par les exigences de la CHS 2024. Cette correspondance peut aider les organisations à transitionner à la CHS 2024 lors de la vérification et dans différents domaines de leur travail.

Aperçu du processus et des outils d'auto-évaluation de la CHS

Préparation

Pour commencer l'auto-évaluation CHS, le point focal de l'organisation pour l'auto-évaluation doit remplir **l'enquête préliminaire**. Il s'agit d'une enquête en ligne sur la taille, la structure et les pays d'opération de l'organisation. Elle fournit à la CHS Alliance les informations nécessaires pour définir la portée et la taille de l'échantillon pour les commentaires à recueillir auprès du personnel, des partenaires et des communautés.

Une fois l'examen terminé, la CHS Alliance accorde au point focal de l'organisation l'accès au **CHS Commitment Tracker**, où il sera désigné comme **évaluateur principal interne** pour son organisation. Il aura accès au dossier de vérification de son organisation, qui confirme la taille de l'échantillon de l'organisation et contient les liens vers les enquêtes de collecte de données.

L'organisation communique en interne et en externe avec les parties prenantes concernées, y compris le personnel et les partenaires, pour les informer du lancement de son auto-évaluation CHS.

Le point focal planifie les activités à venir avec les collègues concernés. Cela comprend :


- la création d'un groupe de travail interne chargé de l'**examen des approches organisationnelles** ;
- des discussions avec le personnel qui participera au processus par le biais de **l'enquête auprès du personnel** ;
- la sélection des partenaires qui recevront **l'enquête auprès des partenaires** ;
- la sélection des pays dans lesquels les commentaires des personnes et des communautés concernées seront recueillis dans le cadre de **l'enquête de perception communautaire** ;


[Voir l'annexe 1](#) pour une liste de contrôle de préparation qui peut être utilisée pour aider le point focal dans la planification.

Collecte de données


Au cours de cette phase, les données sont collectées à partir des **quatre sources d'information** au moyen d'enquêtes. Toutes les enquêtes sont administrées en ligne via des liens fournis par l'Alliance CHS. Toutefois, afin de faciliter la collecte de données, les versions hors ligne de toutes les enquêtes sont disponibles ci-dessous et sur le site web d'auto-évaluation CHS.


L'auto-évaluation CHS utilise différentes méthodes pour calculer la taille des échantillons en fonction de la source d'information. Les tailles d'échantillon fournies sont les tailles minimales acceptables pour que les échantillons soient aussi représentatifs que possible, mais la taille finale de l'échantillon peut être discutée avec la CHS Alliance. Voir ci-dessous des informations supplémentaires sur chaque outil de collecte de données, son processus et sa méthodologie d'échantillonnage :

	Examen des approches organisationnelles des engagements CHS
Outil	Examen documentaire des systèmes et processus existants de l'organisation afin de s'assurer que chaque engagement CHS est appliqué de manière systématique dans l'ensemble de votre organisation et de ses activités, y compris dans le cadre de ses partenariats. L'examen est soumis via un sondage en ligne .
Processus	Le point focal facilite et travaille avec le groupe de travail interne de l'organisation , composé de représentants de divers départements/rôles, afin de remplir le questionnaire.
Méthodologie d'échantillonnage	Non Applicable - un seul questionnaire doit être rempli pour l'ensemble de l'organisation.

	Enquête auprès du personnel
Outil	Une enquête de perception en ligne visant à recueillir les commentaires du personnel sur la manière dont l'organisation applique la CHS.
Processus	<p>L'enquête est partagée avec un échantillon représentatif du personnel. Le nombre est calculé afin de définir un nombre minimum de réponses attendues, sur la base du nombre total d'employés travaillant pour l'organisation. Chaque employé répond à l'enquête individuellement.</p> <p>Il y a au total 86 questions regroupées autour des neuf engagements de la CHS :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Engagement 1 = 13 questions relatives au partage d'informations, à la communication et à la participation significative. ▪ Engagement 2 = 9 questions relatives à la fourniture d'un soutien opportun et efficace fondé sur la compréhension du contexte et de la culture, ainsi que des capacités, vulnérabilités, besoins et risques divers. ▪ Engagement 3 = 7 questions relatives au soutien des actions et des prises de décision menées au niveau local.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Engagement 4 = 7 questions liées au fait de ne pas nuire aux personnes ou à l'environnement. ▪ Engagement 5 = 12 questions liées à la gestion des plaintes. ▪ Engagement 6 = 5 questions liées à la coordination avec d'autres parties prenantes et partenariats. ▪ Engagement 7 = 8 questions liées à l'apprentissage et à l'amélioration à l'aide des données de suivi et d'évaluation et des commentaires. ▪ Engagement 8 = 17 questions relatives à la gestion efficace du personnel et des bénévoles. ▪ Engagement 9 = 8 questions relatives à la gestion éthique et responsable des ressources. <p>Au début de l'enquête, les membres du personnel peuvent choisir les engagements de la CHS auxquels ils souhaitent répondre en fonction de leur rôle et de leur expérience au sein de l'organisation. Le point focal peut également assigner à certains membres du personnel des questions spécifiques en fonction de leur expertise. Tous les membres du personnel seront invités à répondre aux questions relatives à l'engagement 8.</p>
Méthodologie d'échantillonnage	<p>L'échantillon est basé sur ce calculateur de taille d'échantillon couramment utilisé dans le domaine de la recherche en sciences sociales, ainsi que dans le secteur de l'aide humanitaire par les organisations qui cherchent à déterminer la taille d'échantillons représentatifs pour mener des évaluations des besoins ou des suivis post-évaluation. Le niveau de confiance est de 95 % et l'intervalle de confiance (ou marge d'erreur) est de cinq pour le personnel.</p>

	Enquête auprès des partenaires
Outil	<p>Une enquête de perception en ligne visant à recueillir les commentaires des partenaires sur la manière dont l'organisation travaille en partenariat pour appliquer la CHS.</p>
Processus	<p>L'enquête est partagée avec un échantillon représentatif de partenaires. Le nombre est calculé sur la base du nombre total de partenaires avec lesquels l'organisation travaille. Une seule réponse est attendue de chaque organisation partenaire.</p>
Méthodologie d'échantillonnage	<p>L'échantillon est basé sur ce calculateur de taille d'échantillon couramment utilisé dans le domaine de la recherche en sciences sociales, ainsi que dans le secteur de l'aide humanitaire par les organisations qui cherchent à déterminer la taille d'échantillons représentatifs pour mener des évaluations des besoins ou des suivis post-évaluation. Le niveau de confiance est de 95 % et l'intervalle de confiance (ou marge d'erreur) est de cinq pour les partenaires.</p>

	Enquête de perception communautaire
Outil	Enquête de perception en ligne visant à recueillir les commentaires des personnes et des communautés sur la manière dont l'organisation applique la CHS.
Processus	<p>L'organisation doit choisir l'une des deux options suivantes pour intégrer les commentaires des personnes et des communautés dans son auto-évaluation :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Option 1 – l'organisation peut triangler les données de perception communautaire dont elle possède déjà grâce à d'autres outils/processus dans le cadre de ses activités régulières de suivi, d'évaluation, de redevabilité et d'apprentissage (MEAL), telles que les discussions de groupe et les entretiens avec des informateurs clés. <p>OU</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Option 2 – l'organisation peut collecter de nouvelles données à l'aide d'un questionnaire complet sur la perception communautaire fourni par la CHS Alliance. Les questionnaires doivent être administrés dans le cadre d'entretiens avec des informateurs clés.
Méthodologie d'échantillonnage	<p>L'échantillon correspond au nombre minimum de pays dans lesquels les données relatives à la perception communautaire doivent être collectées. Il est calculé sur la base du nombre total de pays dans lesquels l'organisation travaille. Voir l'annexe 2 pour référence.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si l'organisation choisit l'option 1, elle doit soumettre une questionnaire pour chaque pays sélectionné dans l'échantillon. ▪ Si l'organisation choisit l'option 2, un minimum de 20 questionnaires complets de perception communautaire par pays sélectionné dans l'échantillon est attendu de la part de l'organisation.

Les organisations sont encouragées à respecter les critères suivants lors de la collecte des données :

- **Équilibre entre les sexes et les âges** – Les femmes, les hommes, les filles et les garçons de différents âges doivent être invités à partager leurs perceptions, en particulier lors des entretiens avec les communautés. Un objectif de parité de 50 % doit être respecté dans l'auto-évaluation CHS. Les entretiens doivent également être représentatifs des groupes cibles de l'organisation.
- **Diversité et inclusion** – Des efforts particuliers doivent être faits pour atteindre les individus issus de groupes marginalisés et vulnérables identifiés par l'organisation dans son analyse contextuelle.
- **Les réponses des pays doivent être recueillies à tous les niveaux**, y compris à travers les zones géographiques (c'est-à-dire locales, nationales, régionales et/ou au siège) et les niveaux hiérarchiques.

Analyse et rapport

Une fois que la taille de l'échantillon a été atteinte et que la collecte de données est terminée, le point focal aura accès à ses résultats via **les tableaux de bord de vérification préparés par la CHS Alliance**. Un débriefing peut être organisé avec l'équipe de la CHS Alliance afin d'examiner les résultats du tableau de bord.

Le point focal élabore ensuite un **rapport d'auto-évaluation** à l'aide du modèle fourni par la CHS Alliance dans le CHS Commitment Tracker ou d'un modèle hors ligne. Le rapport comprend les principales statistiques d'auto-évaluation révélées par les enquêtes, un résumé des conclusions et un **plan d'amélioration**. Il doit être validé en interne par la direction de l'organisation avant d'être soumis à la CHS Alliance pour examen et validation.

Validation

La **validation** de l'auto-évaluation est réservée aux **membres de la CHS Alliance uniquement**. Une fois que l'organisation a soumis son rapport de synthèse et son plan d'amélioration, la CHS Alliance valide l'auto-évaluation sur la base des deux critères suivants :

- **L'organisation a auto-évalué ses performances par rapport aux neuf engagements et aux 50 exigences de la CHS** à l'aide du processus et des outils proposés dans ce manuel, ou d'une autre approche personnalisée discutée et convenue avec l'équipe de la CHS Alliance avant l'évaluation.
- **Le rapport de synthèse de l'auto-évaluation et le plan d'amélioration** ont été élaborés, validés par la direction de l'organisation et soumis à la CHS Alliance.

Une fois validée, l'organisation recevra une **lettre de validation** de la CHS Alliance reconnaissant qu'elle a terminé une auto-évaluation CHS – en utilisant des outils et en suivant les processus recommandés par la CHS Alliance - ainsi qu'un **cachet**.

Méthodologie de notation

La méthodologie de notation de l'auto-évaluation CHS suit la notation du [cadre de vérification CHS](#). Voir [l'annexe 3](#) pour référence. Les notes fournissent à l'organisation une **indication de ses performances dans l'application des exigences CHS**. Les notes doivent toujours être complétées par une analyse approfondie de tous les commentaires et observations partagés dans le cadre des enquêtes provenant des quatre sources d'information. Le tableau ci-dessous donne des informations plus précises sur la manière dont chaque type de note est généré :

= notes qui font partie de l'[indice PSEAH](#)

CHS			Source des données pour la notation			
Engagement	Exigence	Composante mesurable	Enquête de perception communautaire	Enquête auprès des partenaires	Enquête auprès du personnel	Enquête sur l'approche cohérente de l'organisation
1	1.1	a	x		x	
		b	x		x	
		c	x		x	
	1,2	a	x		x	
		b	x		x	
		c	x		x	
	1,3	a	x		x	
		b	x		x	
		c	x		x	
	1,4	a	x		x	
		b	x		x	
	1,5	a	x		x	
		b	x		x	
	1,6	a		x		x
		b		x		x
		c		x		x
2	2,1	a	x		x	
		b	x		x	
	2,2	a	x		x	
		b	x		x	
	2,3	a	x		x	
		b	x		x	
		c	x		x	
	2,4	a	x		x	
	2,5	a	x		x	
	2,6	a		x		x
		b		x		x
		c		x		x

CHS			Source des données pour la notation			
Engagement	Exigence	Composante mesurable	Enquête de perception communautaire	Enquête auprès des partenaires	Enquête auprès du personnel	Enquête sur l'approche cohérente de l'organisation
3	3.1	a	x		x	
		b	x		x	
	3.2	a	x		x	
		b	x		x	
	3.3	a	x		x	
	3.4	a	x		x	
		b	x		x	
	3.5	a		x		x
		b				x
4	4.1	a	x		x	
		b	x		x	
		c	x		x	
	4.2	a	x		x	
		b	x		x	
	4.3	a	x		x	
		b	x		x	
	4.4	a				x
		b		x		x
	4.5	a		x		x
5	5.1	a	x		x	
		b	x		x	
	5.2	a	x		x	
		b	x		x	
	5.3	a	x		x	
		b	x		x	
		c	x		x	
	5.4	a	x		x	
		b	x		x	
		c	x		x	
	5.5	a	x		x	
		b	x		x	
	5.6	a		x		x
		b		x		x
6	6.1	a	x		x	
		b	x		x	
	6.2	a		x	x	
	6.3	a		x	x	
		b		x	x	
	6.4	a				x
		b		x		x

6	6,4	c		x		x
CHS			Source des données pour la notation			
Engagement	Exigence	Composante mesurable	Enquête de perception communautaire	Enquête auprès des partenaires	Enquête auprès du personnel	Enquête sur l'approche cohérente de l'organisation
7	7.1	a	x		x	
		b	x		x	
	7.2	a	x		x	
		b	x		x	
	7.3	a	x		x	
		b	x		x	
	7.4	a	x		x	
		b			x	
	7.5	a		x		x
		b				x
8	8,1	a	x		x	
		b	x		x	
		c			x	
	8,2	a			x	
		b			x	
	8,3	a			x	
		b	x		x	
	8,4	a			x	
		b	x		x	
		c			x	
	8,5	a			x	
		b			x	
		c			x	
		d			x	
	8,6	a			x	
		b			x	
		c			x	
	8,7	a		x		x
9	9,1	a	x		x	
	9.2	a	x		x	
	9,3	a			x	
		b			x	
	9,4	a	x		x	
		b	x		x	
	9,5	a			x	
		b			x	
	9,6	a		x		x

Annexes

Annexe 1 : Liste de contrôle pour la préparation de l'auto-évaluation

Avant de commencer la phase de collecte des données, quelques actions préparatoires doivent être prises afin de garantir le bon déroulement du reste de l'auto-évaluation. La liste suivante contient des suggestions destinées au responsable de l'auto-évaluation (point focale) au sein d'une organisation :

<input type="checkbox"/>	<p>Obtenez l'adhésion de votre direction, en vous assurant que vous disposez des ressources nécessaires pour mener à bien l'auto-évaluation et d'un engagement ferme à allouer des ressources pour mettre en œuvre le plan d'amélioration à la fin du processus.</p> <p>Si possible, un message interne devrait être envoyé à tous les membres de l'organisation pour annoncer le lancement de l'auto-évaluation et expliquer pourquoi l'organisation entreprend cet exercice.</p>														
<input type="checkbox"/>	<p>Constituez un groupe de travail composé de représentants de différents départements/fonctions de l'organisation afin de soutenir le processus d'auto-évaluation, en particulier l'enquête sur l'examen des approches organisationnelles des engagements CHS. Le tableau ci-dessous peut aider les organisations à identifier les collègues les plus pertinents à inclure dans le groupe de travail et/ou à consulter pour l'enquête :</p> <table border="1"><thead><tr><th>Département/Fonction (ou rôle)</th><th>Engagement CHS</th></tr></thead><tbody><tr><td>Programmes</td><td>1 – 7</td></tr><tr><td>Politique</td><td>1 – 7</td></tr><tr><td>Suivi, évaluation, responsabilité et apprentissage</td><td>7</td></tr><tr><td>Communications</td><td>1</td></tr><tr><td>Gestion du personnel / Ressources humaines</td><td>8</td></tr><tr><td>Finances, logistique et administration</td><td>9</td></tr></tbody></table>	Département/Fonction (ou rôle)	Engagement CHS	Programmes	1 – 7	Politique	1 – 7	Suivi, évaluation, responsabilité et apprentissage	7	Communications	1	Gestion du personnel / Ressources humaines	8	Finances, logistique et administration	9
Département/Fonction (ou rôle)	Engagement CHS														
Programmes	1 – 7														
Politique	1 – 7														
Suivi, évaluation, responsabilité et apprentissage	7														
Communications	1														
Gestion du personnel / Ressources humaines	8														
Finances, logistique et administration	9														
<input type="checkbox"/>	<p>Sélectionnez les partenaires dont vous souhaitez obtenir les commentaires en tenant compte du mandat (humanitaire, développement, les deux), de la localisation (pays ou région) et du nombre d'années d'expérience de travail avec votre organisation.</p>														
<input type="checkbox"/>	<p>Le cas échéant, sélectionnez les pays dans lesquels les données relatives à la perception communautaire seront collectées, en tenant compte du nombre d'années pendant lesquelles votre organisation est active dans le pays et du type d'intervention que vous mettez en œuvre dans le pays (humanitaire, développement, les deux).</p>														
<input type="checkbox"/>	<p>Élaborez un plan de travail pour l'auto-évaluation, en tenant compte de la phase de collecte des données et de la phase de rapport.</p>														

Annexe 2 : Critères pour un échantillon représentatif

Nombre de programmes nationaux	Taille minimale de l'échantillon
1 – 2	1
3 – 6	2
7 – 12	3
13 – 20	4
21 – 30	5
31 – 42	6
43 – 56	7
57 – 72	8

Annexe 3 : Grille de notation du CHS

Notes	Signification pour toutes les options du schéma de vérification, y compris l'auto-évaluation et les audits par des tiers	Guide pour noter les exigences
0	<p>Votre organisation ne satisfait pas actuellement à l'exigence et présente un problème majeur qui compromet sa capacité à respecter son engagement.</p> <p>Pour les programmes d'audit par des tiers :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vérification indépendante : une faiblesse majeure. • Certification : une non-conformité majeure qui compromet l'intégrité de l'engagement et qui entraîne une demande d'action corrective majeure (CAR). 	<p>Pour attribuer une note de 0, pas tous les éléments mesurables de l'exigence sont vérifiés et les problèmes identifiés sont si importants qu'ils compromettent la capacité de l'organisation à respecter son engagement.</p>
1	<p>Votre organisation ne satisfait pas actuellement à l'exigence.</p> <p>Pour les programmes d'audit par des tiers :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vérification indépendante : une faiblesse mineure. • Certification : une non-conformité mineure qui compromet l'intégrité de l'exigence et qui entraîne une demande d'action corrective mineure (CAR). 	<p>Pour attribuer la note 1, tous les éléments mesurables de l'exigence ne sont pas vérifiés comme étant en place.</p>
2	<p>Votre organisation répond actuellement à l'exigence, mais il existe une possibilité d'amélioration qui mérite</p>	<p>Pour attribuer la note 2, tous les éléments mesurables d'une exigence sont vérifiés,</p>

	<p>votre attention afin que l'exigence ne soit pas compromise à l'avenir.</p> <p>Pour les programmes d'audit par des tiers :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vérification indépendante : l'exigence est satisfaite avec une observation. • Certification : conformité avec une observation. 	<p>cependant, une ou plusieurs opportunités d'amélioration méritant une attention particulière sont observées afin que l'exigence ne soit pas compromise à l'avenir.</p>
3	<p>Votre organisation satisfait à l'exigence, grâce à des systèmes organisationnels qui garantissent sa mise en œuvre cohérente dans l'ensemble de l'organisation.</p> <p>Pour les programmes d'audit par des tiers :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vérification indépendante : l'exigence est satisfaite. • Certification : conformité. 	<p>Pour attribuer la note 3, tous les éléments mesurables d'une exigence doivent être vérifiés et confirmés comme étant en place.</p>
4	<p>Votre organisation répond à l'exigence de manière exemplaire, faisant preuve d'innovation et/ou d'une reconnaissance particulière de ses performances, et ses systèmes organisationnels garantissent cette haute qualité dans l'ensemble de l'organisation.</p> <p>Pour les programmes d'audit par des tiers :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vérification indépendante : l'exigence est satisfaite de manière exemplaire. • Certification : conformité exemplaire. 	<p>Pour attribuer la note 4, tous les éléments mesurables d'une exigence sont vérifiés comme étant en place.</p> <p>En outre, les éléments suivants doivent être vérifiés :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un ou plusieurs systèmes organisationnels démontrant une approche innovante pour répondre à l'exigence selon des normes élevées dans l'ensemble de l'organisation sont en place. <p>et/ou</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'organisation a obtenu une reconnaissance spéciale pour ses performances en matière de respect des exigences à un niveau élevé, et cela est intégré dans les systèmes organisationnels afin de garantir une qualité élevée dans l'ensemble de l'organisation.