

ENFOQUE CENTRADO EN LA VÍCTIMA/SOBREVIVIENTE PARA LA PROTECCIÓN CONTRA LA EXPLOTACIÓN, EL ABUSO Y EL ACOSO SEXUAL

KIT DE HERRAMIENTAS PARA EL SEGUIMIENTO, LA EVALUACIÓN Y EL APRENDIZAJE



AGRADECIMIENTOS

CHS Alliance agradece las contribuciones de varias personas y organizaciones que hicieron posible este kit de herramientas sobre el enfoque centrado en la víctima/sobreviviente.

La investigación fue realizada por CHS Alliance en asocio con Amhara Women's Association (Etiopía), Mukti (Cox's Bazar, Bangladés), Women Affairs Centre (Gaza) y YWCA of Palestine (Cisjordania), estas dos últimas con sede en el Territorio Palestino Ocupado.

También agradecemos a los socios que participaron en la fase piloto por su liderazgo innovador y sus aportes a este proyecto:

En Bangladés: MUKTI, PARC y SKUS

En Etiopía: WeAction y AWA

En Palestina: ADWAR y PSCCW

Un agradecimiento especial a Muna Hasan, Syed Rashed Jamal, Tiheyis Tengeda, Laura Brinks, Jonathan France, Murray Garrard y Martina Brostrom.

El diseño y la diagramación estuvieron a cargo de GoAgency.

ADVERTENCIA

Si bien se ha procurado recopilar cuidadosamente la información contenida en esta publicación, CHS Alliance no ofrece garantía, respaldo ni representación alguna. Tampoco asume responsabilidad u obligación alguna respecto a la veracidad, exactitud, integridad o vigencia de esta publicación, ni de los contenidos incluidos en ella o en las plantillas e informes asociados, ni en cuanto a su adaptación para el uso que se pretenda darle.



Ministry of Foreign Affairs of the
Netherlands

CHS Alliance

NGO Humanitarian Hub, La Voie-Creuse 16, 1202 Ginebra, Suiza
info@chsalliance.org
www.chsalliance.org +41 (0)22 788 16 41.

© Todos los derechos reservados. Los derechos de autor de este material pertenecen a CHS Alliance. It may be reproduced for educational purposes, including training, research. Puede reproducirse con fines educativos, incluidos la formación, la investigación y las actividades programáticas, siempre que se reconozca a CHS Alliance y se le brinden los detalles del uso previsto con antelación. Para citar elementos de este informe en otras publicaciones, traducirlo o adaptarlo para su uso, se debe obtener previa autorización escrita del titular de los derechos de autor escribiendo a info@chsalliance.org

2024



ÍNDICE

1 ↗

INTRODUCCIÓN

2 ↗

INDICADORES
CENTRADOS EN
LA VÍCTIMA/
SOBREVIVIENTE

3 ↗

MARCO DE MEL PARA
PROYECTOS DE
PSEAH CENTRADOS
EN LA VÍCTIMA/
SOBREVIVIENTE

4 ↗

EJEMPLO DE
HERRAMIENTAS DE MEL

1

INTRODUCCIÓN

En 2022, CHS Alliance, con el apoyo del Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos, puso en marcha el proyecto Cerrando la Brecha de Rendición de Cuentas para Fortalecer el Apoyo a las Víctimas/Sobrevivientes de Explotación, Abuso y Acoso Sexual (SEAH) en el Sector de la Cooperación. La falta de rendición de cuentas frente a los casos de SEAH constituye una de las fallas más graves en el sector humanitario, que requiere con urgencia un enfoque centrado en las personas. El objetivo del proyecto fue escuchar a las víctimas/sobrevivientes, poner a prueba un enfoque centrado en la víctima/sobreviviente para mejorar la rendición de cuentas e informar mejoras a nivel sectorial para la prevención de SEAH (PSEAH) en el ámbito de la ayuda humanitaria.

Este kit de herramientas reúne los instrumentos de Seguimiento, Evaluación y Aprendizaje (MEL, por su sigla en inglés) desarrollados para los proyectos piloto de PSEAH, con el fin de poner estos recursos a disposición de todos los socios y partes interesadas que buscan fortalecer los mecanismos de prevención de SEAH con un enfoque centrado en la víctima/sobreviviente, mejorar la rendición de cuentas y aprender de este enfoque. Entre las partes interesadas se encuentran voluntarios comunitarios, organizaciones no gubernamentales, gobiernos, donantes y otras organizaciones internacionales. Entre las partes interesadas se encuentran voluntarios comunitarios, organizaciones no gubernamentales, gobiernos, donantes y otras organizaciones internacionales. Quienes trabajan directamente en el terreno, como los puntos focales comunitarios de PSEAH y los financiadores de proyectos, encontrarán estas herramientas especialmente útiles para sus actividades cotidianas, y se les anima a implementarlas y adaptarlas a los contextos específicos en los que intervienen.

Este kit de herramientas incluye lo siguiente:

- Sección B: Indicadores generales para un enfoque centrado en la víctima/sobreviviente en la prevención de SEAH
- Sección C: Marco de MEL para proyectos de PSEAH
- Sección D: Herramientas de MEL para proyectos de PSEAH (incluye un ejemplo de cuestionario de evaluación de necesidades, una plantilla de informe del proyecto, un cuestionario de encuesta modelo y una guía ética)

Este kit de herramientas acompaña al [Documento fundacional](#) y la [Guía complementaria de implementación](#).

2

INDICADORES CENTRADOS EN LA VÍCTIMA/SOBREVIVIENTE

A continuación, se presenta un conjunto de indicadores generales de referencia para el enfoque centrado en la víctima/sobreviviente en el marco de PSEAH¹. Estos indicadores pueden ofrecer una visión valiosa sobre la situación de SEAH y sobre la eficacia de los mecanismos de PSEAH en una localidad o país, a lo largo de las distintas etapas de denuncia, apoyo y reparación.

Recomendamos recopilar los datos mediante una evaluación inicial de necesidades en materia de SEAH (véase la sección D.1), así como establecer mecanismos que permitan mejorar el seguimiento y la actualización futura de los indicadores de PSEAH (p. ej., mediante actividades de proyecto)..

Estos indicadores de PSEAH constituyen un punto de partida importante para diseñar intervenciones adecuadas que fortalezcan las capacidades y aumenten la eficacia del apoyo en materia de PSEAH. Además, pueden supervisarse con las herramientas específicas incluidas en las secciones 4.2 y 4.3. En la sección 4.4 se incluye una guía ética (que contiene, entre otros, un formulario de consentimiento) para llevar a cabo todas las actividades de recolección de datos.

INDICADOR	FUENTES DE DATOS	ETAPA
1) Número de personas en riesgo de SEAH	<ul style="list-style-type: none"> Estimación basada en el perfil demográfico de grupos vulnerables, ubicación de personas refugiadas y solicitantes de asilo 	Victimización
2) Número de denuncias de SEAH provenientes de la población en riesgo	<ul style="list-style-type: none"> Datos de seguimiento recopilados por intermediarios comunitarios 	Revelación y denuncia
3) Número de personas sobrevivientes de SEAH que recibieron asistencia y apoyo (gestión de casos, apoyo psicosocial, asistencia jurídica, otros)	<ul style="list-style-type: none"> Datos de seguimiento recopilados por agencias humanitarias Datos de seguimiento recopilados por intermediarios comunitarios 	Gestión de casos y remisión a servicios de apoyo
4) Número de denuncias de SEAH que dieron lugar a algún tipo de investigación	<ul style="list-style-type: none"> Datos de seguimiento recopilados por agencias humanitarias 	Investigación
5) Número de personas sobrevivientes de SEAH que sienten que el proceso de denuncia fue centrado en la víctima/sobreviviente, que recibieron reparación y que mejoraron su bienestar	<ul style="list-style-type: none"> Encuesta independiente o entrevistas individuales con personas sobrevivientes Datos de evaluación del proyecto 	Reparación y compensación

¹ Estas medidas son una versión abreviada de la lista extensa de indicadores incluida en la [Guía complementaria de implementación](#).

3

MARCO DE MEL PARA PROYECTOS DE PSEAH CENTRADOS EN LA VÍCTIMA/SOBREVIVIENTE

El marco de MEL para los proyectos de PSEAH centrados en la víctima/sobreviviente se basa en la teoría del cambio desarrollada para el proyecto de CHS Alliance y las actividades piloto consolidadas. Está diseñado para una implementación enfocada práctica y para minimizar la carga para los socios y por consiguiente:



Tiene un diseño sencillo, que solo recopila pruebas útiles para hacer seguimiento del progreso, los resultados y las lecciones aprendidas de los proyectos de PSEAH, a partir de un número limitado de indicadores. Los socios implementadores solo requerirán un fortalecimiento de capacidades leve para utilizar las herramientas y deberán informar sobre los avances mediante informes de evaluación intermedios y finales.



Incluye medidas comunes de evaluación cuantitativa y cualitativa, combinadas con datos contextuales sobre la situación humanitaria nacional, lo cual permite triangular la información y comparar el desempeño a lo largo de los proyectos.



Permite combinar la autoevaluación de los beneficiarios para incentivar la autorreflexión, el aprendizaje y la mejora, con la supervisión de los financiadores y una evaluación independiente².

El marco de MEL incluye tres categorías de datos: insumos/productos; resultados y lecciones aprendidas:

- **Datos sobre insumos/productos** recopilados e informados por los socios implementadores durante la etapa intermedia y la etapa final del proyecto. Se centran en contabilizar los resultados inmediatos de las actividades y sus costos. Puede utilizarse un formato de evaluación del proyecto para registrar e informar estos datos (véase la herramienta D.2).
- **Datos de resultados** recopilados mediante encuestas simples y entrevistas con personas participantes del proyecto (véase la herramienta D.3), y reportados en la etapa final de evaluación. Comprenden, por ejemplo, los beneficios de las actividades de PSEAH para las víctimas/sobrevivientes, para los intermediarios comunitarios y para otros actores humanitarios.
- **Datos de aprendizaje** recopilados por los socios implementadores durante visitas de campo del proyecto y talleres de aprendizaje, y compartidos de forma continua con el financiador a lo largo de las actividades del proyecto, así como mediante el formato de evaluación del proyecto (en la etapa intermedia y la etapa final).

² Se realizó una visita independiente de evaluación en terreno a uno de los proyectos piloto en el marco del proyecto de CHS Alliance Cerrando la brecha de la rendición de cuentas para fortalecer el apoyo a las víctimas/sobrevivientes de explotación, abuso y acoso Sexual (SEAH) en el Sector de la Cooperación, durante la cual se llevaron a cabo entrevistas y grupos focales con el personal de campo del proyecto, intermediarios comunitarios de confianza y otras partes interesadas.

IMPACTOS	RESULTADO	INDICADORES/MEDIDAS DE DESEMPEÑO	QUIÉN / CUÁNDO
1. Los mecanismos de rendición de cuentas atiende las necesidades de las víctimas/sobrevivientes de SEAH y fortalecen su bienestar y resiliencia.	Se realizan mejoras en los procesos y mecanismos de PSEAH, desde que se comete un acto de SEAH hasta la reparación, en beneficio de las víctimas/sobrevivientes	<p>1. Insumos/productos</p> <p>1.1 N.º de mecanismos/procesos/estructuras de PSEAH: (i) mejorados; y (ii) sostenidos</p> <p>1.2 N.º de actores capacitados/sensibilizados (según el tipo de organización)</p> <p>1.3 N.º de víctimas/sobrevivientes involucradas en procesos de PSEAH</p> <p>1.4 N.º de actores que participan en talleres nacionales (según el tipo de organización)</p> <p>1.5 Gastos por categoría/actividad (en comparación con lo previsto/presupuestado)</p>	Socios del proyecto bajo seguimiento periódico: informes intermedios y finales
2. Las víctimas/sobrevivientes de SEAH son escuchadas y se les informa acerca de los enfoques nacionales y mundiales sobre PSEAH		<p>2. Resultados</p> <p>2.1 (i) % de representantes comunitarios, personal humanitario y proveedores de servicios con mayor conciencia y conocimiento sobre SEAH, los derechos de las víctimas/sobrevivientes y el enfoque centrado en la víctima/sobreviviente en PSEAH (alinear las preguntas de la encuesta con las áreas prácticas de VCA³); (ii) lo que han aprendido (campo abierto); (iii) los cambios que han hecho o harán en sus prácticas actuales o futuras (campo abierto)</p> <p>2.2 % de representantes comunitarios que demuestran mayor confianza para exigir una rendición de cuentas y ejercer liderazgo en PSEAH</p> <p>2.3 % de víctimas/sobrevivientes o intermediarios (que utilizan servicios relevantes de PSEAH) que (i) están más informados sobre los servicios (incluida la denuncia); (ii) confían más en los servicios; (iii) utilizan (más) los servicios, desagregando por áreas prácticas de VCA⁴, y por qué (campo abierto).</p>	<p>Socios del proyecto mediante formatos de evaluación, visitas de evaluación en terreno, talleres de aprendizaje con financiadores - Informes intermedios y finales</p> <p>Socios del proyecto mediante encuestas y entrevistas; visitas independientes de evaluación en terreno - Informe final. Socios del proyecto mediante formatos de evaluación, visitas</p>
		<p>2.4 (i) % de representantes comunitarios, personal humanitario, proveedores de servicios, víctimas y sobrevivientes O intermediarios que consideran que los servicios de PSEAH han mejorado (respecto de los niveles de satisfacción iniciales en la evaluación de necesidades —mecanismos de denuncia y servicios de apoyo—), y por qué (campo abierto); (ii) mejoras adicionales identificadas (campo abierto)</p> <p>2.5 % de personas participantes en talleres de aprendizaje que (i) consideran útiles los hallazgos del proyecto; (ii) manifiestan la intención de modificar sus prácticas (especificar cuáles)</p> <p>2.6 Adopción de nuevas políticas de PSEAH, códigos de conducta y alianzas por parte de ONG y gobiernos</p>	
		<p>3. Impactos y lecciones aprendidas</p> <p>3.1 Las víctimas/sobrevivientes indican que las denuncias se atienden de manera oportuna y adecuada (evaluación cualitativa)</p> <p>3.2 Las víctimas/sobrevivientes informan mayor bienestar y resiliencia tras recibir una reparación adecuada (evaluación cualitativa)</p> <p>3.3 Qué funcionó (con base en las áreas prácticas de VCA), y por qué</p> <p>3.4 Percepciones sobre los costos y beneficios de los distintos componentes (qué resultó más costoso, qué podría hacerse de forma más eficiente, etc.)</p>	Socios del proyecto mediante formato de evaluación, visitas de evaluación en el terreno, talleres de aprendizaje con financiadores - Informes intermedios y finales

3 Revelación; canales y mecanismos de denuncia; gestión de denuncias y manejo casos; remisiones a servicios; investigación y reparación

4 Véase arriba

4

EJEMPLO DE HERRAMIENTAS DE MEL

1. EVALUACIÓN DE NECESIDADES

La evaluación de necesidades está dirigida a las víctimas/sobrevivientes, a través de sus intermediarios de confianza. Esta evaluación se basa en el marco de VCA desarrollado por CHS Alliance, que recoge las mejores prácticas para prevenir y responder a los casos de SEAH mediante un enfoque centrado en la víctima/sobreviviente.

Grupo objetivo

Intermediarios de confianza (consulte la Guía complementaria de implementación para comprender mejor su papel único e importante), que prestan apoyo a mujeres, niñas, hombres, niños, trabajadores sexuales y personas LGBT que representan a víctimas/sobrevivientes en alojamientos de personas refugiadas y desplazadas internas, centros para mujeres, albergues de protección y centros juveniles, entre otros.

Cuestionario



Preséntese. Incluya los siguientes puntos en la introducción:

- Representamos a..., y estamos realizando una evaluación de necesidades para comprender mejor las necesidades de las víctimas/sobrevivientes de explotación y abuso sexual en la comunidad, así como para evaluar la capacidad de los servicios de respuesta disponibles. Esta evaluación de necesidades permitirá establecer prioridades de intervención para mejorar los procesos de PSEAH.
- Le agradecemos nuevamente por dar su consentimiento para participar en este ejercicio. Estimamos que la encuesta tomará aproximadamente una hora. Por favor, indíquenos si está de acuerdo en continuar.
- Este ejercicio tiene objetivos de aprendizaje, así que siéntase en libertad de expresarse con total confianza, ya que todo lo que nos comparta será confidencial.
- ¿Tiene alguna pregunta antes de que comencemos?

DATOS DE LA ENTIDAD QUE REALIZA LA EVALUACIÓN DE NECESIDADES

Tipo de entidad que realiza la evaluación de necesidades	Organización de ayuda humanitaria Organización de la sociedad civil local Organismo o entidad del gobierno/sector público Otra (especifique)
Función/objetivos de la entidad:	
Grupo poblacional atendido por la entidad:	
Lugar:	
Fecha y hora:	

SECCIÓN 2: VICTIMIZACIÓN Y REVELACIÓN

1. ¿Ha escuchado hablar de alguien, o conoce a alguien que haya presentado una queja por explotación o abuso sexual cometido por el personal humanitario o de desarrollo?	Sí / No
2. ¿Ha brindado apoyo a alguna víctima/sobreviviente de SEAH cometido por parte de personal humanitario o de desarrollo en el marco de su trabajo?	Sí / No
3. [Si respondió "Sí" a la pregunta anterior] Marque las opciones que correspondan:	Niño o niña/Persona adulta Mujer/Hombre/Ninguno Niña/Niño/Ninguno
4. En su opinión, ¿es difícil para las víctimas/sobrevivientes revelar un caso de SEAH? (marque en una escala del 1 al 5, donde 1 es muy fácil y 5 es muy difícil)	1 Muy fácil 2 Fácil 3 Ni fácil ni difícil 4 Bastante difícil 5 Muy difícil
5. ¿Le resulta difícil a usted recibir una revelación de este tipo? \ [Si respondió "Sí" a la pregunta anterior] ¿Por qué cree que es así?	
6. ¿Qué sabe sobre la confidencialidad y la protección de datos?	

SECTION 3: REPORTING MECHANISMS

7. ¿Es seguro denunciar casos de acoso/explotación/abuso sexual cometidos por personal humanitario o de desarrollo?

1 Sí (siempre)
2 Sí (bajo ciertas condiciones)
3 No (nunca)

8. ¿Por qué cree que es así?

9. De la siguiente lista, ¿cuáles son los principales desafíos que enfrentan las víctimas/sobrevivientes para denunciar casos de acoso/explotación/abuso sexual cometidos por personal humanitario o de desarrollo?

Marque todas las opciones que correspondan y luego clasifique los cinco principales desafíos, del 1 (desafío menor) al 5 (desafío mayor).

DESAFÍOS	MARQUE TODOS LOS QUE CORRESPONDAN	5 PRINCIPALES DESAFÍOS (1-5)
Culpa y/o vergüenza (culpase a sí mismo)		
Sentir que el incidente no es lo suficientemente grave como para denunciarlo		
No querer que nadie lo sepa		
Miedo por mi seguridad o la seguridad de mi familia		
Miedo a perder el control de la situación		
Religión		
No saber dónde denunciar		
Saber dónde denunciar, pero el acceso es demasiado difícil (está muy lejos)		
Saber dónde denunciar, pero el acceso es demasiado difícil (no hay internet ni teléfono)		
No tener tiempo o dinero para denunciar		
Temor de que no se respete la confidencialidad		
Dificultades con el idioma		
El proceso es complicado y lento		
Miedo a que no me crean		
Falta de confianza en que se tomará alguna medida		
Otro (especifique: ...)		
10. ¿Sabe usted dónde denunciar incidentes de explotación o abuso sexual cometidos por personal humanitario o de desarrollo en su comunidad?	Sí / No	

11. [Si respondió "Sí"] ¿Cuáles son los canales o mecanismos de denuncia accesibles a las víctimas/sobrevivientes de explotación o abuso sexual?

(Marque todas las opciones que correspondan)

A continuación, indíquenos qué tan satisfecho/a está con la manera en que estos mecanismos de denuncia responden a las necesidades de las víctimas/sobrevivientes.

(En una escala del 1 al 5, donde 1 = muy insatisfecho/a, 2 = insatisfecho/a, 3 = ni satisfecho/a ni insatisfecho/a, 4 = satisfecho/a, y 5 = muy satisfecho/a)

CANAL/MECANISMO DE DENUNCIA	MARQUE TODOS LOS QUE CORRESPONDAN	5 PRINCIPALES DESAFÍOS (1-5)
Organización intermediaria de la sociedad civil		
Punto focal dedicado a PSEAH: una persona que trabaja en PSEAH dentro de la organización humanitaria o de desarrollo		
Líder religioso,		
Autoridad del alojamiento		
Persona mayor de la comunidad		
Línea directa		
Centro de atención y retroalimentación		
Centro de información		
Buzones de quejas		
Correos electrónicos		
Espacios seguros		
Personal de salud		
Otro (especifique:...)		

12. ¿A través de qué canal preferirían denunciar las víctimas/sobrevivientes los incidentes de explotación o abuso sexual cometidos por personal humanitario o de desarrollo?

CANAL DE DENUNCIA	SÍ (CON CERTEZA)	SÍ (TAL VEZ)	NO (NUNCA)
Organización intermediaria de la sociedad civil			
Punto focal de PSEAH			
Líder religioso			
Autoridad del alojamiento			
Líder comunitario			
Línea directa			
Centro de atención y retroalimentación			
Centro de información			
Buzones de quejas			
Correos electrónicos			
Espacios seguros			
Servicio/personal de salud			
Otro (especifique:...)			

13. ¿Qué otros lugares o formas importantes podrían utilizar las víctimas/sobrevivientes para denunciar incidentes de explotación o abuso sexual?

14. ¿Qué se necesitaría para que las víctimas/sobrevivientes confíen y se sientan seguras al denunciar comportamientos inapropiados por parte de personal humanitario o de desarrollo?

Marque todas las opciones que correspondan.

FACTOR DE CONFIANZA	MARQUE TODOS LOS QUE CORRESPONDAN
Anonimato de los datos personales	
Confidencialidad en la denuncia	
Reuniones presenciales	
Privacidad al momento de realizar la denuncia	
Disponibilidad de canales que garanticen una denuncia segura	
Actitud adecuada de la persona que recibe la denuncia	
Posibilidad de denunciar a una persona del mismo género	
Procedimientos diseñados de forma que se reduzca el riesgo de revictimización	
Posibilidad de estar acompañado por alguien de confianza	
Posibilidad de hacer la denuncia en el idioma local	
Orientaciones claras/escritas sobre cómo y cuándo recibirá respuesta sobre el resultado de su denuncia de explotación o abuso	
Servicio/personal de salud	
Otro (especifique:...)	

15. ¿Qué más se podría hacer para facilitar que las víctimas/sobrevivientes denuncien casos de explotación o abuso sexual cometidos por personal humanitario o de desarrollo?

16. ¿Cuáles son las mejores formas de generar conciencia sobre los mecanismos de denuncia en la comunidad?

1. Conversaciones comunitarias
2. Afiches y volantes
3. Campañas públicas
4. A través de organizaciones comunitarias u ONG
5. Otro (especifique:...)

SECCIÓN 4: GESTIÓN DE DENUNCIAS Y MANEJO DE CASOS

17. ¿Con quién preferirían interactuar las víctimas/sobrevivientes y de quién preferirían recibir información, actualizaciones y retroalimentación durante la gestión de un caso denunciado de explotación o abuso sexual?	
18. ¿Qué se podría hacer para garantizar mejor la confidencialidad y la protección de las víctimas/sobrevivientes tras una denuncia de explotación o abuso sexual?	
19. ¿Qué tipo de apoyo necesitan las víctimas/sobrevivientes para acceder a los servicios?	
20. ¿Cómo y por quién debería supervisarse el manejo de denuncias de SEAH?	

SECTION 5: REFERRAL TO SUPPORT SERVICES

21. En su contexto, ¿los servicios de apoyo existentes liderados por organizaciones humanitarias para incidentes de explotación/abuso sexual (una vez denunciados) logran satisfacer las necesidades de las víctimas/sobrevivientes?	Sí / No ¿Por qué?
--	----------------------

22. ¿Qué servicios de apoyo necesitan las víctimas/sobrevivientes?

Marque todas las opciones que correspondan y luego indique qué tan satisfecho(a) está con respecto a si las necesidades de las víctimas/sobrevivientes están siendo atendidas (en una escala del 1 al 5, donde 1 = muy insatisfecho/a, 2 = insatisfecho/a, 3 = ni satisfecho/a ni insatisfecho/a, 4 = satisfecho/a y 5 = muy satisfecho/a), y explique por qué.

SERVICIO DE APOYO	MARQUE LOS QUE CORRESPONDAN	SATISFACCIÓN (1-5)	¿POR QUÉ?
Refugio			
Psicosocial			
Seguridad/protección			
Jurídica			
Transporte			
Apoyo económico			
Médico			
Cuidado familiar			
Otro (especifique:...)			

<p>23. En su contexto, ¿cuáles son los principales desafíos que impiden el acceso a los servicios de apoyo para las víctimas/sobrevivientes, en una escala del 1 al 3?</p> <p>Desafío significativo – 3</p> <p>Desafiante - 2</p> <p>No representa un desafío - 1</p>	<p>Seguridad (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Documentación/papeles legales (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Logística (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Idioma (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Habilidades y actitudes (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Leyes discriminatorias (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Servicios no apropiados culturalmente, ni pertinentes (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Obligaciones familiares (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Otro (especifique:...) (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p>	
<p>24. En su contexto, ¿cuáles son los principales desafíos para la prestación de servicios a víctimas/sobrevivientes de SEAH?</p>	<p>Condiciones políticas (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Condiciones de seguridad (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Falta de albergues (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Falta de capacidad financiera (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Falta de coordinación (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Alta rotación del personal (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Desequilibrio de género entre las agencias humanitarias (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Barreras idiomáticas (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Falta de personal capacitado (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Los perpetradores están protegidos por personas en el poder (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p>	
<p>25. ¿Dónde deberían estar disponibles los servicios de apoyo (para garantizar que sean accesibles)?</p> <p>Marque todas las opciones que correspondan y luego clasifíquelas por orden de preferencia (1 es la opción de preferencia)</p>		
UBICACIÓN DEL SERVICIO DE APOYO	MARQUE TODAS LAS QUE CORRESPONDAN	CLASIFICACIÓN
Alojamiento		
Centro de salud		
Hospital		
Estación de policía		
Centro integral de atención (servicios holísticos bajo un mismo techo, puede ser independiente o integrado)		
Organización comunitaria		
Otro (especifique:...)		
Cuidado familiar		
Otro (especifique:...)		
<p>26. ¿Qué organización o persona estaría en mejor posición para organizar los servicios de apoyo para las víctimas/sobrevivientes, y por qué?</p>		

27. ¿Cuándo deberían estar disponibles los servicios de apoyo (para garantizar que sean accesibles para las víctimas/sobrevivientes)?	
28. ¿Qué tipo de formación se requiere para las personas que gestionan los servicios de apoyo para las víctimas/sobrevivientes?	
29. ¿Hay algo más que pueda facilitar el uso o el acceso a los servicios de apoyo para las víctimas/sobrevivientes?	
30. ¿Cuáles son las mejores formas de dar a conocer a la comunidad los servicios de apoyo disponibles?	

SECCIÓN 5: REMISIÓN A SERVICIOS DE APOYO

21. En su contexto, ¿los servicios de apoyo existentes liderados por organizaciones humanitarias para incidentes de explotación o abuso sexual (después de haber sido denunciados) satisfacen las necesidades de las víctimas/sobrevivientes?	Sí / No ¿Por qué?
22. ¿Qué servicios de apoyo necesitan las víctimas/sobrevivientes? Marque todas las opciones que correspondan y luego indique qué tan satisfecho(a) está con la atención que reciben las necesidades de las víctimas/sobrevivientes (en una escala del 1 al 5, donde 1 = muy insatisfecho/a, 2 = insatisfecho/a, 3 = ni satisfecho/a ni insatisfecho/a, 4 = satisfecho/a y 5 = muy satisfecho/a), y por qué.	

SECCIÓN 6: INVESTIGACIÓN

31. ¿Está familiarizado/a con las investigaciones sobre SEAH llevadas a cabo por organizaciones humanitarias o de desarrollo en las que trabajan los presuntos perpetradores?	Sí / No
32. ¿Qué probabilidad hay de que una víctima/sobreviviente participe en una investigación sobre SEAH? <i>En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy probable y 5 es improbable</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Muy probable 2. Probable 3. Ni probable ni improbable 4. Poco probable 5. improbable
33. ¿Considera que las organizaciones humanitarias y de desarrollo están bien capacitadas para llevar a cabo investigaciones? [Si respondió "No"] ¿Por qué no?	Sí / No
34. ¿Cuáles serían los lugares más adecuados para entrevistar a víctimas/sobrevivientes de explotación o abuso sexual?	
35. ¿Qué podría hacer que una víctima/sobreviviente se sienta más cómoda en el contexto de una entrevista de investigación? <i>Marque todas las opciones que correspondan</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1 Dar un consentimiento informado para que la organización lleve a cabo la investigación después de que se presente una denuncia 2 Tiempo y apoyo antes de la investigación 3 Estar acompañada durante la entrevista por alguien de confianza 4 Recibir con anticipación las preguntas y principios de la entrevista Responder las preguntas de investigación utilizando dispositivos de grabación 5 No sentirse juzgada por la persona que realiza la entrevista 6 Otra (especifique:...)
36. ¿Quién debería estar presente para brindar apoyo a la víctima/sobreviviente durante una entrevista de investigación? Seleccione un máximo de dos opciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Amigo/a de confianza 2 Familiar de confianza 3 Abogado/a 4 Punto focal de SEAH 5 Seleccione un máximo de dos opciones 6 Defensor/a de los derechos de la víctima/sobreviviente 7 Otra persona (especifique:...) 8 Nadie: las investigaciones no deberían hacerse de manera presencial, sino por teléfono o videollamada.
37. ¿Cuál considera que es la mejor manera de mantener informada a la víctima/sobreviviente y de brindarle actualizaciones y retroalimentación durante el curso de la investigación?	
38. ¿Es importante para usted tener acceso al informe de la investigación?	<ol style="list-style-type: none"> 1 Sí, las víctimas/sobrevivientes deberían tener la opción de recibirlo en su idioma 2 No, esto no es importante

<p>39. En su contexto, ¿cuáles son los principales desafíos al investigar denuncias de víctimas/sobrevivientes?</p>	<p>No respetar el anonimato (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>No respetar la confidencialidad (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Falta de privacidad (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>El testimonio verbal no se registra con precisión (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Falta de protección para las víctimas/sobrevivientes y los testigos (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Amenazas por parte del perpetrador (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>El investigador acepta sobornos (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>Actitud crítica por parte del investigador (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>No hay mujeres investigadoras (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>El investigador no es externo a la organización (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>No hay una persona de confianza que acompañe a la víctima/sobreviviente (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>La investigación no se lleva a cabo con prontitud (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p> <p>No se brinda retroalimentación ni acceso al informe de investigación (desafío significativo – 3 / desafiante – 2 / no representa un desafío – 1)</p>
<p>40. ¿Quién está en mejor posición para investigar casos de explotación o abuso sexual?</p>	<p>1 Investigadores independientes capacitados (p. ej., defensores del pueblo)</p> <p>2 Investigadores de organizaciones humanitarias o de desarrollo</p> <p>3 Otro (especifique:...)</p>
<p>41. ¿Qué significa para usted la confidencialidad durante una investigación y cómo considera que puede protegerse mejor?</p>	
<p>42. ¿Hay algo más que pueda ayudar a que las investigaciones sean más adecuadas para las víctimas/sobrevivientes?</p>	
<p>43. ¿Cuál considera que sería una consecuencia adecuada para el perpetrador?</p>	

SECCIÓN 7: REPARACIÓN Y COMPENSACIÓN

44. ¿Tiene conocimiento de alguna protección legal existente para víctimas/sobrevivientes de explotación o abuso sexual? Explique su respuesta.	
45. ¿Es importante para las víctimas/sobrevivientes conocer el resultado o las sanciones de cualquier investigación contra el perpetrador del abuso? <i>Explique su respuesta</i>	Sí / No
46. ¿Qué consideraría usted un resultado justo para la víctima/sobreviviente de explotación o abuso sexual?	

RESULTADO	MARQUE TODOS LOS QUE CORRESPONDAN	CLASIFICACIÓN
Disculpa por parte del perpetrador y/o de la organización		
Compensación económica por parte del perpetrador y/o de la organización		
Que el perpetrador sea despedido y no pueda volver a ser contratado por otra organización humanitaria o de desarrollo		
Justicia local (proporcione un ejemplo)		
Asistencia jurídica para el proceso penal		
Reubicación para comenzar una nueva vida		
Que la organización se retire del área		
Otro (especifique:...)		

47. En su contexto, ¿cuáles son los principales desafíos para brindar reparación a las víctimas/sobrevivientes?
Marque todas las opciones que correspondan.

DESAFÍOS PARA LA REPARACIÓN	MARQUE TODOS LOS QUE CORRESPONDAN
No hay asistencia jurídica gratuita	
Problemas con las leyes locales	
Es difícil ubicar al perpetrador	
Amenazas por parte del perpetrador	
No quiero que nadie tenga problemas	
Me da miedo la policía y las autoridades judiciales	
Creencias culturales y religiosas	
Otro (especifique:...)	

48. ¿Qué más se puede hacer para garantizar un mejor proceso de PSEAH y generar confianza en el sistema de rendición de cuentas entre las víctimas/sobrevivientes de explotación o abuso sexual?	
--	--

2. FORMATO DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO (INTERMEDIA Y FINAL)

NOMBRE DEL PROYECTO	
ORGANIZACIÓN	
FECHA DE INICIO	
FECHA DE FINALIZACIÓN	
FECHA DE ELABORACIÓN DEL INFORME	

AVANCES DEL PROYECTO

Avances con respecto a los objetivos del proyecto: Resuma las actividades y los entregables del proyecto (según el Plan de Acción). Adjunte una tabla o archivo si es necesario. ¿Qué factores han afectado el avance? **Avances con respecto a los objetivos del proyecto:**

Lecciones/Adaptación \[EVALUACIÓN INTERMEDIA]: ¿Qué lecciones se han aprendido al implementar actividades de PSEAH centradas en la víctima/sobreviviente?

¿Qué ha funcionado bien hasta el momento en las actividades de concientización y fortalecimiento de capacidades sobre PSEAH centradas en la víctima/sobreviviente?

¿Qué ha funcionado bien hasta el momento en la mejora de los servicios centrados en la víctima/sobreviviente para la revelación de información, la presentación de denuncias, la gestión de casos, la remisión o las investigaciones en situaciones de SEAH?

¿Ha realizado algún cambio en el diseño o las actividades de su proyecto? ¿Es necesario cambiar algo en respuesta a los aprendizajes obtenidos?

INSUMOS Y PRODUCTOS DEL PROYECTO

3.1 Gastos (por categoría/actividad) - Desglose los costos de las actividades/ componentes clave del proyecto (hasta la fecha). Para cada rubro, ¿cómo se comparan los costos reales con los costos previstos? - Explique cualquier variación	Partida/actividad de costo	Costo previsto	Costo real	Variación	Explicación
	Rubro 1 (especificar)				
	Rubro 2 (especificar)				
	Etc.				
3.2 Número de mecanismos/procesos/ estructuras de PSEAH mejorados - Indique los mecanismos/procesos/ estructuras de PSEAH que se han mejorado (hasta la fecha). - Explique cómo se han mejorado	Proceso/estructura/mecanismo de PSEAH	Cómo se mejoró (en comparación con la situación antes de la intervención)			
	Proceso/estructura/mecanismo 1 (especificar)				
	Proceso/estructura/mecanismo 2 (especificar)				
	Etc.				
3.3 Número de actores locales informados/capacitados a través del proyecto - Indique el número de actores locales informados/capacitados por tipo de organización (p. ej., mediante actividades de concientización)	Categoría del actor	Número total (resultados)			
	Personal humanitario o de asistencia				
	funcionarios gubernamentales, policía, etc.				
	Miembros de otras organizaciones de la sociedad civil, servicios jurídicos, etc.				
	Miembros de la comunidad en general	Hombres			Mujeres
	Otro (especifique:...)				
3.4 Número de víctimas/sobrevivientes involucradas en los procesos de PSEAH (cuando corresponda al proyecto)	Revelación/denuncia				
	Gestión de casos				
	Remisión				
	Investigación (incluida asistencia/apoyo jurídico)				
3.5 Número de actores que participan en talleres nacionales - Indique el número de actores locales por tipo de organización	Categoría del actor	Número total (resultados)			
	Personal humanitario o de asistencia				
	funcionarios gubernamentales				
	Representantes de otras organizaciones de la sociedad civil				
	Otro (especifique:...)				

RESULTADOS E IMPACTO DEL PROYECTO [EVALUACIÓN FINAL]

Resuma los **resultados e impactos** de su proyecto. Cuando sea posible, desglóselos según:

- i) Miembros de la comunidad (incluidas víctimas/sobrevivientes de SEAH)
- ii) Organizaciones comunitarias involucradas en PSEAH, incluidos intermediarios comunitarios, comités de alojamientos, puntos focales
- iii) Organizaciones humanitarias (ONG y ONGI)
- iv) Gobierno y otros proveedores de servicios

Se puede utilizar el cuestionario de encuesta (socios) y una guía de entrevista (miembros de la comunidad) para recopilar estos datos.

- i) Miembros de la comunidad (incluidas víctimas/sobrevivientes de SEAH)
- ii) Organizaciones comunitarias involucradas en PSEAH, incluidos intermediarios comunitarios, comités de alojamientos, puntos focales
- iii) Organizaciones humanitarias (ONG y ONGI)
- iv) Gobierno y otros proveedores de servicios

Se puede utilizar el cuestionario de encuesta (socios) y una guía de entrevista (miembros de la comunidad) para recopilar estos datos.

Respuestas de la encuesta (SISTEMA DE PUNTAJE: 1 - TOTALMENTE EN DESACUERDO, 2 - EN DESACUERDO, 3 - NEUTRO, 4 - DE ACUERDO, 5 - TOTALMENTE DE ACUERDO)

PREGUNTAS	PUNTAJE				
Intermediarios comunitarios [añadir número encuestado] / Personal humanitario [añadir número encuestado] / funcionarios gubernamentales [añadir número encuestado] / Otros proveedores de servicios [añadir número encuestado] que tienen (PUNTAJES PROMEDIO):					
Por ejemplo: mayor conocimiento sobre enfoques centrados en la víctima/sobreviviente en la revelación de casos de explotación, abuso y acoso sexual (SEAH)	__1	__2	__3	__4	__5

SOSTENIBILIDAD Y AMPLIACIÓN DEL PROYECTO [EVALUACIÓN FINAL]

Describe cómo se mantendrán estas mejoras y quién será responsable

ENSEÑANZAS EXTRAÍDAS [EVALUACIÓN FINAL]

Buena práctica: ¿Qué ha funcionado particularmente bien durante la prestación de servicios mejorados de PSEAH, y por qué? ¿Qué haría de forma diferente en el futuro? Responda estas preguntas para cada área práctica del VCA, cuando sea posible.

- Revelación –
- Canales y mecanismos de denuncia –
- Gestión de denuncias y manejo de casos –
- Remisiones y servicios –
- Investigación y reparación –

COMENTARIOS ADICIONALES

3. CUESTIONARIO DE ENCUESTA DE EVALUACIÓN

NOMBRE DEL PROYECTO	
TIPO DE PARTE INTERESADA QUE COMPLETA LA ENCUESTA	Intermediario comunitario / Personal humanitario / Funcionario gubernamental / Otro proveedor de servicios [Borrar lo que no corresponda]
FECHA DE FINALIZACIÓN DE LA ENCUESTA	

Le agradecemos que proporcione información y comentarios sinceros para ayudarnos a llevar a cabo una evaluación productiva y extraer lecciones (tanto positivas como negativas).

2.1 Indique qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones (Donde: 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO; 2 = EN DESACUERDO; 3 = NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO; 4 = DE ACUERDO; 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO):

AFIRMACIONES	PUNTAJE
Avance con respecto a los objetivos del proyecto: Resuma las actividades y los entregables del proyecto (según el Plan de Acción). Adjunte una tabla o archivo si es necesario ¿Se lograron según lo previsto y en los plazos establecidos? ¿Se lograron según lo previsto y en los plazos establecidos?	
2.1.1 He ampliado mis conocimientos sobre los enfoques centrados en la víctima/sobreviviente respecto a la revelación de los casos de explotación, el abuso y el acoso sexual.	__1 __2 __3 __4 __5
2.1.2 He ampliado mis conocimientos sobre los enfoques centrados en la víctima/sobreviviente respecto a la denuncia de los casos de explotación, el abuso y el acoso sexual.	__1 __2 __3 __4 __5
2.1.3 He ampliado mis conocimientos sobre los enfoques centrados en la víctima/sobreviviente respecto a la gestión de casos de explotación, abuso y acoso sexual.	__1 __2 __3 __4 __5
2.1.4 He ampliado mis conocimientos sobre los enfoques centrados en la víctima/sobreviviente respecto a las remisiones y a los servicios de apoyo para los casos de explotación, abuso y acoso sexual.	__1 __2 __3 __4 __5
2.1.5 He ampliado mis conocimientos sobre los enfoques centrados en la víctima/sobreviviente respecto a la investigación y reparación de los casos de explotación, abuso y acoso sexual.	__1 __2 __3 __4 __5
2.1.6 Considero que ahora estoy mejor capacitado/a para responder a las víctimas/sobrevivientes de explotación, abuso y acoso sexual en mi comunidad, con un enfoque centrado en la víctima/sobreviviente.	__1 __2 __3 __4 __5
2.1.7 ¿Qué ha aprendido en particular sobre los enfoques centrados en la víctima/sobreviviente para la prevención de la explotación, el abuso y el acoso sexual?	[TEXTO ABIERTO – MÁXIMO 200 PALABRAS]
2.1.8 ¿Qué cambios ha realizado o realizará en sus políticas, sistemas o prácticas para prevenir la explotación, el abuso y el acoso sexual, a partir de los nuevos conocimientos o capacidades adquiridas?	[TEXTO ABIERTO – MÁXIMO 200 PALABRAS]

Indique qué tan satisfecho/a está con los siguientes servicios para la prevención de la explotación, el abuso y el acoso sexual (Donde: 1 = MUY INSATISFECHO/A; 2 = INSATISFECHO/A; 3 = NI SATISFECHO/A NI INSATISFECHO/A; 4 = SATISFECHO/A; 5 = MUY SATISFECHO/A):

2.3.1 Mecanismos de denuncia	__1 __2 __3 __4 __5
2.3.2 Servicios de apoyo	__1 __2 __3 __4 __5
2.3.3 ¿Por qué cree que es así?	[TEXTO ABIERTO – MÁXIMO 200 PALABRAS]
2.3.4 ¿Qué mejoras adicionales se necesitan en los servicios para la prevención de la explotación y el acoso sexual?	[TEXTO ABIERTO – MÁXIMO 200 PALABRAS]

[SOLO PARA PARTICIPANTES DEL TALLER] Indique qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones (Donde: 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO; 2 = EN DESACUERDO; 3 = NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO; 4 = DE ACUERDO; 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO):

2.4.1 Considero que los hallazgos compartidos a partir de los pilotos fueron útiles	__1 __2 __3 __4 __5
2.4.2 Tengo la intención de cambiar las prácticas de mi organización relacionadas con la prevención de la explotación, el abuso y el acoso sexual	__1 __2 __3 __4 __5
2.4.3 ¿Qué prácticas cambiará para la prevención de la explotación, el abuso y el acoso sexual y cómo?	[OPEN TEXT – MAX 200 WORDS]

COMENTARIOS ADICIONALES

4. Consideraciones éticas

Las consideraciones éticas son fundamentales y deben respetarse al interactuar con intermediarios o con víctimas/sobrevivientes y al entrevistarlos:

o **Consentimiento informado.** A todos los participantes se les debe explicar el propósito antes de las entrevistas o encuestas. El consentimiento debe obtenerse antes de iniciar cualquier conversación.

o Las preguntas de este cuestionario deben formularse de manera **coherente**, siguiendo un formato uniforme.

o Mantener en todo momento los principios de “**No causar daño**” y respetar la privacidad de las víctimas/sobrevivientes y de los participantes, mediante: (a) garantizar que todos los contactos y que las entrevistas se realicen en un entorno seguro, en el que los participantes se sientan protegidos tanto física como emocionalmente; (b) procurar que las entrevistas sean realizadas por alguien del mismo sexo que la persona entrevistada; (c) mantener un enfoque y una política antidiscriminatorios en el trato con todos los participantes; (d) evitar presunciones prejuiciosas y mostrar respeto por las opiniones, deseos y sentimientos de las víctimas/sobrevivientes; (e) evitar cualquier conducta indebida o que pueda perjudicar a las víctimas/sobrevivientes; (f) formular únicamente preguntas pertinentes para el alcance y los objetivos de la evaluación, evitando preguntas innecesarias o inapropiadas; y (g) mantener la confidencialidad en todo momento, incluida la no divulgación de comentarios y la garantía de que cualquier cita utilizada no permita identificar a la persona.



La Voie-Creuse 16, 1202 Ginebra, Suiza

info@chsalliance.org | www.chsalliance.org
+41 (0)22 788 16 41