CHSAlliance

যৌন শোষণ, নিপীড়ন এবং হয়রানি (SEAH) তদন্ত নির্দেশিকা

মানবকি ও উন্‌নয়ন খাতরে জন্‌য সুপারশিকৃত কর্‌মপ্‌রক্‌রয়িা

অংশীদারত্‌বে

humentum

www.chsalliance.org

সূচিপত্র

01 ভূমিকা

02 পর্যায় 1:
তদন্ত পরিকল্পনা

03 পর্যায় 2:
পটভূমির উপাদান সমীক্ষা এবং প্রমাণ সংগ্রহ

04 পর্যায় 3:
তদন্ত পরিকল্পনা হালনাগাদ করা

05 পর্যায় 4:
সাক্ষাৎকার পরিচালনা

06 তদন্ত প্রতিবেদন বিশ্লেষণ ও লিখন

07 তদন্ত সমাপ্ত করা

08 দূরবর্তী তদন্ত পরিকল্পনা এবং ঝুঁকি মূল্যায়ন

স্বীকার

এই নির্দেশিকা হলো তদন্তকারীর যোগ্যতা সম্পর্কিত প্রশিক্ষণ কর্মসূচির (IQTS) ভিত্তি। যুক্তরাজ্য সরকারের অর্থায়নে IQTS হলো CHS অ্যালায়েন্স, হিউম্যানেন্টুম, এবং যুক্তরাজ্য সরকারের পররাষ্ট্র ও কমনওয়েলথ উন্নয়ন অফিস (FCDO)-এর মধ্যে একটি সহযোগিতামূলক প্রয়াস, যাতে NGO এবং আন্তর্জাতিক সংস্থাসমূহ কর্তৃক পরিচালিত নিরাপত্তা ক্ষেত্রে তদন্তের মানদণ্ড উন্নয়নে নতুন প্রশিক্ষণ কর্মসূচি প্রণয়ণ করা হয়।

UKaid
from the British people

বিশেষ অবদানের জন্য যারা ধন্যবাদ প্রাপ্য:

জুলস ফ্রস্ট, CHS অ্যালায়েন্স এর কর্মসূচি এবং অংশীদারিত্ব বিভাগের সাবেক প্রধান, যিনি এই প্রস্তাব প্রণয়ন করেছেন: সুরক্ষার উন্নয়ন: সহায়তা সংস্থা এবং এজেন্সিসমূহকে SEAH পরিচালনা এবং সুরক্ষার জন্য জ্ঞান, দক্ষতা এবং আচরণে সজ্জিত করার, এবং প্রয়োজনে উচ্চ-মানের, টেকি থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক তদন্ত পরিচালনা করার লক্ষ্যে যৌন শোষণ, নিপীড়ন এবং হয়রানি থেকে সুরক্ষা।

ডক্টর মেরি থম্পসন, সিনিয়র সোশ্যাল ডেভেলেপমেন্ট অ্যাডভাইজার, FCDO সেফেগার্ডিং পলিসি টিম এবং FCDO সেফেগার্ডিং ইউনিটে তার সহকর্মীরা।

মূল অবদানকারীগণ

এই নির্দেশিকা প্রণয়ন FCDO, CHS অ্যালায়েন্স, হিউম্যানেন্টুম এবং নিম্নলিখিত অবদানকারীদের মধ্যে সহযোগিতামূলক প্রচেষ্টার ফল:

তদন্তকারীদের যোগ্যতা প্রশিক্ষণ কর্মসূচি – টেকনিক্যাল ওয়ার্কিং গ্রুপ

প্রকল্পে অমূল্য জ্ঞান এবং দক্ষতাপূর্ণ অবদান, নির্দেশিকা পর্যালোচনা এবং মতামত জানানোর জন্য IQTS টেকনিক্যাল ওয়ার্কিং গ্রুপের সদস্যদের বিশেষ ধন্যবাদ।

লুসি স্টোনার, ডিরেক্টর সেফেগার্ডিং এবং PSEAH, কেয়ার ইন্টারন্যাশনাল

তানিয়া উড, নির্বাহী পরিচালক, CHS অ্যালায়েন্স

জেনেভিভ সাইভোক্ট, ট্রেনিং ম্যানেজার, CHS অ্যালায়েন্স

ডমিনিক স্মিথ, ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার, কনসার্ন ওয়ার্ল্ডওয়াইড

কলিন পিকার্ড ডিজিনেস, গ্লোবাল কোড অফ কন্ডাক্ট ইনভেস্টিগেটর, ডেনিশ রিফিউজি কাউন্সিল

মেরি থম্পসন, সিনিয়র সোশ্যাল ডেভেলেপমেন্ট অ্যাডভাইজার - সেফেগার্ডিং পলিসি টিম, FCDO

জেরার্ড ওয়ালশ, ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার, GOAL

ক্রিস প্রাউলক্স, গ্লোবাল ডিরেক্টর - মেম্বার এনগেজমেন্ট অ্যান্ড লার্নিং, হিউম্যানেন্টুম

আন্দ্রে ক্যারিয়ো, হেড অফ ইনভেস্টিগেশন, IFRC

জারা চার্চ, গ্লোবাল সেফেগার্ডিং ম্যানেজার, অক্সফাম GB

শন ম্যাককলিপ, সেফেগার্ডিং অ্যান্ড ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার, টিয়ারফান্ড

ডুসান জ্যাঙ্ক, ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার, ইউনিসেফ

সুজান প্যাসকোসেলো, ডিরেক্টর, ল অফ ইন্টারন্যাশনাল ডেভেলেপমেন্ট ইনিশিয়েটিভ, ও'নিল ইনস্টিটিউট, জর্জটাউন ইউনিভার্সিটি ল সেন্টার এবং সিনিয়র কাউন্সেল, অফিস অফ দ্য জেনারেল কাউন্সেল, USAID*

এলিজাবেথ পেন্ডার, টিম লিড ফর সেফ অ্যান্ড অ্যাকাউন্টেবল প্রোগ্রামিং, BHA/USAID*

* তদন্ত নির্দেশিকায় যে মতামত প্রকাশ করা হয়েছে তা আবশ্যিকভাবে USAID-এর নয়।

পরামর্শক

এই নির্দেশিকা পর্যালোচনা এবং মতামত জানানোর ক্ষেত্রে জ্ঞান এবং দক্ষতা শেয়ারকারী তিনজন বিশেষজ্ঞ পরামর্শককে ধন্যবাদ:

লুসি হিথাভেন-টেলর, হিউম্যানিটারিয়ান অ্যান্ড ডেভেলেপমেন্ট সেফেগার্ডিং কনসালটেন্ট

রিচার্ড পাওয়েল, ডিরেক্টর - সেফ ফর চিলড্রেন

অনিতা উইলিয়ামস, সেফেগার্ডিং জেন্ডার অ্যান্ড হিউম্যান রাইটস কনসালটেন্ট

তদন্তকারীর যোগ্যতা প্রশিক্ষণ কর্মসূচি প্রকল্পের কর্মচারী

হিউম্যানেন্টুম: রস কক্সন, প্রোজেক্ট ম্যানেজার; জুলিয়েট ডোডো-সিদ্দিকো, ক্লায়েন্ট এনগেজমেন্ট ম্যানেজার; আমান্দা ফ্লেটিউড, লেখক এবং সম্পাদক

CHS অ্যালায়েন্স: অ্যান্ড্রু ম্যাকলাফলিন, প্রোজেক্ট ম্যানেজার, সহ-লেখক/সম্পাদক

প্রকাশক

© কপিরাইট 2022 CHS অ্যালায়েন্স

এই কাজ ক্রিয়েটিভ কমন্স অ্যাট্রিবিউশন নন-কমার্শিয়াল 4.0 ইন্টারন্যাশনাল লাইসেন্স এর অধীনে লাইসেন্সপ্রাপ্ত।

এই লাইসেন্স এর কপি দেখতে ভিজিট করুন HTTP://CREATIVECOMMONS.ORG/LICENSES/BY-NC/4.0/.

ব্যবহারকারীরা অ-বাণিজ্যিক উদ্দেশ্যে অনুলিপি/পুনঃবন্টন এবং উপযোগী/রূপান্তর করতে পারেন।

সংস্করণ:

এটি হলো SEAH তদন্ত নির্দেশিকা: মানবিক ও উন্নয়ন খাতের জন্য প্রস্তাবিত প্রক্রিয়া

১ম সংস্করণ, জানুয়ারি 2022

01

ভূমিকা

1.1 এই নির্দেশিকার উদ্দেশ্য
1.2 কাদের জন্য এই নির্দেশিকা?
1.3 এই নির্দেশিকার কাঠামো
1.4 SEAH এর তদন্তের ভিত্তি
1.5 SEAH এর তদন্তের নীতিমালা

1.1 এই নির্দেশিকার উদ্দেশ্য

এই নির্দেশিকা SEAH এর তদন্তকারীর যোগ্যতা প্রশিক্ষণ কর্মসূচি (IQTS) এর ভিত্তি এবং মানবিক ও উন্নয়ন খাতে যৌন শোষণ, নিপীড়ন ও হয়রানি (SEAH) ঘটনাবলী পেশাদারী দক্ষতায় তদন্ত করার লক্ষ্যে প্রয়োজনীয় কাঠামোগত তদন্ত প্রক্রিয়া ব্যাখ্যা করে। এটি টিকে থাকা কেন্দ্রিক SEAH এর তদন্ত পরিচালনার লক্ষ্যে সর্বোত্তম প্রক্রিয়ার নির্দেশিকা, সরঞ্জাম এবং পদক্ষেপ সরবরাহ করে।

IQTS এবং এই নির্দেশিকা যৌন শোষণ, যৌন নিপীড়ন এবং যৌন হয়রানির নিম্নলিখিত সংজ্ঞা ব্যবহার করে:

যৌন শোষণ একটি ব্যাপক ভিত্তিক শব্দ যা লেনদেনমূলক যৌনতা, লেনদেনমূলক যৌনতার অনুরোধ, এবং শোষণমূলক সম্পর্কসহ বেশ কয়েকটি কাজকে অন্তর্ভুক্ত করে।[1]

লেনদেনমূলক যৌনতায় অর্থ, কর্মসংস্থান, পণ্য বা সেবার বিনিময় যৌন সুবিধাসহ যৌন সুবিধা এবং অন্যান্য ধরনের অবমাননাকর, অপমানজনক বা শোষণমূলক আচরণ অন্তর্ভুক্ত।[2]

যৌন নিপীড়ন হলো বল প্রয়োগের মাধ্যমে অথবা অসম বা জবরদস্তিমূলক নির্বিশেষে যৌন প্রকৃতির বাস্তব বা হুমকিমূলক শারীরিক সংযোগ (intrusion)। যৌন নিপীড়ন (ধর্ষণের চেষ্টা, চুম্বন/স্পর্শ, কাউকে ওরাল সেক্স/স্পর্শ করতে বাধ্য করা) এবং ধর্ষণ এর আওতায় পড়ে। জাতিসংঘের প্রবিধানের আওতায় কোনো শিশুর (18 বছরের কম বয়সী) সাথে সমস্ত যৌন কার্যকলাপ যৌন নিপীড়ন বলে বিবেচিত হয়।[3]

যৌন হয়রানি হলো যৌন প্রকৃতির অবাঞ্ছিত আচরণ। এটি যেকোনো লিঙ্গের ক্ষেত্রে ঘটতে পারে এবং শারীরিক (যেমন, স্পর্শ), মৌখিক (যেমন, আপত্তিকর মন্তব্য বা ফোন কল), বা অ-মৌখিক (যেমন, আপত্তিকর সামগ্রী প্রদর্শন) হতে পারে। এটি আচরণের কোনো ধরন বা কোনো একক ঘটনা সম্পর্কিত হতে পারে।[4]

1. জাতিসংঘের যৌন শোষণ ও নিপীড়ন সম্পর্কিত শব্দকোষ (2017)। [অনলাইন] রয়েছে এখানে: https://hr.un.org/materials/un-glossary-sexual-exploitation-and-abuse-english.

2. একই সূত্র।

3. একই সূত্র।

4. সূত্র: বন্ড। যুক্তরাজ্যের এনজিওগুলোর জন্য সুরক্ষিত করার সংজ্ঞা এবং রিপোর্টিং প্রক্রিয়া।)। [অনলাইন] রয়েছে এখানে: https://www.bond.org.uk/resources-support/uk-ngo-safeguarding-definitions-and-reporting-mechanisms.

বিষয়বস্তু বিভাগ শুরু

1.2 কাদের জন্য এই নির্দেশিকা?

এই নির্দেশিকা মানবিক ও উন্নয়ন কর্মী, তদন্তকারী এবং মানবিক বা উন্নয়নের প্রেক্ষাপটে SEAH এর তদন্তে জড়িত অন্যান্য পেশাদারসহ বিস্তৃত পরিসরের সংশ্লিষ্টদের জন্য তৈরি করা হয়েছে। এটি যাদের জন্য সহায়ক:

- বহিরাগত তদন্তকারী যারা বর্তমানে SEAH তদন্ত পরিচালনা করছেন।
- প্রতিষ্ঠানের অভ্যন্তরীণ তদন্তকারী যারা বর্তমানে SEAH তদন্ত পরিচালনা করছেন।
- যেসব ব্যক্তি SEAH তদন্তকারী হতে চাইছেন।
- SEAH তদন্তে অংশগ্রহণকারী বিশেষজ্ঞ এবং বিশেষজ্ঞসহ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিবর্গ।
- যেসব মানবিক ও উন্নয়ন কর্মী SEAH তদন্ত সম্পর্কে তাদের বোঝাপড়া এবং জ্ঞান বৃদ্ধি করতে চাইছেন।

1.3 এই নির্দেশিকার কাঠামো

মুখবন্ধে মূল সংজ্ঞা, তদন্তের উদ্দেশ্য, তদন্ত প্রক্রিয়া, ভূমিকা এবং দায়িত্ব এবং তদন্তের নীতিমালাসহ SEAH তদন্তের ভিত্তি নির্ধারণ করা হয়েছে।

এরপর নির্দেশিকায় তদন্তের ছয়টি কালানুক্রমিক পর্যায়ের রূপরেখা প্রদান করা হয়েছে: তদন্ত পরিকল্পনা, পটভূমি উপাদান সমীক্ষা এবং প্রমাণ সংগ্রহ, তদন্ত পরিকল্পনা হালনাগাদ করা, সাক্ষাৎকার পরিচালনা, বিশ্লেষণ, তদন্ত প্রতিবেদন লিখন এবং তদন্ত সম্পন্ন করা।

এটা মনে রাখা অপরিহার্য যে, বর্ণিত তদন্ত প্রক্রিয়া আরো বিস্তৃত SEAH প্রোটোকলের অংশ যা তদন্ত পূর্ব এবং তদন্ত পরবর্তী প্রক্রিয়াসমূহ অন্তর্ভুক্ত করে। SEAH প্রতিরোধের জন্য মানদণ্ড এবং প্রোটোকল সম্পর্কে আরো তথ্য পাওয়া যাবে এখানে।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

1.3 এই নির্দেশিকার কাঠামো

অবহিত সম্মতি বলতে কী বুঝায়?

অবহিত সম্মতিতে তিনটি উপাদান থাকে: বোধগম্যতা, স্বেচ্ছাপ্রণোদিত এবং বিবৃত অনুমতি।

বোধগম্যতা: টিকে থাকা ব্যক্তিদের তদন্ত প্রক্রিয়া, কিভাবে তথ্য ব্যবহার করা হবে, সম্ভাব্য ঝুঁকি এবং সুবিধাদির সাথে সম্পর্কিত সমস্ত তথ্য প্রদান করা হয়, এবং উল্লেখ করা হয় যে তাদের কাছে প্রদত্ত তথ্য তারা বুঝতে পেরেছে। টিকে থাকা ব্যক্তিদের প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করতে উৎসাহিত করতে এবং তাদের প্রশ্নের উত্তর দিতে হবে।

স্বেচ্ছাপ্রণোদিত: টিকে থাকা ব্যক্তিরা অন্যদের প্রভাব বা জবরদস্তি ছাড়াই স্বেচ্ছায় তাদের সম্মতি প্রদান করে এবং ব্যাখ্যার প্রয়োজন ছাড়াই যেকোনো সময়ে তদন্তে অংশগ্রহণের বিষয়ে তাদের মন পরিবর্তন করতে পারে।

বিবৃত অনুমতি: টিকে থাকা ব্যক্তিরা তদন্ত এগিয়ে নেওয়ার জন্য তাদের মৌখিক বা লিখিত সম্মতি প্রদান করে।

যুক্তরাজ্যের পররাষ্ট্র ও কমনওয়েলথ অফিস থেকে অভিযোজিত। (দ্বিতীয় সংস্করণ: মার্চ 2017)। বিরোধে যৌন সহিংসতার নথিপত্র এবং তদন্তের আন্তর্জাতিক প্রোটোকল।

এটা বিবেচনা করাও অপরিহার্য যে, যে প্রেক্ষাপটে তদন্ত করা হয় তা ব্যাপকভাবে পরিবর্তিত হতে পারে এবং দুটি তদন্ত একই রকম হয় না। আরো নির্দেশনা প্রদানকারী একটি টুলকিট এখানে পাওয়া যাবে, যাতে রয়েছে:

- নির্দেশিকা নোট যা SEAH তদন্তের নির্দিষ্ট সরঞ্জাম এবং প্রক্রিয়া সম্পর্কে আরো বিস্তারিত তথ্য প্রদান করে।
- প্রক্রিয়া এবং পদ্ধতির টেমপ্লেট।
- কেস স্টাডি যা বিভিন্ন বাস্তব-জীবনের প্রেক্ষাপটে তদন্ত প্রক্রিয়া এবং কিভাবে এই নির্দেশিকায় বর্ণিত প্রক্রিয়া বাস্তবে প্রয়োগ করা যেতে পারে তা দেখায়।
- উপকরণ যা SEAH তদন্ত সম্পর্কিত নির্দিষ্ট বিষয় সম্পর্কে আরো বিশদ তথ্য প্রদান করে।

টিকে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক পদ্ধতি

তদন্ত প্রক্রিয়ায় অবশ্যই কোনো টিকে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক পদ্ধতি অবলম্বন করতে হবে যাতে নিশ্চিত করা যায় যে, SEAH তদন্তসমূহ একটি সহায়ক পরিবেশ প্রদান করে পুরোভাগে রাখে টিকে থাকা ব্যক্তিবর্গকে, যা তাদের সুরক্ষা পরিস্থিতির উন্নয়ন ঘটায় এবং টিকে থাকা ব্যক্তিকে তদন্ত প্রক্রিয়ায় কিছু বলার ক্ষমতা প্রদান করে[5]

টিকে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক পদ্ধতি হলো এমন এক পন্থা যেখানে টিকে থাকা ব্যক্তির মর্যাদা, অভিজ্ঞতা, বিবেচনা, চাহিদা, ইচ্ছা এবং প্রত্যাবর্তন ক্ষমতা তদন্ত প্রক্রিয়ার কেন্দ্রে রাখা হয়। টিকে থাকা ব্যক্তিদের সম্পর্কে যেকোনো পদক্ষেপ নির্ধারণের ক্ষেত্রে যতদূর সম্ভব তাদের মতামত ও ইচ্ছা বিবেচনা করতে হবে, যেখানে তারা তদন্ত অগ্রসর হওয়ার এবং তাদের তথ্যের কোনো সম্ভাব্য ব্যবহার বা প্রকাশের ক্ষেত্রে অবহিত সম্মতি প্রদান করেন। টিকে থাকা ব্যক্তিকে তদন্ত প্রক্রিয়া সম্পর্কে অবহিত করতে হবে এবং তদন্তের অগ্রগতি সম্পর্কে হালনাগাদ রাখতে হবে। শুধুমাত্র চরম পরিস্থিতিতেই টিকে থাকা ব্যক্তির সম্মতি ছাড়া কোনো তদন্ত অগ্রসর হতে পারে, যা হবে টিকে থাকা ব্যক্তির সাথে জড়িত থাকার পরে তাদের নিরাপত্তা এবং মঙ্গল নিশ্চিত করার পরে, সম্পর্কের সম্ভাব্য ক্ষতি এবং ফলাফল হতে পারে এমন অতিরিক্ত ঝুঁকি বিবেচনা সাপেক্ষে।

5 'পরিচর্যা কমিউনিটি' টিকে থাকা ব্যক্তিদের দ্বারা চিহ্নিত এবং তাদেরকে পুনরুদ্ধারের জন্য সর্বোত্তমভাবে প্রয়োজনীয় সহায়তা প্রদান করতে সক্ষম ব্যক্তি এবং সংস্থা নিয়ে গঠিত। এতে আত্মীয় বা স্থানীয় সংস্থা অন্তর্ভুক্ত হতে পারে, তবে তারা এতে নাও থাকতে পারে।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

1.3 এই নির্দেশিকার কাঠামো

টিকে থাকা শিশুর জন্য বিবেচনা

টিকে থাকা শিশুরা (18 বছরের কম বয়সী যে কেউ) প্রায়ই তাদের সাথে SEAH ঘটার সময়কার অভিজ্ঞতা যথাযথভাবে প্রকাশ করতে বা স্পষ্ট করতে পারে না। অভিযোগে কোনো শিশু (বা শিশুরা) টিকে থাকা ব্যক্তিবর্গে অন্তর্ভুক্ত থাকলে অবশ্যই প্রশিক্ষিত বিশেষজ্ঞদের সাথে পরামর্শ করতে হবে এবং, সম্ভব হলে তদন্তকারীদের সহায়তা করার জন্য তাদেরকে অন্তর্ভুক্ত করতে হবে। শিশুর মানসিক আঘাত এবং সুরক্ষা সম্পর্কে প্রশিক্ষিত বিশেষজ্ঞরা তদন্তকারীদের মূল্যবান দিকনির্দেশনা প্রদান করতে পারেন, বিশেষ করে টিকে থাকা শিশুদের সুরক্ষা, নিরাপত্তা এবং সুস্থতা নিশ্চিত করতে এবং প্রমাণ সংগ্রহ এবং সাক্ষাৎকারে সহায়তা করতে।

যারা টিকে থাকা ব্যক্তির সাথে যোগাযোগ করে এবং/অথবা অভিযোগ সংক্রান্ত তথ্য নিয়ে কাজ করে তাদেরকে অবশ্যই গোপনীয়তা বজায় রাখতে হবে, টিকে থাকা ব্যক্তির নিরাপত্তা নিশ্চিত করতে হবে এবং টিকে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক নীতিমালা প্রয়োগ করতে হবে, যাতে রয়েছে নিরাপত্তা, গোপনীয়তা, সম্মান এবং বৈষম্যহীনতার বিষয়। যেক্ষেত্রে টিকে থাকা ব্যক্তি কোনো শিশু, সেক্ষেত্রে প্রক্রিয়াকে অবশ্যই শিশুর সর্বোত্তম স্বার্থে কাজ করতে হবে এবং তাকে কোনো উপযুক্ত প্রাপ্তবয়স্ক বা অভিভাবকের সাথে জড়িত হতে হবে, বিশেষত শিশুর পছন্দের। কোনো নির্দিষ্ট উপযুক্ত প্রাপ্তবয়স্ক বা অভিভাবকের সাথে জড়িত করা হবে কিনা তা নিশ্চিত করার জন্য মূল্যায়ন পরিচালনা করা উচিত, যাতে সম্পৃক্ততা শিশুর সর্বোত্তম স্বার্থে হয়।

টিকে থাকা ব্যক্তির নিজের অভিজ্ঞতা এবং মতামতকে অগ্রাধিকার দেওয়ার জন্য তদন্তকারীদের উপযুক্ত মনোভাব, জ্ঞান এবং দক্ষতা থাকা অপরিহার্য। এই পদ্ধতি ব্যবহার করে তদন্তকারীরা একটি সহায়ক পরিবেশ তৈরি করতে পারেন, যেখানে কোনো টিকে থাকা ব্যক্তির অধিকারের প্রতি সম্মান প্রদর্শন করা হয় এবং টিকে থাকা ব্যক্তির সাথে মর্যাদা ও সম্মানের সাথে আচরণ করা হয়।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

1.3 এই নির্দেশিকার কাঠামো

টিকে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক পদ্ধতি কোনো টিকে থাকা ব্যক্তির পুনরুদ্ধার এবং সুস্থতার ক্ষেত্রে সহায়তা করতে এবং সম্ভাব্য হস্তক্ষেপ সম্পর্কে সিদ্ধান্ত গ্রহণের ক্ষেত্রে তাদের সক্ষমতা বৃদ্ধি করতে পারে।[7] সারণি 1 টিকে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক পদ্ধতির ইতিবাচক প্রভাবের সাথে নেতিবাচক প্রভাবের তুলনা করে, যা সাধারণত টিকে থাকা ব্যক্তিরা অনুভব করে।[8]

টিকে থাকা ব্যক্তি কেন্দ্রিক ইতিবাচক প্রভাব	সাধারণত দেখা যায় এমন নেতিবাচক প্রভাব
মর্যাদা এবং সম্মানের সাথে আচরণ প্রাপ্তি	ভুক্তভোগীকে দোষারোপ করার মনোভাব
কোনো কর্ম-পদ্ধতি অবলম্বন	শক্তিহীন বোধ করা
গোপনীয়তা এবং বিশ্বস্ততা	লজ্জা এবং কলঙ্ক
বৈষম্যহীনতা	লিঙ্গ, জাতিগত পরিচয়, ইত্যাদি ভিত্তিক বৈষম্য
তাদের নিজস্ব সিদ্ধান্ত গ্রহণে ব্যাপক তথ্য	কী করতে হবে সে সম্পর্কে প্রভাবিত করা
	পুনরায় ভুক্তভোগী/উৎপীড়নের শিকার হওয়ার ঝুঁকি বৃদ্ধি

সারণি 1: কোনো টিকে থাকা ব্যক্তির ইতিবাচক প্রভাব বনাম নেতিবাচক প্রভাব

7 জাতিসংঘ নারী। মেয়েদের বিরুদ্ধে সহিংসতা বন্ধ করতে ভার্চুয়াল নলেজ সেন্টার। [অনলাইন] এখানে রয়েছে: https://www.endvawnow.org/en/articles/1499-survivor-centred-approach.html.

8 এখান থেকে অভিযোজিত: জাতিসংঘ নারী – মেয়েদের বিরুদ্ধে সহিংসতা বন্ধ করতে ভার্চুয়াল নলেজ সেন্টার। 2013। টিকে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক পদ্ধতি। [অনলাইন] এখানে রয়েছে: https://www.endvawnow.org/en/articles/1499-survivor-centred-approach.html.

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

1.3 এই নির্দেশিকার কাঠামো

টিকে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক পদ্ধতি কী?

টিকে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক পদ্ধতি হলো এমন এক পন্থা যেখানে টিকে থাকা ব্যক্তির মর্যাদা, অভিজ্ঞতা, বিবেচনা, চাহিদা এবং প্রত্যাবর্তন ক্ষমতাকে তদন্ত প্রক্রিয়ায় সবচেয়ে গুরুত্ব প্রদান করা হয়।

পদ্ধতিগত ন্যায্যতা

পদ্ধতিগত ন্যায্যতার লক্ষ্যে তদন্তকারীদের যা করা প্রয়োজন:[9]

- অভিযোগের প্রকৃতি সম্পর্কে অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে অবহিত করা;
- সমস্ত পক্ষকে তাদের ঘটনার কারণ উল্লেখ করার সুযোগ প্রদান করা;
- সমস্ত পক্ষকে সাক্ষ্য দেওয়ার এবং যেকোনো প্রমাণের জবাব দেওয়ার সুযোগ প্রদান করা;
- টিকে থাকা ব্যক্তিকে কথিত কাজের সময় এবং এর ফলে তার যে শারীরিক, মানসিক এবং সামাজিক ক্ষতি হয়েছে তা উল্লেখ করার অনুমতি প্রদান;
- সিদ্ধান্ত গ্রহণের আগে যুক্তিসঙ্গত অনুসন্ধান বা তদন্ত করা;
- সমস্ত প্রাসঙ্গিক কারণ বিবেচনা করা এবং কোনো অপ্রাসঙ্গিক কারণ নয়;
- নিশ্চিত করা যে কোনো ব্যক্তি এমন কোনো বিরোধের বিষয়ে সিদ্ধান্ত নেন না যাতে তার সরাসরি স্বার্থ রয়েছে;
- ন্যায্যভাবে এবং পক্ষপাত ছাড়াই কাজ করা; এবং
- অযথা বিলম্ব না করে তদন্ত করা।

এটা মনে রাখা গুরুত্বপূর্ণ যে, কোনো টিকে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক পদ্ধতি প্রক্রিয়ার ন্যায্যতাকে প্রভাবিত করছে না।

9 Ombudsman New South Wales, 2019. Investigation of Complaints. State of New South Wales

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

1.4 SEAH এর তদন্তের ভিত্তি

SEAH প্রশাসনিক তদন্ত কী?

এই নির্দেশিকার উদ্দেশ্যে তদন্ত হলো কোনো সত্য-অনুসন্ধানী প্রক্রিয়া যার মধ্যে সত্য প্রতিষ্ঠার জন্য তথ্য অনুসন্ধান, সংগ্রহ এবং যাচাই করার বিষয়টি জড়িত। এটি কোনো সিদ্ধান্ত গ্রহণ প্রক্রিয়ার একটি ধাপ যা কোনো অভিযোগ দিয়ে শুরু এবং সিদ্ধান্তের মধ্য দিয়ে শেষ হয়।

1.4.1 তদন্তের উদ্দেশ্য

এই নির্দেশিকায় SEAH তদন্ত প্রক্রিয়ার উদ্দেশ্য হলো কোনো মানবিক বা উন্নয়ন ক্ষেত্রে সংস্থার নীতিলঙ্ঘন করে সম্ভাব্য SEAH ঘটনাবলীর প্রশাসনিক তদন্ত।

যেকোনো প্রশাসনিক তদন্তে তদন্তকারীর জন্য দুটি মূল কাজ রয়েছে:

- ক্ষতির অভিজ্ঞতার ব্যপ্তিসহ অভিযোগের সাথে সম্পর্কিত সমস্ত প্রাসঙ্গিক তথ্য নিশ্চিত করা।
- সত্য-অনুসন্ধান প্রক্রিয়া শেষে সমস্ত উদঘাটিত তথ্য জানানো। প্রতিবেদনে অনুসন্ধানের কারণ এবং সেসবের ভিত্তি উল্লেখ করতে হবে। উপযুক্ত ক্ষেত্রে প্রতিবেদনে প্রাসঙ্গিক সুপারিশ করতে হবে।

এটা বোঝা গুরুত্বপূর্ণ যে, SEAH প্রশাসনিক তদন্তসমূহে ফৌজদারি তদন্তের মতো প্রমাণের একই মানদণ্ড ব্যবহৃত হয় না। SEAH প্রশাসনিক তদন্তে প্রমাণের মানদণ্ড সাধারণত ‘সম্ভাব্যতার ভারসাম্যের উপর’ বা কখনো কখনো ‘স্পষ্ট এবং বিশ্বাসযোগ্য প্রমাণ’ হয়ে থাকে, যা ফৌজদারি তদন্তের মানদণ্ডের ক্ষেত্রে হয় ‘যৌক্তিক সন্দেহের ঊর্ধ্বে’ (‘প্রবল প্রমাণ’ হিসাবেও উল্লেখ করা হয়)।

প্রশাসনিক হলেও SEAH তদন্ত এছাড়াও:

- ক্ষতির শিকার এবং টিকে থাকা ব্যক্তিদের তাদের পুনরুদ্ধার প্রক্রিয়াকে সহায়তা করার এবং তাদের সুস্থতা পুনরুদ্ধার করার লক্ষ্যে প্রয়োজনীয় সেবা এবং উপকরণে অ্যাক্সেস রয়েছে মর্মে নিশ্চিত করার জন্য প্রক্রিয়া প্রদান করে;
- SEAH নীতিলঙ্ঘন করাকালে মানবিক ও উন্নয়ন কর্মীদের জবাবদিহিতা নিশ্চিত করার লক্ষ্যে প্রক্রিয়া প্রদান করে;
- SEAH প্রতিরোধ নীতিমালার উন্নয়নে সহায়তা করে - রিপোর্টিং প্রক্রিয়ার অংশ হিসাবে, তদন্তকারীরা SEAH-প্রতিরোধ ব্যবস্থাকে শক্তিশালী করতে এবং আরো SEAH ঘটনার ঝুঁকি কমাতে সংস্থাগুলোর জন্য সুপারিশ প্রণয়ন এবং সেগুলোকে অর্জিত শিক্ষার উল্লেখ করে;
- ‘কোনো ক্ষতি করবেন না’ ধারণার অংশ, যা সংস্থাসমূহকে মানবিক সহায়তা প্রদানের ক্ষেত্রে অনিচ্ছাকৃত, নেতিবাচক পরিণতি হ্রাস করার চেষ্টা করে। অসদাচরণ ঘটার ক্ষেত্রে SEAH তদন্ত ভারসাম্য রক্ষার আনুষ্ঠানিক প্রক্রিয়া প্রদান করে এবং টিকে থাকা ব্যক্তিদের চাহিদা এবং ইচ্ছা পূরণ করার বিষয়টি নিশ্চিত করার মাধ্যমে এই ধারণাকে শক্তিশালী করে।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

1.4 SEAH এর তদন্তের ভিত্তি

1.4.2 প্রশাসনিক তদন্তের উপর ফৌজদারি তদন্তের প্রাধান্য

SEAH প্রশাসনিক তদন্ত নির্ধারণ করে যে, অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি কোনো সংস্থার আচরণবিধি, SEAH নীতি বা সম্পর্কিত নীতি লঙ্ঘন করেছে কিনা। অপরপক্ষে, ফৌজদারি তদন্ত কোনো আইন লঙ্ঘন করা হয়েছে কিনা এবং এর ফলে সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির বিরুদ্ধে আনুষ্ঠানিক অভিযোগ দায়ের করা যেতে পারে কিনা সেটা নির্ধারণ করে।

ফৌজদারি তদন্ত সবসময় প্রশাসনিক তদন্তের চেয়ে অগ্রাধিকার পায়। কোনো ফৌজদারি তদন্ত চলমান অবস্থায় ফৌজদারি তদন্তের ক্ষতির সম্ভাবনা এড়াতে ফৌজদারি তদন্তের উদঘাটিত তথ্য না পাওয়া পর্যন্ত প্রশাসনিক তদন্ত স্থগিত করা বা মুলতুবি রাখা উচিৎ। তবে, কিছু পরিস্থিতিতে 'সমান্তরাল' তদন্ত করাটা উপযুক্ত হতে পারে। শুধুমাত্র সতর্কতার সাথে বিবেচনা করার পরে এবং ফৌজদারি তদন্ত পরিচালনাকারী কর্তৃপক্ষ এবং টিকে থাকা ব্যক্তির সাথে পরামর্শ করার পরে তা করা উচিত। কেন সমান্তরাল তদন্ত উপযুক্ত বলে বিবেচিত হতে পারে তার একটি উদাহরণ হলো, ফৌজদারি তদন্তে সম্ভাব্য প্রয়োজনীয় সময়।

সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষের কাছে অভিযোগ জানানোর ক্ষেত্রে তদন্তকারীদেরকে অবশ্যই সবসময় আইন এবং সংস্থার নীতিমালা এবং পদ্ধতি অনুসরণ করতে হবে। নীতিমালা সংস্থার উপর নির্ভর করে পরিবর্তিত হতে পারে, তবে অভিযোগ নিয়ে কিভাবে অগ্রসর হতে হবে সে সম্পর্কে অবহিত সিদ্ধান্ত গ্রহণের সুযোগ দিতে টিকে থাকা ব্যক্তিদের অবশ্যই সচেতন করতে হবে যে এটি ঘটছে।

প্রশাসনিক এবং ফৌজদারি তদন্ত সমান্তরালভাবে পরিচালিত হওয়ার ক্ষেত্রে এগুলো পারস্পরিকভাবে ব্যবহৃত হওয়া উচিত নয় এবং শুধুমাত্র ফৌজদারি বিচারের উদ্দেশ্যে তথ্য পাওয়ার জন্য প্রশাসনিক তদন্ত করা উচিত নয়।[10]

10 পার্সকড, এস। (1997)। প্রশাসনিক এবং আইন প্রয়োগকারী সংস্থা কর্তৃক সমান্তরাল তদন্ত: নাগরিক স্বাধীনতার একটি প্রশ্ন। ফ্লোরিডা স্টেট ইউনিভার্সিটি।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

1.4 SEAH এর তদন্তের ভিত্তি

স্থানীয় আইনের উপর নির্ভর করে আইন প্রয়োগকারী কর্তৃপক্ষের সাথে যেকোনো তথ্য-আদান-প্রদানকে টিকে থাকা ব্যক্তি (এবং শিশু হলে উপযুক্ত প্রাপ্তবয়স্ক) এবং লিগ্যাল কাউনসেল কর্তৃক বিবেচনা এবং অনুমোদন করা উচিত। মনে রাখা উচিত যে, প্রশাসনিক তদন্তের অংশ হিসাবে পরিচালিত সাক্ষাৎকার শেয়ার করা উচিত নয়, এই শর্তে যে: a) সাক্ষাৎকারের সময় অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে জানানো হবে যে সাক্ষাৎকারটি কোনো ফৌজদারি কার্যধারায় ব্যবহার করা হবে না (অনুচ্ছেদ 2.2.8.3 দেখুন); এবং b) টিকে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক পদ্ধতি নির্দেশ করে যে, টিকে থাকা ব্যক্তিদের তাদের তথ্যের সম্ভাব্য ব্যবহার এবং প্রকাশের বিষয়ে সম্মতি প্রদান করতে হবে।

এটাও মনে রাখা উচিত যে, টিকে থাকা ব্যক্তি বা তাদের পক্ষে তৃতীয় পক্ষ কর্তৃক, বা অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির সংস্থাকে প্রথমে জানানোর পরে, অথবা মূল্যায়ন বা প্রাথমিক তদন্তের পরে অপরাধের বিশ্বাসযোগ্য প্রমাণ প্রকাশিত হওয়ার পরে কোনো SEAH ঘটনা ফৌজদারি তদন্তের জন্য আইন প্রয়োগকারী কর্তৃপক্ষের (যেমন, পুলিশ) কাছেও জানানো হতে পারে।

শুধুমাত্র টিকে থাকা ব্যক্তি এবং ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজারের সাথে পরামর্শ করেই সংস্থার লিগ্যাল কাউন্সেল কর্তৃক কেস/মামলাসমূহ ফৌজদারি তদন্তের জন্য পাঠানো উচিত।

সংস্থার লিগ্য প্রমাণিত না হলে াল কাউনসেলকে আইন প্রয়োগকারী কর্তৃপক্ষের সাথে যোগাযোগ করতে হবে। কোনো ফৌজদারি তদন্তের উপসংহারে অভিযোগ **প্রমাণিত হলে** (ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজারের সাথে পরামর্শ করে) প্রশাসনিক তদন্ত করা উচিত কিনা লিগ্যাল কাউনসেল এবং টিকে থাকা ব্যক্তির (শিশু হলে উপযুক্ত প্রাপ্তবয়স্কের) তা নির্ধারণ করা উচিত। অভিযোগ **প্রমাণিত না হলে** ফৌজদারি তদন্তের উপসংহারে প্রশাসনিক তদন্ত প্রয়োজনীয় বা উপযুক্ত কিনা তা নির্ধারণ করতে সংস্থার লিগ্যাল কাউন্সেল কর্তৃক যেকোনো তথ্য পর্যালোচনা করা উচিত।

এটা মনে রাখা গুরুত্বপূর্ণ যে ফৌজদারি তদন্তে অভিযোগ প্রমাণিত না হওয়া সত্ত্বেও, ফৌজদারি তদন্তে 'যৌক্তিক সন্দেহের ঊর্ধ্বে' প্রমাণের মানদণ্ডের তুলনায় নিম্ন মানদণ্ড 'সম্ভাব্যতার ভারসাম্য' প্রমাণের ক্ষেত্রে প্রশাসনিক তদন্ত উপযুক্ত হতে পারে। তারপরও প্রশাসনিক তদন্তে দেখা যেতে পারে যে অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি সংস্থার আচরণবিধি বা অন্যান্য নীতি লঙ্ঘন করেছে এবং তাকে নিষিদ্ধ করা উচিত।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

1.4 SEAH এর তদন্তের ভিত্তি

‘শিশু সর্বোত্তম স্বার্থ’ নির্ধারণ

কোনো SEAH তদন্ত কোনো শিশুর টিকে থাকার বিষয়টি জড়িত করার কথা বিবেচনা করলে সংস্থাকে অবশ্যই শিশু এবং তাদের অধিকারের প্রতিনিধিত্ব করার লক্ষ্যে কোনো উপযুক্ত প্রাপ্তবয়স্ককে চিহ্নিত করতে হবে এবং সর্বোত্তম স্বার্থ নির্ধারণ (BID) পরিচালনা করতে হবে। BID হলো একটি শিশু সুরক্ষা প্রক্রিয়া যা শিশুর টিকে থাকার বিষয়টিকে প্রভাবিত করে এমন সিদ্ধান্ত গ্রহণকালে বিভিন্ন বিষয় বিবেচনা করে। BID সম্পর্কিত অতিরিক্ত উপকরণ এখানে পাওয়া যাবে।

1.4.3 তদন্ত কখন অনুষ্ঠিত হবে

SEAH কেসে ব্যবস্থাপনার একটি গুরুত্বপূর্ণ নীতি হলো তদন্ত টিকে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক: নিরাপদ, গোপনীয়, সম্মানজনক এবং বৈষম্যহীন। তদন্ত এগিয়ে যেতে পারে যখন:

- এটি প্রতিষ্ঠিত হয় যে কোনো SEAH নীতির সম্ভাব্য লঙ্ঘন হয়েছে;
- এটি প্রতিষ্ঠিত হয় যে তদন্ত পরিচালনা করা হবে টিকে থাকা ব্যক্তির সর্বোত্তম স্বার্থে এবং তদন্ত টিকে থাকা ব্যক্তিকে আর কোনো ঝুঁকি বা ক্ষতির সম্মুখীন করবে না;
- টিকে থাকা ব্যক্তিকে প্রক্রিয়া এবং সম্ভাব্য পরিণতির একটি সম্পূর্ণ এবং স্বচ্ছ ব্যাখ্যা দেওয়া হয়।

ব্যক্তিগতভাবে শনাক্তযোগ্য কোনো তথ্য ব্যবহার এবং শেয়ার করার বিষয়ে তাদের অবহিত সম্মতির পাশাপাশি অভিযোগ তদন্ত করার জন্য টিকে থাকা ব্যক্তির অবহিত সম্মতি অর্জন করা উচিত। তবে, চরম পরিস্থিতিতে টিকে থাকা ব্যক্তির সম্মতি না থাকলে বা তা প্রত্যাহার করা হলেও তদন্ত হতে পারে। তবে, SEAH এর ক্ষেত্রে শূন্য সহনশীলতার নীতি আরোপ করা উচিত নয়, যদি তা টিকে থাকা ব্যক্তির নিরাপত্তা বা সর্বোত্তম স্বার্থের সাথে আপসমূলক হয়।

ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজারকে অবশ্যই বিদ্যমান উপকরণসমূহ নির্ধারণ এবং তদন্ত শুরু করার আগে প্রাথমিক ঝুঁকি মূল্যায়ন করতে হবে।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

1.4 SEAH এর তদন্তের ভিত্তি

1.4.4 তদন্ত প্রক্রিয়া

SEAH তদন্ত ছয়টি পর্যায় নিয়ে গঠিত। কোনো দুটি তদন্ত একই রকম না হওয়ায় প্রতিটি তদন্তের প্রতিটি পর্যায়ের জন্য প্রয়োজনীয় সময় এবং উপকরণের পরিমাণ ভিন্ন হবে। তদন্তের প্রেক্ষাপটের উপর নির্ভর করে পর্যায়েও ভিন্নতা আসতে পারে। এই নির্দেশিকায় বর্ণিত তদন্ত প্রক্রিয়া উত্তম প্রক্রিয়ার প্রতিনিধিত্ব করলেও এমন পরিস্থিতিও থাকবে যেখানে এই প্রক্রিয়াকে ত্বরান্বিত করতে হবে বা কার্যক্রমের প্রেক্ষাপটের সাথে মানিয়ে নিতে হবে। তবে, SEAH তদন্ত পরিচালনার ভিত্তি অভিন্ন। প্রেক্ষাপটের উপর নির্ভর করে কিভাবে অভিযোজন করা যেতে পারে সে সম্পর্কে আরো নির্দেশনার জন্য অনুগ্রহ করে এখানে নির্দেশিকা নোট এবং কেস স্টাডি দেখুন।

তদন্ত শুরু করার আগে ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার, তদন্তকারী এবং স্থানীয় দলের সদস্যদের অবশ্যই প্রাথমিক মূল্যায়ন করতে হবে যাতে স্থানীয় প্রেক্ষাপট পরীক্ষা করা হবে। নিম্নবর্ণিত বিষয়গুলো নিশ্চিত করার জন্য এটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ:

- তদন্তের কারণে টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষী বা অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির কোনো অতিরিক্ত ক্ষতি করা হয় না;
- যৌন শোষণ, নিপীড়ন, এবং হয়রানি সম্পর্কিত কোনো আইন বা প্রবিধান এবং টিকে থাকা ব্যক্তির বয়স 18 বছরের কম হলে শিশুদের বিশেষ সুরক্ষামূলক অধিকারের স্বীকৃতিসহ যে আইনি পরিবেশে এবং শ্রম আইনে তদন্ত করা হবে সে বিষয়ে স্পষ্টতা রয়েছে;
- টিকে থাকা ব্যক্তি বা শনাক্ত বাবা/মা/অভিভাবক তদন্ত নিয়ে অগ্রসর হওয়ার জন্য অবহিত সম্মতি প্রদান করছেন;
- যেখানে তদন্ত হবে সেখানকার সামাজিক, সাংস্কৃতিক, আইনি ব্যবস্থা, প্রথাগত আইন, এবং ধর্মীয় প্রেক্ষাপট এবং এর সাথে সম্পর্কিত ঝুঁকি সম্পর্কে তদন্তকারীদের একটি সাধারণ ধারণা রয়েছে।

তদন্ত শুরু করার আগে টিকে থাকা ব্যক্তি এবং তদন্তের সাথে জড়িত অন্যদের সহায়তা করার লক্ষ্যে স্থানীয় সেবাসমূহ প্রতিষ্ঠা করার জন্য একটি সেবা ম্যাপিং পরিচালনা করাটাও সহায়ক। গোপনীয়তার কারণে তদন্ত দল টিকে থাকা ব্যক্তি যেসব সেবা পান সেসব সেবা প্রদানকারীদের সাথে ফলোআপ করতে সক্ষম হবে না। টিকে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক পদ্ধতির অংশ হিসাবে ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার এবং তদন্ত দলকে বিদ্যমান সহায়তা সেবাসমূহের রেফারেল এবং তথ্য প্রদান করা উচিত। অত্যাবশ্যকীয় সেবার কাঠামো সম্পর্কে আরো তথ্য এখানে পাওয়া যাবে।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

1.4 SEAH এর তদন্তের ভিত্তি

1.4.5 ভূমিকা ও দায়িত্ব

1.4.5.1 তদন্ত দল

SEAH তদন্ত অবশ্যই স্পষ্টভাবে সংজ্ঞায়িত ভূমিকা এবং দায়িত্বসহ একটি সহযোগিতামূলক প্রক্রিয়া হতে হবে। উপযুক্ত বহিরাগত পক্ষ কর্তৃক অথবা যোগ্য কর্মচারী পাওয়া গেলে (সারণি 2 দেখুন) অভ্যন্তরীণভাবে তদন্ত করা যেতে পারে।

সাধারণত, মূল তদন্ত দল একজন ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার, তদন্তকারী এবং প্রয়োজনে বিশেষজ্ঞ, পর্যবেক্ষক, অনুবাদক, টিকে থাকা ব্যক্তির লিয়াজোঁ এবং সাক্ষাৎকারে সহায়তাকারী ব্যক্তিদের নিয়ে গঠিত হয়। প্রসঙ্গ এবং অবস্থানের উপর নির্ভর করে দলে অতিরিক্ত সদস্যদের প্রয়োজন হতে পারে। উদাহরণস্বরূপ, কিছু তদন্তে ইলেকট্রনিক প্রমাণ সংগ্রহের জন্য আইটি বিশেষজ্ঞের প্রয়োজন হতে পারে, বা শিশুদের সাক্ষাৎকার নেওয়া হলে মনোসামাজিক সহায়তা সংক্রান্ত পেশাদার বা শিশু সুরক্ষা বিশেষজ্ঞের প্রয়োজন হতে পারে। দল গঠন তদন্তের প্রয়োজনীয়তা, বিদ্যমান উপকরণ এবং ঘটনা যেখানে ঘটেছে সেখানে অ্যাক্সেসের উপর নির্ভরশীল। SEAH তদন্তে সরাসরি জড়িত দলের সমস্ত সদস্যের অবশ্যই অংশগ্রহণের জন্য প্রয়োজনীয় দক্ষতা, প্রশিক্ষণ, জ্ঞান এবং অভিজ্ঞতা থাকতে হবে।

বিষয়বস্তু বিভাগ শুরু

দলের সদস্য	ভূমিকার বিবরণ
ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার	• তদন্তে ব্যবস্থাপনা, নির্দেশনা প্রদান এবং তদারকি করেন। • তদন্তকারীদের জন্য রেফারেন্সের শর্তাবলি নির্ধারণ করেন এবং প্রয়োজনে তদন্ত দলের অতিরিক্ত সদস্যদের নিয়োগ করেন। • তদন্ত সুষ্ঠু ও স্বচ্ছভাবে পরিচালিত হয় মর্মে নিশ্চিত করেন। • তদন্ত পরিকল্পনা (এবং এতে যেকোনো সংশোধন), সাক্ষাৎকার পরিকল্পনা প্রণয়ন এবং চূড়ান্ত প্রতিবেদন অনুমোদন করেন। • নিশ্চিত করেন যে টিকে থাকা ব্যক্তিরা সহায়তা সেবা সম্পর্কে সচেতন এবং প্রয়োজনে এসব সেবায় অ্যাক্সেস করতে সহায়তা প্রদান করেন। • তদন্ত সমাপ্তির পর তদন্তের মানদণ্ডের নিশ্চয়তা পর্যালোচনা করেন।
তদন্তকারী	• রেফারেন্সের শর্তাবলিতে বর্ণিত প্রয়োজনীয়তা অনুযায়ী তদন্তের নেতৃত্ব দেন। • অনুসন্ধান পথ শনাক্ত করেন এবং তদন্ত কার্য পরিচালনা করেন। • প্রয়োজনীয় প্রমাণের মানদণ্ডের উপর ভিত্তি করে অনুসন্ধান এবং সুপারিশসহ একটি উচ্চ-মানের প্রতিবেদন সরবরাহ করতে ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার এবং তদন্ত দলের সাথে সমন্বয় করেন। • তদন্ত পরিকল্পনা প্রণয়ন, ঝুঁকি মূল্যায়ন এবং প্রমাণ সংগ্রহ করেন। • টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষী এবং অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির সাথে সাক্ষাৎকার পরিচালনা করেন।
অনুবাদক (প্রয়োজন অনুযায়ী)	• প্রয়োজন হলে এবং প্রয়োজনের সময় টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষী এবং/অথবা অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির সাথে সাক্ষাৎকারের জন্য অনুবাদ সেবা প্রদান করেন। • যেকোনো লিখিত নথি এবং/অথবা ডিজিটাল রেকর্ড অনুবাদ করেন।
বিশেষজ্ঞ (প্রয়োজন অনুযায়ী - শিশু সুরক্ষা বিশেষজ্ঞ থেকে শুরু করে আইটি বিশেষজ্ঞ পর্যন্ত হতে পারে)	• তদন্তে সহায়তা এবং প্রমাণ সংগ্রহের ক্ষেত্রে বিশেষ দক্ষতাপূর্ণ সেবা প্রদান করেন।
টিকে থাকা ব্যক্তির লিয়াজোঁ	• তদন্ত প্রক্রিয়া চলাকালে টিকে থাকা ব্যক্তিকে সহায়তা প্রদান করেন। • নিশ্চিত করেন যে টিকে থাকা ব্যক্তি এবং তদন্তকারী দলের মধ্যে যোগাযোগের প্রক্রিয়া চালু আছে। • সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার কর্তৃক নিযুক্ত হন।

সারণি 2: তদন্ত দলের ভূমিকা ও দায়িত্ব

তদন্ত দলে টিকে থাকা ব্যক্তির সম-লিঙ্গের একজন সদস্য থাকা অপরিহার্য। যেখানে তদন্ত হবে সেখানকার সাংস্কৃতিক পটভূমি এবং ভৌগোলিক অবস্থান থেকে তদন্ত দলের অন্তত একজন সদস্য থাকাটাও সহায়ক। এই ব্যক্তি তদন্তের প্রেক্ষাপট এবং সাংস্কৃতিকভাবে সূক্ষ্ম পার্থক্য সম্পর্কে সম্যক ধারণা প্রদান করতে পারেন যা অনুধাবন করা তদন্তের অংশ হিসাবে গুরুত্বপূর্ণ। যেখানে ঘটনা ঘটেছে ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার সেখান থেকে ভিন্ন স্থানে অবস্থান করলে দলে একজন স্থানীয় সদস্যকে অন্তর্ভুক্ত করা অপরিহার্য।[11]

11 CHS অ্যালায়েন্স। (2014)। তদন্ত নির্দেশিকা: মানবিক সংস্থাসমূহের জন্য নিজস্ব কর্মচারীদের দ্বারা নিপীড়ন, শোষণ, জালিয়াতি বা দুর্নীতির অভিযোগ গ্রহণ এবং তদন্ত করার লক্ষ্যে নির্দেশিকা।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

1.4 SEAH এর তদন্তরে ভত্তিি

1.4.6 প্রশাসনকি তদন্তে প্রমাণরে মানদণ্ড

সংস্থার প্রয়োজনীয়তার উপর নর্ভির করে তদন্তে প্রমাণরে মানদণ্ড ভন্নি হতে পারে (সারণি 3 দেখুন)। উদাহরস্বরূপ, কছিু সংস্থা **সম্ভাব্যতার ভারসাম্য মানদণ্ড** নর্ধিারণ করে এবং অন্যান্য সংস্থা উচ্চতর **স্পষ্ট এবং বশ্বিাসযোগ্য প্রমাণরে মানদণ্ড** নর্ধিারণ করে থাকে।

বশেরি ভাগ SEAH তদন্ত প্রশাসনকি হওয়ার কারণে অভযিোগ অবশ্যই সম্ভাব্যতার ভারসাম্যরে উপর প্রমাণতি হতে হবে – অর্থাৎ, তা অবশ্যই যে অসদাচরণ ঘটছে সেটার চেয়ে বশেি সম্ভাব্য হতে হবে। সময়, বাজটে, তদন্তে অংশগ্রহণ কার্যকর করার কর্তৃত্ব, এবং টকিে থাকা ব্যক্তি/ সাক্ষী সম্পর্কতি অ্যাক্সসেরে ক্ষত্রেে সীমাবদ্ধতার সাধারণ চ্যালঞ্জেরে পরপি্রক্ষেতিে এটি উপযোগী।

প্রয়োজনীয় প্রমাণরে মানদণ্ড অবশ্যই তদন্তরে শর্তাবলি এবং তদন্ত প্রতবিদেনে স্পষ্টভাবে উল্লখে করতে হবে।

প্রমাণরে মান	ববিরণ
সম্ভাব্যতার ভারসাম্য	• না হওয়ার চেয়ে হওয়ার সম্ভাবনা বশেি – অর্থাৎ, অনুসন্ধানরে বপিক্ষরে চেয়ে পক্ষে বশেি প্রমাণ পাওয়া যায়। • ক্লাসকি/সর্বোত্তম অভব্যিক্তি হলো: 'উপসংহাররে জন্য যুক্তসিঙ্গত'। • এটি SEAH তদন্তে ব্যবহৃত প্রমাণরে সাধারণ মানদণ্ড।
স্পষ্ট এবং বশ্বিাসযোগ্য প্রমাণ	• না হওয়ার চেয়ে হওয়ার সম্ভাবনা অনকে বশেি - অর্থাৎ, অনুসন্ধানরে পক্ষে খুব জোরালো সমর্থন; উল্লখেযোগ্যভাবে বশেি প্রমাণ অনুসন্ধান সমর্থন করে এবং সীমতি তথ্য বপিক্ষে প্রমাণ দয়ে। • ক্লাসকি/সর্বোত্তম অভব্যিক্তি হলো: 'এটা স্পষ্ট য'ে। • সংস্থার উপর নর্ভির করে কখনো কখনো SEAH তদন্তরে জন্য এই মানদণ্ডরে প্রয়োজন হয়।
প্রবল প্রমাণ (যৌক্তকি সন্দহেরে ঊর্ধ্বে)	• চূড়ান্ত বা অত্যন্ত বশ্বিাসযোগ্য প্রমাণ অনুসন্ধানরে পক্ষে সমর্থন যোগায়। • ক্লাসকি অভব্যিক্তি হল: 'এটি প্রবল, এটি অনস্বীকার্য'। • এই মানদণ্ড ফৌজদারি তদন্তে ব্যবহৃত হয়।

সারণি 3: প্রমাণরে মানদণ্ড [12]

12 উইলকনিসন, এস. (এন.ড.ি)। আন্তর্জাতকি মানবকি এবং মানবাধকিাররে ক্ষত্রেে সত্য অনুসন্ধান এবং তদন্ত মশিনে প্রমাণরে মানদণ্ড। আন্তর্জাতকি মানবাধকিার আইন এবং মানবাধকিাররে জনেভো একাডমে।

বষিয়বস্তু

বভিাগ শুরু

1.5 SEAH এর তদন্তের নীতিমালা

SEAH তদন্তের নীতিমালা তদন্তের একটি গুরুত্বপূর্ণ উপাদান এবং এই নির্দেশিকায় প্রদত্ত প্রক্রিয়া, সরঞ্জাম এবং টেমপ্লেটসমূহের পরিপূরক। প্রতিটি তদন্ত পর্যায়ে নীতিমালা অন্তর্ভুক্ত করা উচিত এবং তদন্ত দলকে তাদের সামগ্রিক প্রক্রিয়ায় নির্দেশনা প্রদান করা উচিত। SEAH তদন্তের চারটি প্রাথমিক নীতি রয়েছে (চিত্র 1 দেখুন)। এসব নীতির প্রত্যেকটির অধীনে উপ-নীতি রয়েছে যা তদন্তে নীতিমালা সমন্বিত করার বিষয়ে আরো সুনির্দিষ্ট নির্দেশনা প্রদান করে।

চিত্র 1: SEAH এর তদন্তের নীতিমালা

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

1.5 SEAH এর তদন্তের নীতিমালা

1.5.1 কোন ক্ষতি করবেন না

কোনো ক্ষতি করবেন না হলো একটি ক্রস-কাটিং নৈতিক নীতি যা প্রতিটি তদন্ত প্রক্রিয়ায় অন্তর্ভুক্ত করা উচিত। কোনো ক্ষতি করবেন না বলতে বুঝায় তদন্তকারীরা টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষী, অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি এবং তদন্ত দলের উপর তদন্তের সম্ভাব্য নেতিবাচক প্রভাব সম্পর্কে সচেতন। তদন্তের ফলে যে ঝুঁকি এবং ক্ষতি হতে পারে তা ব্যাপকভাবে মূল্যায়ন এবং নথিভুক্ত করা উচিত, যেখানে এসব সংঘটনের সম্ভাবনা এবং এসবের সম্ভাব্য প্রভাব হ্রাস করার জন্য ব্যবস্থা থাকবে।[13]

1.5.2 টিকে থাকা ব্যক্তি কেন্দ্রিক[14]

নিরাপত্তা: টিকে থাকা ব্যক্তি এবং সাক্ষীরা[15] প্রতিশোধের ভয় বা তাদের নিরাপত্তা সম্পর্কিত ঝুঁকির সম্মুখীন হতে পারে। তদন্তের ফলে টিকে থাকা ব্যক্তি এবং সাক্ষীদের কোনো অতিরিক্ত ক্ষতি হয় না মর্মে নিশ্চিত করার লক্ষ্যে সংস্থা এবং তদন্ত দলসমূহকে সীমাবদ্ধতার মধ্যে যা করা সম্ভব তা করতে হবে। টিকে থাকা ব্যক্তি এবং সাক্ষীদের স্বাস্থ্য ও কল্যাণের প্রয়োজনীয়তার বিষয়টি তদন্তে থাকা অপরিহার্য। এসব বিষয় ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজারের কাছে পাঠানো হয় যিনি গোপনীয়ভাবে তদন্তের সময় এসব চাহিদা পূরণ করতে সেবাসমূহে অ্যাক্সেস সমন্বয় করতে পারেন।

গোপনীয়তা: SEAH তদন্তে গোপনীয়তার দুটি দিক রয়েছে। প্রথমটি টিকে থাকা ব্যক্তির সাথে সম্পর্কিত, যাকে অবশ্যই তদন্ত প্রক্রিয়ার সমস্ত দিক সম্পর্কে সম্পূর্ণরূপে অবহিত করতে হবে এবং কোনো তথ্য শেয়ার করতে বা তাদের ঘটনা বর্ণনা করার ক্ষেত্রে তাদের সম্মতি গ্রহণ করতে হবে। দ্বিতীয়টি তথ্যে অ্যাক্সেস এবং প্রচারের সাথে সম্পর্কিত। তদন্ত দলের নিশ্চিত করা উচিত যে প্রয়োজনীয় তথ্য প্রকৃতপক্ষে জানার প্রয়োজনীয়তার ভিত্তিতে অনুমোদিত ব্যক্তিদের কাছে প্রকাশ করা হয়।

13যুক্তরাজ্যের পররাষ্ট্র ও কমনওয়েলথ অফিস। (দ্বিতীয় সংস্করণ: মার্চ 2017)। বিরোধে যৌন সহিংসতার নথিপত্র এবং তদন্তের আন্তর্জাতিক প্রোটোকল।

14 টিকে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক নির্দেশনা জরুরি প্রোগ্রামিং-এ লিঙ্গ-ভিত্তিক সহিংসতার জন্য আন্ত-সংস্থার ন্যূনতম মান থেকে গৃহীত হয়েছে। UNFPA। (2019)। জরুরি প্রোগ্রামিং-এ লিঙ্গ-ভিত্তিক সহিংসতার জন্য আন্ত-সংস্থার ন্যূনতম মান।

15 এটা মনে রাখা গুরুত্বপূর্ণ যে অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিরাও প্রতিশোধের ভয় বা তাদের নিরাপত্তা সম্পর্কিত ঝুঁকির সম্মুখীন হতে পারে।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

1.5 SEAH এর তদন্তের নীতিমালা

সম্মান: তদন্তে অবশ্যই টিকে থাকা ব্যক্তির অধিকার, পছন্দ এবং মর্যাদার প্রতি সম্মান প্রদর্শন করতে হবে। টিকে থাকা ব্যক্তিকে অবশ্যই তদন্ত এবং যেকোনো সহায়তা সেবা সম্পর্কিত তথ্য সরবরাহ করতে হবে এবং তদন্ত এগিয়ে নিতে বা উল্লেখিত সেবাসমূহ ব্যবহার করা হবে কিনা তা নির্ধারণ করতে দিতে হবে।

বৈষম্যহীনতা: সমস্ত টিকে থাকা ব্যক্তি তাদের জাতি, লিঙ্গ, বর্ণ, ধর্ম, বা প্রতিবন্ধিতা ইত্যাদি পরিচয় নির্বিশেষে সমান এবং ন্যায্য আচরণ পায়।

1.5.3 স্বচ্ছ এবং ন্যায্য

যথাযথ প্রক্রিয়া: সমস্ত তদন্ত অবশ্যই এমনভাবে পরিচালিত হতে হবে যাতে জড়িত সমস্ত অংশীজনের অধিকার বজায় থাকে। তদন্ত সবসময় স্বচ্ছ, বস্তুনিষ্ঠ এবং ন্যায্য হতে হবে।

নিরপেক্ষ: তদন্তকারীদের অবশ্যই সচেতন হতে হবে এবং তদন্ত শুরু করার আগে অথবা তদন্ত চলাকালে যেকোনো সময় চিহ্নিত হলে ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজারের কাছে এমন সচেতন পক্ষপাতিত্ব বা স্বার্থের দ্বন্দ্ব (সম্ভাব্য এবং বাস্তব) প্রকাশ করতে হবে যা তদন্ত প্রক্রিয়াকে ব্যাহত করতে পারে।

তথ্য-ভিত্তিক: তদন্তের উদঘাটিত তথ্য অবশ্যই কাউকে দোষী (যা কোনো কাজে কোনো ব্যক্তির জড়িত থাকার প্রমাণ বা থাকার প্রবণতা দেখায়) এবং নির্দোষ (যা কাউকে নির্দোষ প্রমাণ করতে পারে) সাব্যস্ত করা উভয় ক্ষেত্রেই বিদ্যমান প্রমাণের উপর ভিত্তি করে, এবং প্রমাণের প্রয়োজনীয় মানদণ্ড অনুযায়ী হতে হবে।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

1.5 SEAH এর তদন্তের নীতিমালা

1.5.4 পেশাদার

সর্বোত্তম প্রক্রিয়া: SEAH তদন্তে এই নির্দেশিকায় বর্ণিত সর্বোত্তম প্রক্রিয়া এবং মানদণ্ড অনুসরণ করা উচিত।

সময়ানুগ: অভিযোগ পাওয়ার পরে এবং টিকে থাকা ব্যক্তি কর্তৃক অবহিত সম্মতি প্রদানের পর যত দ্রুত সম্ভব তদন্ত করা উচিত। অথবা সম্মতির না থাকা/প্রত্যাহার করার ক্ষেত্রে একটি পুঙ্খানুপুঙ্খ ঝুঁকি মূল্যায়নের ভিত্তিতে তদন্ত এগিয়ে নেওয়ার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়। তদন্ত পরিচালনার সময়সীমা পরিবর্তিত হতে পারে। তবে, তদন্ত এবং জানানোর ক্ষেত্রে অবশ্যই তদন্তের আওতা, ঝুঁকি, বাজেট ও বিদ্যমান উপকরণ এবং সম্ভাব্য যেকোনো সীমাবদ্ধতা নির্ধারণের প্রয়োজনীয়তার মধ্যে ভারসাম্য বজায় রাখতে হবে।

সমন্বিত: তদন্ত দলকে কার্যকরভাবে তদন্ত বাস্তবায়নের জন্য উপযুক্ত বিশেষজ্ঞ এবং দলের সদস্যদের সাথে সমন্বয় করতে হবে।

একাধিক সংস্থা অভিযোগের সাথে জড়িত থাকলে তদন্তকারীদের জড়িত হতে পারে এমন অন্যান্য সংস্থার সাথে সমন্বয় করা উচিত। এসব ক্ষেত্রে টিকে থাকা ব্যক্তি এবং সাক্ষীদের সাথে পুনরাবৃত্ত সাক্ষাৎকার এবং প্রমাণ সংগ্রহের অনুরূপ প্রচেষ্টা কমাতে একটি যৌথ তদন্ত উপযুক্ত হতে পারে।

যোগ্য: তদন্ত দলের সদস্যদের যথাযথভাবে প্রশিক্ষিত এবং SEAH তদন্ত পরিচালনায় অভিজ্ঞ হতে হবে।

1.5.5 কাঠামোগত

পুঙ্খানুপুঙ্খ: সমস্ত প্রাসঙ্গিক প্রমাণ সংগৃহীত এবং মূল্যায়ন করা হয়েছে মর্মে নিশ্চিত করার লক্ষ্যে তদন্ত অবশ্যই যথাযথ যাচাই সাপেক্ষে, সম্পূর্ণ, মনোযোগ পূর্ণ এবং কঠোর পদ্ধতিতে পরিচালিত হতে হবে (অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে দোষী বা নির্দোষ সাব্যস্ত করার প্রমাণসহ)।

প্রক্রিয়া-ভিত্তিক: কোনো দুটি তদন্ত একই না হলেও প্রতিটি তদন্তে প্রতিটি পর্যায়ে ব্যাপকভাবে এবং উপযুক্ত সমীক্ষার মাধ্যমে প্রমাণ এবং তথ্যের উপর ভিত্তি করে সত্য উদঘাটনে প্রয়োজনীয় একই প্রক্রিয়া অনুসরণ করা উচিত।

যথাযথভাবে নথিভুক্ত: তদন্ত প্রতিবেদন এবং এর উপসংহার অবশ্যই পর্যাপ্ত নথিপত্র দ্বারা সমর্থিত হতে হবে। অতএব, তদন্তকারী এবং তদন্ত দলগুলোকে অবশ্যই যথাযথভাবে এবং পুঙ্খানুপুঙ্খভাবে প্রক্রিয়া, প্রমাণ, সাক্ষাৎকার এবং তদন্তের অন্যান্য গুরুত্বপূর্ণ বিষয় নথিভুক্ত করতে হবে।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

02

তদন্ত পরিকল্পনা

2.1 ঝুঁকি চিহ্নিতকরণ
2.2 তদন্ত পরিকল্পনা
2.3 কর্ম-প্রক্রিয়ায় তদন্ত পরিকল্পনা

2 তদন্ত পরিকল্পনা

তদন্ত পরিকল্পনা হলো তদন্তের প্রথম পর্যায় (সারণি 4 দেখুন)। তদন্তের আনুষ্ঠানিক সূচনার আগে ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার এবং সংস্থা কর্তৃক বেশ কয়েকটি প্রাথমিক পদক্ষেপ সম্পন্ন করা উচিত। এসব প্রাথমিক পদক্ষেপের উদঘাটিত তথ্য ঝুঁকি মূল্যায়ন এবং পরিকল্পনা পর্যায়ে উপকরণ হিসাবে তদন্তকারীদের কাছে বিদ্যমান থাকা দরকার। তদন্তকারীদের জন্য এই তথ্য সহজলভ্য হলে তা প্রাথমিক বিশ্লেষণ এবং তদন্ত পরিকল্পনা ত্বরান্বিত করতে সহায়তা করে।

তদন্তের উপকরণ	বিবরণ
অভিযোগের বিশদ বিবরণ	ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার অভিযোগ সম্পর্কে বিশদ তথ্য সংকলন করেন, যার মধ্যে নিম্নবর্ণিতগুলো রয়েছে, তবে তা এতেই সীমাবদ্ধ নয়: • সংস্থার আচরণবিধি, নীতিমালা, পদ্ধতি ইত্যাদি অনুযায়ী লঙ্ঘন; • মূল অভিযোগ কখন এবং কিভাবে জমা দেওয়া হয়েছে, কে জমা দিয়েছে, কে গ্রহণ করেছে ইত্যাদি তথ্য; • এখনো ঘটছে কিনা সে তথ্যসহ ঘটনা/সমূহ কখন ঘটেছে; • টিকে থাকা ব্যক্তি বা অভিযোগ দাখিলকারী ব্যক্তির (টিকে থাকা ব্যক্তি না হলে) পুরো নাম, যোগাযোগের তথ্য, সংস্থার সাথে সম্পর্ক ইত্যাদি তথ্যসহ (পাওয়া গেলে); • সম্পূর্ণ নাম, যোগাযোগের তথ্য এবং বর্তমান সাংস্থায় অবস্থানসহ শনাক্ত অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি(গণ) সম্পর্কিত তথ্য; • টিকে থাকা ব্যক্তি কর্তৃক প্রদত্ত বা ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজারের দ্বারা উন্মোচিত সাক্ষীদের প্রাথমিক তালিকা; • স্থানীয় আইন এবং পদ্ধতিগত বিবেচিত বিষয়সমূহ; • সাংস্থার আচরণবিধি।
প্রাথমিক প্রমাণ	টিকে থাকা ব্যক্তি কর্তৃক প্রদত্ত যেকোনো প্রমাণ (টেক্সট বার্তা, ভয়েসমেইল, ইমেইল, ছবি) এবং ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার এবং সংস্থা কর্তৃক সংগৃহীত প্রাথমিক প্রমাণ অন্তর্ভুক্ত।
প্রশাসনিক রেকর্ড	ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজারের উচিত তদন্তকারীদের দ্বারা পর্যালোচনা এবং বিশ্লেষণের লক্ষ্যে অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির (এবং টিকে থাকা ব্যক্তি কোনো কর্মচারী হলে টিকে থাকা ব্যক্তি) জন্য বিদ্যমান যেকোনো প্রশাসনিক রেকর্ড (যেমন HR রেকর্ড) সংগ্রহ করা।
প্রসঙ্গ এবং নিরাপত্তা সংক্রান্ত তথ্য	ঝুঁকি মূল্যায়ন এবং তদন্ত পরিকল্পনা প্রক্রিয়া সহজতর করার লক্ষ্যে ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজারদের পরিকল্পনা বা ঝুঁকি-প্রশমন কৌশলে অন্তর্ভুক্ত করা প্রয়োজন এমন কোনো বিষয়, নিরাপত্তা সীমাবদ্ধতা, উদ্বেগ বা প্রোটোকল সম্পর্কে তদন্তকারীদের জানানো উচিত। উদাহরণস্বরূপ, যদি এমন কোনো এলাকায় সাক্ষী থাকে যেখানে বিদ্রোহের কার্যকলাপের উচ্চ ঝুঁকি রয়েছে, তাহলে তদন্তকারীদের সাক্ষীদের কাছে পৌঁছানোর অন্যান্য উপায় বিবেচনা করতে হবে এবং তা তদন্ত পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত করা প্রয়োজন।

সারণি 4: তদন্ত পরিকল্পনা

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

2.1 ঝুঁকি চিহ্নিতকরণ

তদন্ত পরিচালনায় ঝুঁকি

তদন্ত শুরু করার আগে ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজারের ঝুঁকিসমূহ মূল্যায়ন করা এবং তদন্তে অগ্রসর হওয়ার ক্ষেত্রে এগুলো খুব বড় রকমের ঝুঁকি কিনা তা নির্ধারণ করা উচিত। তদন্ত পরিকল্পনা পর্যায়ে ঝুঁকিসমূহ পুনঃমূল্যায়ন করা হয় (এবং সমগ্র তদন্ত জুড়ে হওয়া উচিত) এবং আরো তথ্য জানার সাথে সাথে তার ব্যাপ্তি বৃদ্ধি করা হয়। এই পর্যায়ে এবং ঝুঁকি মূল্যায়ন ব্যাপকভাবে সম্পন্ন হয়ে গেলে তদন্ত দলকে আবার বিবেচনা করা উচিত যে অগ্রসর হওয়ার পক্ষে ঝুঁকিসমূহ খুব বেশি কিনা।

তদন্ত শুরু হয়ে গেলে তদন্তকারীদের এর সাথে সম্পর্কিত ঝুঁকিসমূহ মূল্যায়ন করার কাজ চালিয়ে যাওয়া উচিত। ঝুঁকি জড়িত ব্যক্তিদের বা তদন্তকে প্রভাবিত করতে পারে। তদন্ত দলকে পুঙ্খানুপুঙ্খভাবে যা বিবেচনা করতে হবে:

- কী ঘটতে পারে;
- এটা ঘটার সম্ভাবনা;
- সম্ভাব্য প্রভাবের মাত্রা; এবং
- সেসব ক্রিয়া বা কৌশল যা সেই ঝুঁকির সম্ভাব্যতা এবং/অথবা সম্ভাব্য প্রভাব কমাতে ব্যবহার করা যেতে পারে।

ঝুঁকি বিশ্লেষণ এবং তদন্ত পরিকল্পনা পরিচালনা করার আগে তদন্তকারীরা যে প্রেক্ষাপটে তদন্ত করবেন সে সম্পর্কেও অবশ্যই তথ্য থাকতে হবে। সামাজিক ও সাংস্কৃতিক রীতি এবং আইনি পরিবেশ তদন্তে ঝুঁকি বা সীমাবদ্ধতা সৃষ্টি করতে পারে, তাই ঝুঁকি মূল্যায়ন এবং তদন্ত পরিকল্পনা পরিচালনা করার আগে এই তথ্য বিদ্যমান থাকা এবং তদন্ত পরিকল্পনা প্রণয়ন করা গুরুত্বপূর্ণ, যাতে ঝুঁকি ও পরিকল্পনার মধ্যে যেকোনো প্রশমন ব্যবস্থাকে অন্তর্ভুক্ত করা যায়।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

2.1 ঝুঁকি চিহ্নিতকরণ

অনুসন্ধানের জন্য মূল প্রসঙ্গ সম্পর্কিত প্রশ্নাবলী

যে এলাকায় অভিযোগের ঘটনা ঘটেছে সেখানে নারী-পুরুষের পারস্পরিক সম্পর্ক কেমন? নারী-পুরুষের ভূমিকা সম্পর্কিত কমিউনিটির ঐতিহ্যগত এবং সাংস্কৃতিক বিশ্বাস কেমন? তা কিভাবে SEAH সম্পর্কে জানানোর এবং ন্যায়বিচারে ভুক্তভোগীদের অ্যাক্সেসে সক্ষমতাকে প্রভাবিত করতে পারে?

শিশু, প্রতিবন্ধিত্ব সম্পন্ন ব্যক্তি, জাতিগত সংখ্যালঘু, আদিবাসী কমিউনিটি বা LGBTQI কমিউনিটির সদস্যদের বিরুদ্ধেসহ লিঙ্গ-ভিত্তিক সহিংসতার (GBV) বিভিন্ন রূপ সম্পর্কে কমিউনিটির উপলব্ধি কেমন? টিকে থাকা ব্যক্তিদের জন্য পরিণতি কী, যদি তা থাকে? কমিউনিটির কোনো সদস্যের বিরুদ্ধে সংঘটিত SEAH অপরাধ সম্পর্কে অবহিত হলে কমিউনিটি বা পরিবার কিভাবে প্রতিক্রিয়া জানাবে? টিকে থাকা ব্যক্তির বয়স বা লিঙ্গের উপর ভিত্তি করে প্রতিক্রিয়া কি ভিন্ন হবে?

আনুষ্ঠানিক এবং অনানুষ্ঠানিক উভয় ধরনের ন্যায়বিচারের বিভিন্ন রূপ কি টিকে থাকা ব্যক্তিদের জন্য বিদ্যমান?

যেখান থেকে অভিযোজিত: যুক্তরাজ্যের পররাষ্ট্র ও কমনওয়েলথ অফিস। (দ্বিতীয় সংস্করণ: মার্চ 2017)। বিরোধে যৌন সহিংসতার নথিপত্র ও তদন্তের আন্তর্জাতিক প্রোটোকল।

উপরন্তু, তদন্তকারীদের মনে রাখা উচিত যে, তদন্তের আকার এবং জটিলতা বৃদ্ধির সাথে সাথে ঝুঁকিও বৃদ্ধি পায়। এবং তদন্ত যত ব্যাপক এবং জটিল হবে, তত বেশি সম্পদের প্রয়োজন হবে।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

2.1 ঝুঁকি চিহ্নিতকরণ

কোন ক্ষতি করবেন না, ঝুঁকি, এবং তদন্ত পরিকল্পনা

- নিশ্চিত করুন যে টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষাৎকার প্রদানকারী, অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি এবং তদন্ত দলকে সম্ভাব্য ঝুঁকি এবং যে নিরাপত্তা ব্যবস্থা অন্তর্ভুক্ত করা দরকার সে সম্পর্কে অবহিত করা হয়েছে।
- টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষাৎকার প্রদানকারী এবং অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে অবশ্যই কোনো নিরাপদ, গোপনীয় এবং নিরপেক্ষ অবস্থানে থাকতে হবে যা সাংস্কৃতিকভাবে উপযুক্ত এবং সহজে অ্যাক্সেসযোগ্য।
- টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষাৎকার প্রদানকারী এবং অভিযোগের বিষয়ের পরিচয় অবশ্যই সুরক্ষিত রাখতে হবে।
- গোপনীয়তা এবং নিরাপত্তার অংশ হিসাবে টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষাৎকার প্রদানকারী, অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি এবং প্রমাণ সংগ্রহের সাথে জড়িত সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে গোপন রাখা এবং এর গুরুত্ব সম্পর্কে পরামর্শ দিন।
- টিকে থাকা ব্যক্তি এবং সাক্ষাৎকার প্রদানকারীদের রেফারেল সেবা প্রদান করুন যাতে তারা প্রয়োজনে কোথায় সহায়তা পেতে পারে সেটা তারা জানে।

যেখান থেকে অভিযোজিত: যুক্তরাজ্যের পররাষ্ট্র ও কমনওয়েলথ অফিস। (দ্বিতীয় সংস্করণ: মার্চ 2017)। বিরোধে যৌন সহিংসতার নথিপত্র ও তদন্তের আন্তর্জাতিক প্রোটোকল।

2.1.1 মানুষের জন্য ঝুঁকি

বিবেচ্য এবং মূল্যায়নের লক্ষ্যে প্রথম শ্রেণীর ঝুঁকি হলো মানুষের জন্য ঝুঁকি, টিকে থাকা ব্যক্তিদের ঝুঁকির প্রতি বিশেষ মনোযোগ দেওয়া। টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষী, অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি, এবং তদন্ত দলের জন্য কোনো সুরক্ষা ঝুঁকি বিদ্যমান কিনা তা তদন্ত দলের নির্ধারণ করা উচিত। টিকে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক পন্থা ব্যবহার করার লক্ষ্যে নিরাপত্তার উপর মনোনিবেশ করা, এবং টিকে থাকা ব্যক্তির শারীরিক, মানসিক ও আবেগগত সুস্থতাকে সর্বোচ্চ অগ্রাধিকার হিসাবে রাখা প্রয়োজন। মূল্যায়ন ব্যাপক ভিত্তিক এবং তা মানুষের ঝুঁকির বিভিন্ন দিক অন্তর্ভুক্ত করা হয় মর্মে নিশ্চিত করার জন্য ঝুঁকিসমূহকে বিভিন্ন ধরনে ভাগ করাটা সহায়ক হতে পারে।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

2.1 ঝুঁকি চিহ্নিতকরণ

2.1.1.1 টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষী এবং কমিউনিটির জন্য ঝুঁকি

- **সুরক্ষা, নিরাপত্তা, এবং প্রতিশোধের ঝুঁকি:** প্রতিশোধ হলো প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে বৈষম্য, বদলা, হয়রানি বা প্রতিহিংসার কোনো কাজ যা টিকে থাকা ব্যক্তি অথবা অভিযোগ বা তথ্য প্রকাশের ক্ষেত্রে রিপোর্টকারীর (বা তাদের আত্মীয় বা সহযোগীদের) বিরুদ্ধে করা হয়। তদন্তের সাক্ষীদের বিরুদ্ধেও প্রতিশোধ গ্রহণ করা হতে পারে। বিদ্যমান প্রাথমিক তথ্য, টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষী, কমিউনিটির সদস্যদের সাথে প্রাথমিক আলোচনা এবং ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজারের প্রতিক্রিয়া ব্যবহার করে তদন্তকারীদের নির্ধারণ করতে হবে যে, তদন্তে জড়িত প্রত্যেকের সুরক্ষা এবং নিরাপত্তার জন্য প্রতিশোধের বিষয়টি কতটা ঝুঁকিপূর্ণ।[16] প্রতিশোধ গ্রহণ করা হতে পারে পরিবার এবং পরিচিতিজনসহ টিকে থাকা ব্যক্তিদের বাইরে অন্যান্য ব্যক্তির ওপর। যাদের স্পষ্টভাবে 'জানা প্রয়োজন' শুধুমাত্র তাদেরকেই তদন্তের বিষয়ে জানানো হয় মর্মে নিশ্চিত করার মাধ্যমে গোপনীয়তা প্রতিশোধ গ্রহণের ঝুঁকি কমাতে মুখ্য ভূমিকা পালন করে।
- **শারীরিক স্বাস্থ্য ঝুঁকি:** কিছু ক্ষেত্রে টিকে থাকা ব্যক্তিদের জরুরি চিকিৎসার প্রয়োজন হতে পারে যে ক্ষেত্রে অন্য যেকোনো প্রক্রিয়ার চেয়ে অগ্রাধিকার দিতে হবে। তদন্তকারীদের আগমনের আগে ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার কর্তৃক জরুরি এবং তাৎক্ষণিক চিকিৎসার বিষয়ে মনোযোগ দেওয়া উচিত, এবং এমন কিছু ঘটনা থাকতে পারে যেখানে সেটা উপেক্ষা করা হয়েছে, বা যেখানে টিকে থাকা ব্যক্তির চিকিৎসার বিষয়ে অব্যাহত মনোযোগ প্রয়োজন। টিকে থাকা ব্যক্তির সম্মতি নিয়ে উপযুক্ত স্বাস্থ্য সেবার জন্য রেফারেল করার লক্ষ্যে প্রোটোকল থাকা উচিত।
- **মনোসামাজিক, আবেগগত এবং মানসিক স্বাস্থ্যের ঝুঁকি:** তদন্ত প্রক্রিয়ায় অগ্রসর হওয়ার আগে সাক্ষীদের মনস্তাত্ত্বিক সুস্থতা অবশ্যই প্রাথমিক বিবেচ্য বিষয় হতে হবে। SEAH-এর ক্ষেত্রে টিকে থাকা ব্যক্তি এবং সাক্ষীরা ঘটনাকে কেন্দ্র করে মানসিক আঘাত অনুভব করতে পারে, তাই সাক্ষীদের পাশাপাশি তদন্ত দলকে অব্যাহত মনোসামাজিক এবং মানসিক স্বাস্থ্য সহায়তা প্রদানের বিষয়টি অবশ্যই বিবেচনা এবং পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত করতে হবে।

16 অভিযোগের বিষয়সহ।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

2.1 ঝুঁকি চিহ্নিতকরণ

- **সামাজিক এবং সাংস্কৃতিক ঝুঁকি:** টিকে থাকা ব্যক্তিরা সম্পৃক্ত হওয়ার এবং তদন্তে অংশ নেওয়ার কারণে পরিবার বা কমিউনিটি কর্তৃক একঘরে/বহিষ্কৃত হতে পারে। টিকে থাকা ব্যক্তির সাথে যোগাযোগ করার সময় (অনুচ্ছেদ 2.2.8.1 দেখুন) তদন্ত প্রক্রিয়া বর্ণনাকালে তদন্তকারীদের অবশ্যই এসব ঝুঁকি ব্যাখ্যা করতে হবে।
- **আইনি ঝুঁকি:** যৌন সহিংসতা, লাঞ্ছনা এবং লিঙ্গ-ভিত্তিক সহিংসতা সম্পর্কিত দেশের আইন ও প্রবিধানের উপর নির্ভর করে তদন্তের কারণে টিকে থাকা ব্যক্তিরা আইনি ঝুঁকির সম্মুখীন হতে পারে। এসব ঝুঁকি মূল্যায়ন করতে সক্ষম হওয়ার লক্ষ্যে তদন্তকারীদের জন্য প্রেক্ষাপট বোঝাটা গুরুত্বপূর্ণ। আইনি এবং নিরাপত্তা বিষয়ক পরিবেশ এবং টিকে থাকা ব্যক্তির জন্য বিদ্যমান ঝুঁকিসমূহ আরো ভালভাবে বোঝার জন্য স্থানীয় বা অন্যান্য আইনি সহায়তা প্রদানকারীর সাথে যোগাযোগ করা সহায়ক হতে পারে। কিছু ক্ষেত্রে অনানুষ্ঠানিক ব্যবস্থা এবং কর্তৃপক্ষ থাকতে পারে এবং সেসবও টিকে থাকা ব্যক্তিদের জন্য ঝুঁকি নির্ধারণ করার সময় বিবেচনা করা প্রয়োজন। এসব ব্যবস্থায় কিভাবে সম্পৃক্ত হওয়া যায় এবং টিকে থাকা ব্যক্তিদের ঝুঁকি কিভাবে প্রশমিত করা যায় সে সম্পর্কে আরো ভালোভাবে বোঝার জন্য তদন্তকারীদের স্থানীয় সংস্থা এবং বিশেষজ্ঞদের সাথে পরামর্শ করা উচিত।[17]

অনানুষ্ঠানিক ব্যবস্থা এবং ঝুঁকি

অনানুষ্ঠানিক ব্যবস্থার সাথে সম্পর্কিত ঝুঁকিসমূহ হ্রাস করতে তদন্তকারীরা যেসব গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ গ্রহণ করতে পারেন তার মধ্যে রয়েছে:

- অনানুষ্ঠানিক ব্যবস্থা, সেগুলো কিভাবে কাজ করে এবং টিকে থাকা ব্যক্তিদের জন্য কী ঝুঁকি রয়েছে তা নির্ধারণ করতে আইনি সহায়তা এবং GBV অ্যাডভোকেসি গ্রুপের মতো স্থানীয় সংস্থাসমূহকে নিযুক্ত করা;
- অনানুষ্ঠানিক ব্যবস্থায় বিদ্যমান প্রক্রিয়া এবং ঝুঁকি সম্পর্কে টিকে থাকা ব্যক্তিদের সচেতনতা নিশ্চিত করা;
- টিকে থাকা ব্যক্তিদের স্থানীয় আইনি সহায়তা প্রদানকারী এবং সংস্থাসমূহের কাছে রেফারেল প্রদান করা যা তদন্ত প্রক্রিয়া চলাকালে সহায়তা প্রদান করতে পারে।

17 UNFPA। (2019)। জরুরি কর্মসূচিতে লিঙ্গ-ভিত্তিক সহিংসতার জন্য আন্ত-সংস্থার ন্যূনতম মানদণ্ড।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

2.1 ঝুঁকি চহি্নতিকরণ

2.1.1.2 তদন্তকারীদরে জন্য ঝুঁকি[18]

- **অ্যাক্সসেরে ক্ষত্রেে ঝুঁকি:** তদন্তকারীদরে জন্য তদন্ত স্থলে প্রবশে করাটা গুরুত্বপূর্ণ। ভ্রমণরে ক্ষত্রেে বধিনিষিধে তাদরে ঘটনাস্থলে যাওয়ার সক্ষমতাকে বাধাগ্রস্ত করতে পার।ে এক্ষত্রেে, কার্যকর তদন্ত পরচিালনা করা সম্ভব কনিা এবং বকিল্প সমাধান পাওয়া যায় কনিা তদন্তকারীদরে সটো নর্িধারণ করা উচতি।

- **সুরক্ষা এবং নরিাপত্তা ঝুঁকি:** তদন্তকারীরা এবং দলরে সদস্যরা সশস্ত্র গোষ্ঠী এবং সংঘাত থকেে শুরু করে অপহরণ পর্যন্ত সুরক্ষা এবং নরিাপত্তা ঝুঁকরি সম্মুখীন হতে পার।ে তদন্ত দলরে জন্য সুরক্ষা এবং নরিাপত্তা সম্পর্কতি ঝুঁকি মোকাবলোর লক্ষ্যে কার্য পরচিালনার পরবিশে সম্পর্কে ব্যাপক ধারণা থাকাটা গুরুত্বপূর্ণ। যকেোনো সুরক্ষা ও নরিাপত্তা ঝুঁকি কমাতে সাহায্য করার জন্য অতরিক্িত কর্মী অন্তর্ভুক্ত করাও প্রয়োজন হতে পার,ে এই বষিয় মাথায় রখেে যে তদন্তে বশেি লোক জড়তি থাকলে অতরিক্িত ঝুঁকি সৃষ্টি হয়। তদন্তকারীরা যদি নর্িধারণ করনে যে তাদরে তদন্ত কার্যক্রম পরচিালনার জন্য নরিাপত্তা কর্মীদরে অন্তর্ভুক্ত করতে হব,ে তাহলে অবশ্যই এই অতরিক্িত লোক জড়তি করার প্রয়োজনরে বপিরীতে গোপনীয়তা লঙ্ঘনরে ঝুঁকি মূল্যায়ন করা উচতি।

18 FCDO. (2016). প্রশক্িষণরে উপাদান:)। জরুরি কর্মসূচতিে লঙি্গ-ভত্তিকি সহংিসতার জন্য আন্ত-সংস্থার ন্যূনতম মানদণ্ড।

বষিয়বস্তু

বভিাগ শুরু

2.1 ঝুঁকি চিহ্নিতকরণ

2.1.2 পরিচালনার ঝুঁকি

পরিচালনার ঝুঁকি হলো সেসব ঝুঁকি যেগুলো তদন্ত বাস্তবায়ন এবং এর মানদণ্ডের সাথে সরাসরি সম্পর্কিত এবং স্বার্থের দ্বন্দ্ব এবং পক্ষপাত থেকে ইচ্ছাকৃত বা দুর্ঘটনাজনিত প্রকাশ পর্যন্ত এবং সুরক্ষা, নিরাপত্তা, স্বাস্থ্য, ভ্রমণ, এবং লজিস্টিকস সম্পর্কিত।

স্বার্থের দ্বন্দ্ব এবং পক্ষপাত

- **স্বার্থের দ্বন্দ্ব:** কোনো সংস্থার দৃষ্টিকোণ থেকে স্বার্থের দ্বন্দ্বের পরিস্থিতি নিরপেক্ষ এবং বস্তুনিষ্ঠ থাকার অক্ষমতার সাথে সম্পর্কিত।[19] উদাহরণস্বরূপ, স্বার্থের দ্বন্দ্ব একজন দোভাষী হতে পারেন, যিনি কোনো সাক্ষীর সাথে সম্পর্ক প্রকাশ করতে ব্যর্থ হন, অথবা একজন ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার হতে পারেন যিনি অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির সাথে সম্পর্ক রাখেন। কোনো তদন্তকারী অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে আগে তদন্ত করে থাকলে সেটাও স্বার্থের দ্বন্দ্ব সৃষ্টি করতে পারে।

- **সচেতনতামূলক এবং অসচেতনতামূলক পক্ষপাত:** পক্ষপাত সচেতনতামূলক বা অসচেতনতামূলক হতে পারে এবং সম্ভাব্য পক্ষপাত কমানোর জন্য সমস্ত প্রচেষ্টা চালানো আবশ্যক। পক্ষপাত তখন সচেতনতামূলক হয় যখন কোনো তদন্তকারী তদন্তের নির্দিষ্ট ফলাফলের বিষয়ে আগ্রহ দেখান। সচেতনতামূলক পক্ষপাতের কিছু উদাহরণ হতে পারে:

    - তদন্ত এবং ফলাফল সম্পর্কে ব্যক্তিগত মতামত প্রকাশ;
    - উপযুক্ত সময়ে অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে অবহিত করতে বা অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে প্রতিক্রিয়া জানানোর বা নির্দোষ প্রমাণ করার সুযোগ দেওয়ার অনুমতি প্রদানে ব্যর্থ হওয়া; এবং
    - প্রমাণ সংগ্রহের সময় বস্তুনিষ্ঠতা এবং নিরপেক্ষতা বজায় রাখতে ব্যর্থ হওয়া এবং নির্দোষ মর্মে প্রমাণ উপেক্ষা করা।

19 জাতিসংঘের অভ্যন্তরীণ তদারকি সেবার অফিস। (2015)। তদন্ত ম্যানুয়াল।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

2.1 ঝুঁকি চিহ্নিতকরণ

অসচেতনতামূলক পক্ষপাত তখন ঘটে যখন কোনো নিরপেক্ষ ব্যক্তি তদন্তকারীকে সচেতনতা ছাড়াই তদন্তকে প্রভাবিত করছেন মর্মে দেখেন বা উপলব্ধি করেন। অসচেতনতামূলক পক্ষপাত প্রায়শই ঘটে যখন মানুষ যারা তাদের মতো দেখতে এবং/অথবা যারা তাদের মূল্যবোধ শেয়ার করে, তাদের প্রতি পক্ষপাত করে। কোনো ব্যক্তি তার অনুরূপ শিক্ষাগত পটভূমির, একই এলাকার, বা তার মতো একই রঙ বা জাতিগোষ্ঠীর সদস্যের প্রতি আকৃষ্ট হতে পারে। উদাহরণ স্বরূপ:

- তদন্তকারী একই অঞ্চলের একজন সাক্ষীর সাক্ষ্যের পক্ষাবলম্বন করেন বলে মনে করা হয়;
- তদন্তকারী তার মতো একই বিশ্ববিদ্যালয়ের ডিগ্রিধারী একজন সাক্ষীর কাছ থেকে সাক্ষ্যকে আরো বেশি গুরুত্ব দেন; এবং
- তদন্তকারী নিষ্ক্রিয়ভাবে অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি বা টিকে থাকা ব্যক্তির সাথে তাদের রঙ, নৃতাত্ত্বিক পরিচয়, জাতীয়তা, আইনি অবস্থা, প্রতিবন্ধিত্ব, শিক্ষাগত পটভূমি ইত্যাদির কারণে বৈষম্য করেন।

অসচেতনতামূলক পক্ষপাত, বা অসচেতনতামূলক পক্ষপাতের উপলব্ধি, তদন্তের ন্যায়পরায়ণতা সাথে আপস করতে পারে এবং এর উদঘাটিত তথ্য এবং ফলাফলকে দুর্বল করতে পারে। তদন্তে অসচেতনতামূলক পক্ষপাত, বা অসচেতনতামূলক পক্ষপাতের উপলব্ধি মোকাবেলার জন্য ব্যবস্থা গ্রহণ করা আবশ্যক।[20]

ভ্রমণ এবং চলাচলের ঝুঁকি

- **সুরক্ষা এবং নিরাপত্তা:** শারীরিক ক্ষতি, অপহরণ এবং বিদ্রোহ তদন্ত দলের নিরাপত্তা এবং নিরাপত্তা ঝুঁকির উদাহরণ। নিরাপত্তা দলের সহযোগিতায় এবং কমিশনিং সংস্থা কর্তৃক নির্দেশিত যেকোনো বিধিনিষেধ এবং/অথবা প্রোটোকল অনুযায়ী ঝুঁকিসমূহ চিহ্নিত এবং মূল্যায়ন করা উচিত।
- **স্বাস্থ্য:** কোভিড-19 মহামারী হলো একটি স্বাস্থ্য-সম্পর্কিত ঝুঁকির উদাহরণ যা ভ্রমণকে প্রভাবিত করতে পারে, তবে এমন অন্যান্য অসুস্থতা থাকতে পারে যা তদন্তের ক্ষেত্রে সক্ষমতাকে এক স্থানের তুলনায় অন্য স্থানে সীমিত করতে পারে।
- **লজিস্টিকস:** ভৌগলিক অবস্থান, কর্তৃপক্ষের কাছ থেকে ভ্রমণের অনুমতি, বা উপযুক্ত পরিবহনের প্রাপ্যতাসহ অনেক কারণে কোনো এলাকায় তদন্ত দলের পৌঁছানো কঠিন হতে পারে বা সে এলাকা দুর্গম হতে পারে।

20 CHS অ্যালায়েন্স। (n.d.)। SEA তদন্ত প্রশিক্ষণ। পদ্ধতিগত ন্যায্যতা এবং প্রমাণের মান এবং দায়।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

2.1 ঝুঁকি চিহ্নিতকরণ

দুর্ঘটনাজনিত এবং ইচ্ছাকৃতভাবে তথ্য প্রকাশ: তদন্ত দলের বিবেচনা করা উচিত যে, ইচ্ছাকৃত বা অনিচ্ছাকৃতভাবে তথ্য প্রকাশ একটি ঝুঁকি এবং গোপনীয়তার যেকোনো লঙ্ঘন প্রশমিত করার জন্য তাদের ব্যবস্থা গ্রহণ করা উচিত। দুর্ঘটনাজনিত প্রকাশ তখন ঘটে যখন তদন্ত বা অভিযোগ সম্পর্কে বিশদ বিবরণ অনিচ্ছাকৃতভাবে প্রকাশ করা হয়। এটিকে একটি কার্যক্রম পরিচালনা সংশ্লিষ্ট ঝুঁকি হিসাবে তালিকাভুক্ত করা হয়েছে, কারণ এটি তদন্তের ন্যায়পরায়নতার সাথে আপস করতে পারে, তবে এটি মানুষের জন্য একটি ঝুঁকিও হতে পারে।

- **দুর্ঘটনাজনিত প্রকাশ:** অভিযোগ এবং/অথবা তদন্তের মূল বিবরণ অসাবধানতাবশত প্রকাশ করা হয়। এটি নৈমিত্তিক কথোপকথন বা নথিপত্র 'ভুল হাতে পড়ে' ঘটতে পারে।
- **ইচ্ছাকৃতভাবে প্রকাশ:** এটি তখন ঘটে যখন গোপনীয় তথ্যের বিষয়ে আস্থাভাজন ব্যক্তি(রা) সে তথ্য বিধি ও প্রবিধান উপেক্ষা করে এবং গোপনীয়তা লঙ্ঘন করে যাদের 'জানা প্রয়োজন' বলে বিবেচিত, তাদের বাইরে অন্যদের সাথে শেয়ার করে।[21]

সম্পদ এবং সক্ষমতা বিষয়ক ঝুঁকি: তদন্তের জন্য আর্থিক এবং মানবিক উভয় সম্পদই প্রয়োজন। আদর্শগতভাবে SEAH তদন্ত বাস্তবায়নের জন্য উপযুক্ত বাজেট এবং কর্মী থাকা উচিত, তবে তা সবসময় নাও থাকতে পারে, বিশেষ করে এমন সংস্থার ক্ষেত্রে যাদের কোনো নিবেদিত অভ্যন্তরীণ তদারকি এবং তদন্ত ইউনিট নেই। তদন্ত পরিচালনা করার জন্য যোগ্য কর্মী বিদ্যমান থাকার ক্ষেত্রে বাজেটের সীমাবদ্ধতা এবং চ্যালেঞ্জ দেখা দিলে ঝুঁকি দেখা দেবে।

অনুরূপ তদন্তের ঝুঁকি: একাধিক এজেন্সি বা সংস্থা অভিযোগে জড়িত থাকলে যেকোনো অনুরূপ প্রচেষ্টা কমিয়ে আনাটা গুরুত্বপূর্ণ, বিশেষ করে সাক্ষী এবং টিকে থাকা ব্যক্তিদের সাক্ষাৎকার নেওয়ার ক্ষেত্রে। এ প্রসঙ্গে সংস্থাসমূহের ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজারদের মধ্যে সমন্বয়ের ব্যবস্থা থাকা উচিত।

21 CHS অ্যালায়েন্স। (2014)। **তদন্ত নির্দেশিকা:** মানবিক সংস্থাসমূহের জন্য নিজস্ব কর্মচারীদের দ্বারা নিপীড়ন, শোষণ, জালিয়াতি বা দুর্নীতির অভিযোগ গ্রহণ এবং তদন্ত করার লক্ষ্যে নির্দেশিকা।

বিষয়বস্তু বিভাগ শুরু

2.1 ঝুঁকি চিহ্নিতকরণ

2.1.3 ঝুঁকি মূল্যায়ন এবং পরিকল্পনা প্রণয়ন

ঝুঁকি চিহ্নিত করা হলে কোন ঝুঁকিসমূহ সর্বোচ্চ হুমকি সৃষ্টি করে তদন্ত দলের সেটা নির্ধারণ করা উচিত এবং সেগুলোর সম্ভাব্যতা এবং সম্ভাব্য প্রভাব কমাতে পদক্ষেপ গ্রহণ বা প্রতিক্রিয়া কৌশল নির্ধারণ করা উচিত। প্রতিটি ঝুঁকির প্রভাব এবং সম্ভাব্যতা মূল্যায়ন করাটা তদন্ত দলকে তাদের অগ্রাধিকার নির্ধারণে সাহায্য করতে পারে (চিত্র 2 দেখুন)।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

2.1 ঝুঁকি চিহ্নিতকরণ

প্রভাব \ সম্ভাব্যতা	খুব কম সম্ভাব্য	কম সম্ভাব্য	সম্ভাব্য	খুব সম্ভাব্য
কম	নিম্ন	নিম্ন	মাঝারি	মাঝারি
উল্লেখযোগ্য	নিম্ন	নিম্ন	গুরুতর	গুরুতর
গুরুতর	মাঝারি	মাঝারি	গুরুতর	উচ্চ
বেশি	মাঝারি	মাঝারি	উচ্চ	উচ্চ

চিত্র 2: ঝুঁকি বিশ্লেষণ কাঠামো

উচ্চ
এই ধরনের ঝুঁকির ক্ষেত্রে স্পষ্ট প্রতিক্রিয়া প্রয়োজন এবং/অথবা তা প্রশমিত করার পদক্ষেপ গ্রহণ করা প্রয়োজন, কারণ তা ঘটার সম্ভাবনা বা খুব সম্ভাবনা বিরাজ করে এবং তদন্তের উপর এর গুরুতর বা বড় রকমের প্রভাব পড়ে। প্রভাবের মধ্যে রয়েছে এক বা একাধিক মৃত্যু, ব্যাপক অসুস্থতা, এবং/বা বড় রকমের সম্পত্তি/সরঞ্জামের ক্ষতি।

গুরুতর
এই ধরনের ক্ষেত্রে উল্লেখযোগ্য বা গুরুতর পরিণতিসহ ঝুঁকির সম্ভাবনা বিরাজ করে বা উল্লেখযোগ্য পরিণতিসহ তা ঘটার খুব সম্ভাবনা থাকে। প্রভাবের মধ্যে গুরুতর বা উল্লেখযোগ্য আঘাত বা অসুস্থতা, গুরুতর বা উল্লেখযোগ্য সম্পত্তি এবং/বা সরঞ্জামের ক্ষতি অন্তর্ভুক্ত।

মাঝারি
এই ধরনের ক্ষেত্রে ঝুঁকির সম্ভাবনা অত্যন্ত কম অথবা গুরুতর বা বড় রকমের পরিণতিসহ তা ঘটার সম্ভাবনা কম অথবা কম প্রভাবসহ ঘটার সম্ভাবনা খুব বেশি। সামান্য প্রভাবের মধ্যে অল্প আঘাত বা অসুস্থতা, সম্পত্তি এবং/বা সরঞ্জামের সামান্য ক্ষতি অন্তর্ভুক্ত হতে পারে।

নিম্ন
এই ধরনের ঝুঁকির সম্ভাবনা অত্যন্ত কম অথবা তদন্তের উপর সামান্য থেকে গুরুতর পরিণতিসহ তা ঘটার খুব কম সম্ভাবনা থাকে।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

2.1 ঝুঁকি চিহ্নিতকরণ

2.1.4 ঝুঁকির প্রতিক্রিয়া কৌশল নির্ধারণ

ঝুঁকি মূল্যায়ন করা হলে পরবর্তী পদক্ষেপে হলো প্রতিটি ঝুঁকির জন্য ঝুঁকির প্রতিক্রিয়া কৌশল নির্ধারণ করা, যাতে তার প্রভাব বা তদন্তকে প্রভাবিত করার সম্ভাবনা হ্রাস করা যায়। ঝুঁকির প্রতিক্রিয়া কৌশলের মধ্যে তদন্ত দল ঝুঁকির প্রতিক্রিয়া জানাতে সম্মুখীন হতে পারে এমন যেকোনো সীমাবদ্ধতার (বাজেট, নীতি, আইন ইত্যাদি) বিবেচনা অন্তর্ভুক্ত করা উচিত এবং ঝুঁকি হ্রাস করার জন্য পদক্ষেপ গ্রহণের জন্য দায়ী ব্যক্তিকে চিহ্নিত করা উচিত বা ঝুঁকি ঘটলে পদক্ষেপ গ্রহণ করা উচিত (সারণি 5 দেখুন)।

ঝুঁকির ধরন	ঝুঁকির বিবরণ	প্রভাব	সম্ভাব্যতা	প্রতিক্রিয়া কৌশল	ঝুঁকি ব্যবস্থাপক
কার্যক্রমজনিত (আন্দোলনের ঝুঁকি)	সাক্ষীরা এমন কোনো এলাকায় থাকতে পারেন যা তদন্তকারীদের এবং/ অথবা টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষী এবং অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে বিপদে ফেলতে পারে এমন নাগরিক অস্থিরতা এবং সশস্ত্র সংঘর্ষের ঝুঁকিতে রয়েছে	গুরুতর	সম্ভাব্য	তদন্ত কার্যক্রম দূর থেকে পরিচালনা	নিরাপত্তা ফোকাল পয়েন্ট
ব্যক্তি/মানুষ (প্রতিশোধের ঝুঁকি)	অভিযোগ করা এবং তদন্তে অংশ নেওয়ার জন্য টিকে থাকা ব্যক্তি বা তাদের পরিবারকে শারীরিক ক্ষতির হুমকি দেওয়া হয়	উচ্চ	সম্ভাব্য	টিকে থাকা ব্যক্তি এবং/ অথবা পরিবারকে স্থানান্তরিত করা অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে স্থগিত রাখা	মিশন প্রধান
ব্যক্তি/মানুষ (প্রতিশোধের ঝুঁকি)	অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে শারীরিক ক্ষতির হুমকি দেওয়া হয়	উচ্চ	সম্ভাব্য	অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে সাময়িকভাবে বরখাস্ত করা	মিশন প্রধান

সারণি 5: ঝুঁকি পরিকল্পনার টেম্পলেট

তদন্তকালে তথ্য সংগ্রহ করার সময় বা আরো প্রমাণ প্রকাশ পাওয়ার সময় অতিরিক্ত ঝুঁকির উদ্ভব হতে পারে। তদন্ত দলের তাই তদন্তকালব্যাপী সময় সময় ঝুঁকি পুনরায় মূল্যায়ন করা উচিত।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

2.1 ঝুঁকি চিহ্নিতকরণ

2.1.5 বিশেষজ্ঞ এবং ঝুঁকি

বিশেষজ্ঞরা ঝুঁকি কমাতে এবং প্রতিক্রিয়া জানাতে মুখ্য ভূমিকা পালন করতে পারেন এবং তদন্ত দল এবং সংস্থাকে অবশ্যই বিশেষজ্ঞদের অন্তর্ভুক্ত করা এবং প্রয়োজনে তাদের পরামর্শ গ্রহণ করার বিষয়টি নিশ্চিত করতে হবে যে।[22] উদাহরণস্বরূপ, টিকে থাকা ব্যক্তির জন্য মানসিক আঘাত এবং যন্ত্রণার ঝুঁকি থাকলে তদন্ত দল টিকে থাকা ব্যক্তিকে একজন মানসিক আঘাত কাউন্সেলর বা মনোসামাজিক বিশেষজ্ঞের কাছে পাঠাতে পারে, যিনি সহায়তা এবং চিকিৎসা প্রদান করতে পারেন বা টিকে থাকা ব্যক্তির ক্ষতি বা তথ্য প্রকাশ হ্রাস করতে তদন্ত দল কী ব্যবস্থা নিতে পারে তাদেরকে সে বিষয়ে নির্দেশনা দিতে পারেন।

2.2 তদন্ত পরিকল্পনা

কার্যকর এবং কাঠামোগত তদন্তের সুবিধার্থে ব্যাপক পরিকল্পনা একটি গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ। প্রাথমিক পরিকল্পনা তৈরি করার সময় তদন্ত দলকে অবশ্যই বিদ্যমান সীমাবদ্ধতা বিবেচনা করতে হবে, পূর্বে চিহ্নিত ঝুঁকিসমূহের প্রশমন প্রতিক্রিয়া কৌশল অন্তর্ভুক্ত করতে হবে এবং তদন্তের অগ্রগতির সাথে সাথে তদন্ত পরিকল্পনার সম্ভাব্য পরিবর্তন হবে মর্মে সচেতন থাকতে হবে। তদন্ত পরিকল্পনা (এবং এর যেকোনো পরিবর্তন) ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার কর্তৃক অনুমোদিত হতে হবে।

তদন্তকারীদের তদন্তে অন্তর্ভুক্ত করা প্রয়োজন হতে পারে এমন যেকোনো সামাজিক এবং সাংস্কৃতিক উপাদানের বিষয়ে সচেতন হওয়া উচিত – উদাহরণস্বরূপ, সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী, সাক্ষীর লিঙ্গের বিষয়ে টিকে থাকা ব্যক্তির পছন্দ এবং টিকে থাকা ব্যক্তির উপলব্ধি এবং SEAH সম্পর্কে কথা বলার ইচ্ছা। সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী নির্বাচন এবং লিঙ্গের ক্ষেত্রে টিকে থাকা ব্যক্তি এবং সাক্ষীদের সাথে তাদের পছন্দের বিষয়টি পরীক্ষা করা এবং যেকোনো সামাজিক এবং সাংস্কৃতিক দিক বিবেচনা করা প্রয়োজন হলে বা সেটার তদন্তকে প্রভাবিত করার সম্ভাবনা থাকলে ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজারের সাথে তা আলোচনা করা সবচেয়ে ভালো।

22 মানবিক জবাবদিহিতায় অংশীদারিত্ব। (2008)। তদন্ত প্রশিক্ষণের হ্যান্ডবুক: মানবিক কর্মীদের দ্বারা শোষণ ও নিপীড়নের অভিযোগ প্রাপ্তি এবং তদন্তের বিষয়ে প্রশিক্ষণ উপকরণ।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

2.2 তদন্ত পরিকল্পনা

2.2.1 তদন্ত পরিকল্পনা

তদন্ত পরিকল্পনাকে অবশ্যই ব্যাপক ভিত্তিক, নমনীয়, বিকাশমান কার্য প্রক্রিয়ার প্রেক্ষাপটের সাথে খাপ খাইয়ে নিতে হবে এবং শুরু থেকে শেষ পর্যন্ত তদন্তের মাধ্যমে দলকে নির্দেশনা প্রদান করতে সক্ষম হতে হবে। পরিকল্পনায় নিম্নলিখিত উপাদানগুলো অন্তর্ভুক্ত করা উচিত[23] (কোনো পরিকল্পনার উদাহরণের জন্য টুলকিট দেখুন)।

সূচি/সময়: তদন্তের সূচি বা সময়ে পটভূমির উপাদান পর্যালোচনা করা থেকে শুরু করে প্রতিবেদন জমা দেওয়া পর্যন্ত এবং তদন্ত-পরবর্তী যেকোনো কার্যক্রমসহ তদন্ত দলের প্রয়োজনীয় সমস্ত কার্যকলাপ অন্তর্ভুক্ত করা উচিত। পরিকল্পনায় অবশ্যই তদন্তের প্রতিটি পর্যায়ের জন্য সময়সীমা নির্ধারণ করতে হবে, যাতে দ্রুততম সময়ে সমাপ্তি নিশ্চিত করা যায় (মানের ক্ষতি ছাড়াই)। তদন্তের অগ্রগতিতে নতুন তথ্য অন্তর্ভুক্ত হওয়ার সাথে সাথে সময়সূচি সংশোধন করতে হবে এবং এসব সমন্বয় করতে সক্ষম হতে হবে:

- ভ্রমণ বা লজিস্টিক সংক্রান্ত উপাদান (অবমূল্যায়নের পরিবর্তে অতিরিক্ত মূল্যায়ন করা, বিশেষ করে অনুবাদকের সেবা ব্যবহার করার সময়);
- সম্ভাব্য সাক্ষীদের প্রাপ্যতা ঘিরে ছুটি এবং রীতি;
- তদন্ত দলের পরিবর্তে সাক্ষীদের জন্য সুবিধাজনক অবস্থান।

প্রয়োজনীয় সম্পদ: সম্পদের মধ্যে সরঞ্জাম এবং মানব সম্পদ অন্তর্ভুক্ত থাকতে পারে। তদন্তের জন্য নির্দিষ্ট সরঞ্জাম বা কর্মীদের প্রয়োজন হতে পারে এবং প্রয়োজন হলে সেসব পাওয়া যাবে মর্মে পরিকল্পনায় নিশ্চিত করতে হবে।

23 **মিথিষ্ক্রিয়া। (2012)। তদন্ত কর্মশালার ব্যবস্থাপনা:** অংশগ্রহণকারীর ম্যানুয়াল। জাতিসংঘের অভ্যন্তরীণ তদারকি সেবার অফিস। (2015)। তদন্ত ম্যানুয়াল।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

2.2 তদন্ত পরিকল্পনা

- **সাক্ষাৎকার:** সাক্ষাৎকার এবং সাক্ষীদের সাক্ষাৎকার গ্রহণের ক্রম তদন্তের আওতার একটি উল্লেখযোগ্য অংশ। সাক্ষীদের সাক্ষাৎকার গ্রহণের ক্রম গুরুত্বপূর্ণ এবং সেটা হওয়া উচিত: রিপোর্টকারী (টিকে থাকা ব্যক্তি না হলে), টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষী এবং শেষে অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি। সাক্ষীদের জন্য পরিকল্পনার মধ্যে সাক্ষীদের কাছ থেকে চাওয়া প্রমাণের সারাংশ এবং সাক্ষীদের মধ্যে যেকোনো সম্পর্ক (যা সাক্ষীদের সাক্ষাৎকার নেওয়ার ক্রমের উপর প্রভাব ফেলতে পারে) অন্তর্ভুক্ত করা উচিত। কোনো রিপোর্টকারী হলেন সেই ব্যক্তি যিনি SEAH অভিযোগ জমা দিয়েছেন এবং টিকে থাকা ব্যক্তি নন। এক্ষেত্রে রিপোর্টকারীর সাক্ষাৎকার আগে নিতে হবে।

- **লজিস্টিকস এবং ভ্রমণ:** পরিকল্পনায় তদন্ত কার্যক্রম সম্পন্ন করার লক্ষ্যে তদন্ত দলের প্রয়োজনীয় সমস্ত ভ্রমণ বা চলাচলের রূপরেখা থাকা উচিত (ভিসা, প্রয়োজনীয় টিকা সেবন, দেশে ভ্রমণ, নিরাপত্তা জনিত প্রয়োজনীয়তা, বাসস্থান/ভ্রমণ ইত্যাদি)।

- **রেকর্ড:** রেকর্ড প্রাপ্তির পরিকল্পনায় (অভ্যন্তরীণ বা বহিস্থ উত্স থেকে) সেসবের ব্যবস্থাপনা এবং সংরক্ষণের বিষয়, এবং এ ধরনের তথ্যে অ্যাক্সেসে অনুমোদিত কিনা তা নিশ্চিত করার জন্য প্রয়োজনীয় ডেটা সুরক্ষা ব্যবস্থা বিবেচনা করা উচিত। এটি টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষী এবং অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির পরিচয় সুরক্ষা করতে সাহায্য করবে।

- **প্রমাণ সংগ্রহ, নথিভুক্ত এবং সংরক্ষণ করা:** প্রমাণ সংগ্রহ, নথিভুক্ত, সুরক্ষা ও সংরক্ষণ করা এবং বিশ্লেষণ পরিচালনার জন্য যেকোনো পরিকল্পনা। তদন্তকারীদের অবশ্যই স্থানীয় শ্রম আইন, কর্মসংস্থান নীতি, GBV এবং SEAH সম্পর্কিত আনুষ্ঠানিক এবং অনানুষ্ঠানিক আইন, এসব আইন ও নীতিমালার কারণে বিদ্যমান সীমাবদ্ধতা এবং তদন্ত কিভাবে পরিচালিত হয় সে সম্পর্কে তাদের প্রভাবের সাথে সংশ্লিষ্ট যেকোনো প্রাসঙ্গিক সমস্যাও বিবেচনা করতে হবে।[24]

24 CHS অ্যালায়েন্স। (2014)। পূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

2.2 তদন্ত পরিকল্পনা

2.2.2 সীমাবদ্ধতা চিহ্নিতকরণ

ব্যাপক ভিত্তিক ঝুঁকি মূল্যায়নের পাশাপাশি তদন্তকারী দলকে তদন্তের প্রেক্ষাপটে বিদ্যমান যেকোনো প্রতিবন্ধকতা সম্পর্কেও সচেতন হতে হবে। প্রতিবন্ধকতা হলো এমন কিছু যা ইতোমধ্যেই বিদ্যমান সীমাবদ্ধতা বা বিধিনিষেধ হিসাবে সংজ্ঞায়িত। পরিকল্পনা করার সময় তদন্ত দলকে এমন পরিকল্পনা প্রণয়ন করতে হবে যা এই প্রতিবন্ধকতার মধ্যে কাজ করে এবং তা কিভাবে তদন্তকে প্রভাবিত করে সে সম্পর্কে সচেতন থাকে।

- **আইনি সীমাবদ্ধতা:** জাতীয় GBV, SEAH, এবং সংস্থার নীতিমালার সাথে নিয়োগ আইনের বিধানাবলী তদন্ত কিভাবে পরিচালিত হয় তা প্রভাবিত করতে পারে। উদাহরণস্বরূপ, কর্মসংস্থান আইনে বলা হতে পারে যে, তদন্তের শুরু থেকেই তদন্ত হচ্ছে মর্মে কোনো অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির জানার অধিকার আছে। তাই অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে কখন জানাতে হবে সে বিষয়ে সিদ্ধান্ত গ্রহণের জন্য তদন্ত দলের আইনি প্রেক্ষাপট মূল্যায়ন করাটা গুরুত্বপূর্ণ।[25]
- **সংস্থার প্রতিবন্ধকতা:** সংস্থার উচিত তদন্তকারীদের তদন্তের শর্তাবলির মাধ্যমে সংস্থার পক্ষ থেকে তদন্ত শুরু এবং পরিচালনা করার জন্য আদেশ প্রদান করা। তবে, তদন্ত শুরু করার আগে তদন্তকারীদের এক্ষেত্রে তদন্ত করার জন্য তাদের কর্তৃত্ব শনাক্ত করতে ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজারের সাথে তাদের তদন্তের শর্তাবলি পর্যালোচনা করা উচিত।
- **ক্ষমতার সীমাবদ্ধতা:** তদন্ত পরিকল্পনা প্রণয়নের সময় তদন্তের বাজেট, সময়সূচি এবং সম্পদের সীমাবদ্ধতা অবশ্যই বিবেচনা করা উচিত। ক্ষমতার সীমাবদ্ধতার সাথে সম্পর্কিত যেকোনো ঝুঁকি অবশ্যই মূল্যায়ন করতে এবং প্রতিক্রিয়া কৌশল নির্ধারণ করতে হবে।

25 একই সূত্র।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

2.2 তদন্ত পরিকল্পনা

2.2.3 আওতা নির্ধারণ

তদন্তকারীরা ইনভেস্টেগিশেন ম্যানজোের এবং সংস্থা কর্তৃক সংগৃহীত প্রাথমিক তথ্য পর্যালোচনা করে এবং এই প্রাথমিক মূল্যায়নের উপর ভিত্তি করে সম্পন্নকৃত কাজ এবং ক্রিয়াকলাপের ম্যাপিং করে আওতা নির্ধারণ করা শুরু করতে পারে।

এটি গুরুত্বপূর্ণ যে তদন্ত দল সাক্ষাৎকার গ্রহণের আগে প্রমাণ সুরক্ষিত করার পরিকল্পনা করে, যাতে প্রমাণ বিকৃত বা ধ্বংসের ঝুঁকি হ্রাস করা যায়, এবং উপযুক্ত ক্ষেত্রে কোনো সাক্ষাৎকারে প্রমাণ প্রদর্শনের জন্য সাক্ষীকে সক্ষম করে। কোনো সাক্ষী অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির যত কাছাকাছি হবে, ক্রমে ততই পরে তার সাক্ষাৎকার গ্রহণ করা উচিত, যাতে সাক্ষীর পক্ষ থেকে অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির সাথে যোগাযোগ করা এবং তথ্য প্রকাশ করার প্রভাব বা সম্ভাবনা কম হয়।

তদন্তকারীদেরও প্রমাণের মূল উত্সসমূহ এবং কোনো আইনি, নীতি বা অন্যান্য সীমাবদ্ধতা বিবেচনায় নিয়ে কিভাবে তারা সেসব প্রমাণে অ্যাক্সেস করতে এবং তা ব্যবহার করতে চায় সেটাও শনাক্ত করা উচিত। প্রমাণে অ্যাক্সেস নিশ্চিত করার লক্ষ্যে তদন্তকারীদের উচিত কোথা থেকে প্রমাণ পাওয়া যাবে সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিদের তা জানানো, এবং তাদের তা ধ্বংস বা তাতে হস্তক্ষেপ না করার নির্দেশ প্রদান করা।[26]

তদন্তের অগ্রগতির সাথে সাথে নতুন নতুন তথ্য বেরিয়ে আসতে পারে যার জন্য পরিকল্পনা হালনাগাদ করা প্রয়োজন। উদাহরণস্বরূপ, কোনো সাক্ষাৎকার পরিচালনা করার সময় একজন সাক্ষী এমন কোনো ব্যক্তির উল্লেখ করতে পারেন যিনি প্রাথমিকভাবে তদন্তকারীদের দ্বারা শনাক্ত হননি। এই পরিস্থিতিতে তদন্ত পরিকল্পনা হালনাগাদ করা এবং সম্ভব হলে ইনভেস্টেগিশেন ম্যানেজারের কর্তৃক অনুমোদিত হওয়া প্রয়োজন।

26 ভিন্ন-সংস্কৃতি যুক্ত তদন্ত। (2021)। SCCE.

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

2.2 তদন্ত পরিকল্পনা

2.2.4 সাক্ষাৎকারের জন্য পরিকল্পনা

2.2.4.1 সাক্ষাৎকার পরিকল্পনা

সাক্ষাৎকারের পরিকল্পনা করার সময় সাক্ষীর ধরনের উপর নির্ভর করে প্রয়োজনীয় তথ্য ভিন্ন হবে। তবে, তদন্তকারীদের প্রথমে যা প্রাপ্ত হতে এবং বিবেচনা করতে হবে:

- সাক্ষী সম্পর্কে তথ্য;
- রিপোর্টকৃত ঘটনা সম্পর্কে তথ্য; এবং
- তদন্তের জন্য গুরুত্বপূর্ণ তথ্য।

সাক্ষী সম্পর্কে তথ্য

সাক্ষীর বয়স, জাতিগত গোষ্ঠী, লিঙ্গ, সংস্কৃতি এবং মূল ভাষা বিবেচনা করা উচিত। উদাহরণস্বরূপ, সাক্ষী একজন শিশু হতে পারে এবং সাক্ষাৎকার পরিচালনা করার জন্য একজন সাক্ষাৎকার সহায়তাকারী ব্যক্তি বা বিশেষজ্ঞের প্রয়োজন হতে পারে। প্রথা এবং বিশ্বাসও সাক্ষীর উপর প্রভাব ফেলতে পারে। সাক্ষীদের অনুবাদকও প্রয়োজন হতে পারে বা তারা একই লিঙ্গের কোনো সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী পছন্দ করতে পারে। যত দ্রুত সম্ভব তদন্ত প্রক্রিয়ায় এসব তথ্য প্রাপ্তি আবশ্যক।

সাক্ষীর কোনো বিশেষ প্রয়োজন আছে কিনা বা সাক্ষাৎকারে অংশগ্রহণের জন্য সহায়তা ও উৎসাহের প্রয়োজন হতে পারে কিনা সেটোও বিবেচনা করা উচিত। বিশেষ চাহিদা ধারা 2.2.4.2-এর আওতায় পড়ে।

রিপোর্টকৃত ঘটনা সম্পর্কে তথ্য

সাক্ষাৎকারের পরিকল্পনা এবং প্রস্তুতির জন্য সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীকে রিপোর্টকৃত ঘটনার সমস্ত বিবরণ জানতে হবে, যার মধ্যে রয়েছে:

- ঘটনার প্রকৃতি;
- কখন এবং কোথায় ঘটনা ঘটেছে;
- কে, কখন এবং কিভাবে ঘটনার কথা জানিয়েছে।

তদন্তের জন্য গুরুত্বপূর্ণ তথ্য

রিপোর্টকৃত ঘটনার কারণ পাওয়া অপরিহার্য, এবং সাক্ষাৎকারের সময় সমস্ত প্রাসঙ্গিক সমস্যার পূর্ণ চিত্র পেতে এবং ব্যাপক ভিত্তিক তদন্ত পরিচালনা করার লক্ষ্যে গুরুত্বপূর্ণ অন্যান্য বিষয়ে অনুসন্ধান করা প্রয়োজন।[27]

27 ফৌজদারি কার্যবিধিতে সেরা প্রমাণ অর্জন। যুক্তরাজ্য সরকার, pp.46-63.

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

2.2 তদন্ত পরিকল্পনা

সাক্ষাৎকারের আগে একজন সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীর তদন্তের জন্য গুরুত্বপূর্ণ তথ্যের পরিমাণ নির্ভর করে সাক্ষী সম্পর্কে বিদ্যমান তথ্যের উপর, যার মধ্যে রয়েছে:

- তারা যা দেখেছে বা জানে;
- অন্য সাক্ষীরা যা বলছে; এবং
- অন্য কোনো বিদ্যমান প্রমাণ যা এই তথ্য নিশ্চিত করে বা করে না।

এসব তথ্য কোনো প্রমাণের লগে রেকর্ড করা উচিত (যার একটি টেমপ্লেট এই উপকরণের অনুচ্ছেদ 3.2.1.1-এ দেওয়া হয়েছে), যা তদন্তের সময় ক্রমাগত হালনাগাদ করা হয় এবং প্রতিটি সাক্ষাৎকার পরিকল্পনা করার সময় উল্লেখ করা হয়।

পরিকল্পনা পর্যায়ে তদন্ত থেকে গুরুত্বপূর্ণ প্রমাণ অনুপস্থিত কিনা বা প্রমাণ অসঙ্গতিপূর্ণ কিনা সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীকে সেটাও পরীক্ষা করতে এবং যাদের সাক্ষাৎকার গ্রহণ করা করা হবে সেসব সাক্ষী প্রমাণ সরবরাহ করতে পারে কিনা বা কোনো অসঙ্গতি স্পষ্ট করতে পারে কিনা তা নির্ধারণ করতে হবে।

তবে, এ ধরনের জ্ঞানের সাথে সাক্ষাৎকার প্রক্রিয়াকে মিশ্রিত না করার জন্য এবং পূর্ববর্তী কোনো সাক্ষীর প্রতিক্রিয়ার উপর ভিত্তি করে কোনো সাক্ষীকে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করা এড়াতে সতর্কতা অবলম্বন করা উচিত, যাতে সাক্ষী প্রভাবিত না হয়।[28]

সাক্ষাৎকার পরিকল্পনায় সবসময় যা অন্তর্ভুক্ত করা উচিত:

- রিপোর্টকৃত ঘটনার সংক্ষিপ্ত বিবরণ;
- রিপোর্টকৃত ঘটনা দ্বারা লঙ্ঘন করা প্রাসঙ্গিক নীতি;
- নীতি লঙ্ঘন প্রমাণ করার লক্ষ্যে প্রমাণের প্রয়োজনীয় পয়েন্ট;
- কোনো বিশেষ প্রয়োজন;
- সাক্ষাৎকারের উদ্দেশ্য;
- PEACE মডেল ব্যবহার করে কিভাবে সাক্ষাৎকার বিভিন্ন পর্যায়ে গ্রহণ করা হবে (পৃষ্ঠা 57 দেখুন);
- কিভাবে সাক্ষাৎকার রেকর্ড করা হবে;
- কে সাক্ষাৎকার পরিচালনা করবেন এবং অন্য কে উপস্থিত থাকবেন;
- সাক্ষাৎকারের স্থান; সাক্ষাৎকারের সময়; সাক্ষাৎকারের সম্ভাব্য সময়কাল (বিরতিসহ);
- সাক্ষাৎকারের পরে গ্রহণ করা হবে এমন যেকোনো পদক্ষেপ।

28 একই সূত্র।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

2.2 তদন্ত পরিকল্পনা

তদন্ত পরিকল্পনায় অবশ্যই প্রতিটি সাক্ষাৎকারের বিশদ বিবরণ এবং সাক্ষাৎকারের ক্রম অন্তর্ভুক্ত থাকতে হবে। সময়সূচি তৈরি করার সময় যেসব বিষয় মনে রাখতে হবে তা হলো সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর প্রাপ্যতা, সাক্ষ্যের ক্রম, এবং সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর যেকোনো অতিরিক্ত চাহিদা (লিয়াজোঁ, সহায়তা, অনুবাদক)[29] এবং অবস্থান/ভ্রমণ এবং সাক্ষাৎকার ব্যক্তিগতভাবে গ্রহণ করা হবে, নাকি দূর থেকে পরিচালিত হবে সে তথ্য। (সারণি 6 দেখুন)।

নাম	সংস্থার অভ্যন্তরীণ বা বহিস্থ	অভিযোগে ভূমিকা	বয়স	লিঙ্গ	ভাষা	অনুবাদকের প্রয়োজন আছে কিনা?	অবস্থান	পছন্দ/অগ্রাধিকার

সারণি 6: সাক্ষাৎকারের সারসংক্ষেপ

সাক্ষীর সাক্ষাৎকারের ক্রমের সাধারণ নিয়ম হলো:

1. রিপোর্টকারী (ঘটনার রিপোর্টকারী ব্যক্তি, যিনি টিকে থাকা ব্যক্তি নন)
2. টিকে থাকা ব্যক্তি
3. অতিরিক্ত টিকে থাকা ব্যক্তি (অতিরিক্ত টিকে থাকা ব্যক্তি মূল টিকে থাকা ব্যক্তি/অভিযোগকারী থেকে ভিন্ন হলে)
4. সাক্ষী
5. অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি

তদন্তকারীদের উচিত আরো মানসিক আঘাতের শিকার হওয়ার ঝুঁকি কমাতে সাক্ষীদের সাক্ষাৎকারের সংখ্যা যতটা সম্ভব কমিয়ে আনা। কিছু ক্ষেত্রে তা অনিবার্য (উদাহরণস্বরূপ, অন্যান্য সাক্ষীর সাক্ষাৎকার নেওয়ার পরে নতুন তথ্য প্রকাশ পায়) হলেও পরিকল্পনাতে এমন একটি কাঠামোগত পদ্ধতি প্রদান করা যেতে পারে যা একই সাক্ষীর একাধিক সাক্ষাৎকারের ঝুঁকি হ্রাস করে।

29 জাতিসংঘের অভ্যন্তরীণ তদারকি সেবার অফিস। (2015)। তদন্ত ম্যানুয়াল।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

2.2 তদন্ত পরিকল্পনা

2.2.4.2 বিশেষ চাহিদা সম্পন্ন সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর জন্য পরিকল্পনা প্রণয়ন

বিশেষ চাহিদা সম্পন্ন সাক্ষীদের সাক্ষাৎকার অবশ্যই এমন ব্যক্তিদের মাধ্যমে গ্রহণ করা উচিত যারা তা করার জন্য বিশেষভাবে প্রশিক্ষিত। এসব বিশেষজ্ঞকে পরিকল্পনা পর্যায়ে যত দ্রুত সম্ভব নিযুক্ত করা উচিত, যাতে তারা সাক্ষাৎকারের পদ্ধতির বিষয়ে নির্দেশনা প্রদান করতে পারেন।[30]

সাক্ষাৎকার পরিকল্পনায় বিশেষ চাহিদা সম্পন্ন সাক্ষীর উদাহরণের মধ্যে রয়েছে:

- **কর্তৃপক্ষের ভয়ে ভীত সাক্ষাৎকার প্রদানকারী:** কোনো টিকে থাকা ব্যক্তির বা সাক্ষীর কর্তৃপক্ষের ভয় থাকলে সাক্ষাৎকারে কার্যকরভাবে অংশগ্রহণ করার জন্য তাদের বিশ্বস্ত ব্যক্তিদের কাছ থেকে সহায়তার প্রয়োজন হতে পারে। কর্তৃপক্ষের ভয়ে ভীত ব্যক্তিদের তাদের দৃষ্টিভঙ্গি এবং কারণ উল্লেখ করতেও সংগ্রাম করার প্রয়োজন হতে পারে, তারা বরং সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীকে খুশি করার লক্ষ্যে প্রতিক্রিয়া প্রদান করতে বা সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী শুনতে চায় বলে ধারণা করে এমন প্রতিক্রিয়া প্রদান করতে পারে।
- **শেখার ক্ষেত্রে সমস্যা বা বুদ্ধিবৃত্তিক অক্ষমতা সম্পন্ন সাক্ষাৎকার প্রদানকারী:** টিকে থাকা ব্যক্তি এবং শেখার ক্ষেত্রে সমস্যা বা বুদ্ধিবৃত্তিক অক্ষমতা সম্পন্ন সাক্ষীদের সাক্ষাৎকারের আগে, সাক্ষাৎকার চলাকালে এবং সাক্ষাৎকারের পরে বিভিন্ন ধরনের সহায়তার প্রয়োজন হতে পারে। তাদের প্রয়োজনের প্রাথমিক মূল্যায়ন প্রয়োজন, এবং সম্ভব হলে পেশাদারদের পরামর্শ চাওয়া উচিত।
- **শারীরিক প্রতিবন্ধিত্ব সম্পন্ন সাক্ষাৎকার প্রদানকারী:** শারীরিক প্রতিবন্ধিত্ব সম্পন্ন সাক্ষী থাকলে সাক্ষাৎকার স্থলে প্রবেশের বিষয়টি বিবেচনা করা প্রয়োজন। এছাড়া, সাক্ষীদের বাক বা শ্রবণ প্রতিবন্ধিত্ব থাকলে সাক্ষাৎকার পরিচালনা করার জন্য দোভাষী বা মধ্যস্থতাকারীর প্রয়োজন হতে পারে।

30 ফৌজদারি কার্যবিধিতে সেরা প্রমাণ অর্জন। যুক্তরাজ্য সরকার, pp.9.

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

2.2 তদন্ত পরিকল্পনা

শিশু সাক্ষাৎকার প্রদানকারী: বিধি অনুযায়ী অতি প্রয়োজন ছাড়া শিশুদের সাক্ষাৎকার নেওয়া হয় না, উদাহরণস্বরূপ যেখানে তারা টিকে থাকা ব্যক্তি। সম্ভব হলে কোনো বিশেষজ্ঞ কর্তৃক ছোট শিশুদের সাক্ষাৎকার গ্রহণ করা বাঞ্ছনীয়, তবে কোনো বিশেষজ্ঞ না পাওয়া গেলে এবং শিশুদের সাক্ষাৎকার নেওয়ার প্রয়োজনে তদন্তকারীদের অবশ্যই:

- শিশুর জন্য কোনো বাবা-মা/অভিভাবক/সহায়ক ব্যক্তি উপস্থিতি থাকবেন, যাকে শিশু কর্তৃক বেছে নেওয়া হবে;
- সারণি 7-এ তালিকাভুক্ত শিশু সুরক্ষা নির্দেশিকার নীতিমালা অনুসরণ করতে হবে।[31] শিশু সুরক্ষা মানদণ্ড সম্পর্কে আরো তথ্য এখানে পাওয়া যাবে।

নির্দেশক নীতি	ব্যাখ্যা
ক্ষতি করবেন না	সাক্ষাৎকার এবং তদন্তে শিশুর অংশগ্রহণ অবশ্যই তাদের আরো ক্ষতির কারণ হবে না।
শিশুর সর্বোত্তম স্বার্থকে অগ্রাধিকার দিন	জাতিসংঘের শিশু অধিকার কনভেনশন, অনুচ্ছেদ 3 অনুসারে তদন্ত এবং সাক্ষাৎকারের প্রক্রিয়ায় অবশ্যই শিশুর মানসিক ও শারীরিক নিরাপত্তা এবং সুস্থতাকে অগ্রারাধিকার দিতে হবে।
বৈষম্যহীনতা	শিশুদেরকে অবশ্যই তাদের লিঙ্গ, বয়স, জাতিগত গোষ্ঠী, ধর্ম, নৃতাত্ত্বিক পরিচয়, প্রতিবন্ধিত্ব, বা অন্য কোনো বৈশিষ্ট্য বা গোষ্ঠীর সদস্যপদের কারণে বৈষম্য করা হবে না।
নৈতিক মানদণ্ড মেনে চলুন	সংস্থার মধ্যে শিশু সুরক্ষা সম্পর্কিত আচরণবিধি এবং নীতিমালা অবশ্যই মেনে চলতে হবে।
অবহিত সম্মতি এবং সায় সন্ধান করুন	শিশু এবং তাদের বাবা-মা/অভিভাবক/পরিচর্যাকারীদের অবশ্যই স্বেচ্ছায় অবহিত সম্মতি দিতে হবে এবং তদন্ত ও সাক্ষাৎকারে অংশগ্রহণে তাদের ইচ্ছার অবহিত সম্মতি ও সায় প্রদান করতে হবে।

সারণি 7: নির্দেশক নীতিমালা

31 বৈশ্বিক শিশু সুরক্ষা ওয়ার্কিং গ্রুপ। (2014)। কেস ব্যবস্থাপনা এবং শিশু সুরক্ষার জন্য আন্ত-সংস্থা নির্দেশিকা।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

2.2 তদন্ত পরিকল্পনা

2.2.5 বাজেট এবং সম্পদ অনুমান করা

সংজ্ঞায়িত আওতার উপর ভিত্তি করে তদন্তকারীদের তদন্ত সম্পন্ন করার জন্য প্রয়োজনীয় বাজেট এবং উপকরণ অনুমান করা উচিত। তদন্তকারীদের অবশ্যই বাজেটের উপর কোনো সীমাবদ্ধতা সম্পর্কে সচেতন হতে হবে এবং সে সীমাবদ্ধতার মধ্যে তাদের সর্বোচ্চ সক্ষমতা দিয়ে কাজ করতে হবে।

যেকোনো মানব সম্পদকে যত দ্রুত সম্ভব চিহ্নিত করা উচিত যাতে নিয়োগ এবং সংস্থায় অন্তর্ভুক্তকরণ প্রক্রিয়া যতটা সম্ভব দক্ষতার সাথে সম্পন্ন করা যায়। যেকোনো ভ্রমণ বা লজিস্টিক উপকরণও বাজেট/সম্পদে অন্তর্ভুক্ত করা দরকার। উদাহরণস্বরূপ, যে স্থানে ঘটনা ঘটেছে সেখানে এবং সেখান থেকে যাতায়াত সক্ষম করার জন্য প্রয়োজনীয় যানবাহন এবং চালককে অবশ্যই বাজেটে অন্তর্ভুক্ত করতে হবে।

2.2.6 রেকর্ড প্রাপ্তির জন্য পরিকল্পনা প্রণয়ন

রেকর্ড প্রাপ্তির সাথে সম্পর্কিত ঝুঁকি রয়েছে - সেগুলো হারিয়ে যেতে, ক্ষতিগ্রস্ত হতে, পরিবর্তিত হতে, স্থানান্তরিত হতে পারে বা বিভিন্নভাবে আপস করা হতে পারে। তদন্তকারীদের উচিত তদন্ত এবং বিশ্লেষণের জন্য প্রয়োজনীয় রেকর্ডসমূহ প্রাথমিকভাবে চিহ্নিত করা, যাতে ডিজিটাল এবং মুদ্রণ উভয় প্রকার রেকর্ডের বিশুদ্ধতা এবং সত্যতা বজায় থাকে। এছাড়া, রেকর্ড, বিশেষ করে বহিস্থ রেকর্ড প্রাপ্তির জন্য সময় প্রয়োজন হতে পারে এবং তদন্ত কর্মপরিকল্পনায় অবশ্যই তা অন্তর্ভুক্ত করা উচিত।

রেকর্ডসমূহ প্রমাণ হিসাবে ব্যবহৃত হতে পারে বলে কর্মপরিকল্পনায় ‘হেফাজত ক্রম’ ব্যবহারের প্রয়োজনীয়তার বিষয়টি অনুমান করা উচিত: রেকর্ড কোথায় পাওয়া গেছে এবং সেসবের সঙ্গে কার সংযোগ হয়েছে এতে তা স্পষ্টভাবে নথিভুক্ত করা থাকবে (যেমন এরপর কে, কোথায় এবং কখন কার কাছ থেকে পেয়েছে)।[32] তদন্তকারীদের কোন মূল প্রমাণ সংগ্রহ করতে হবে এবং কিভাবে সেসব প্রমাণ পরিবহন করা হবে (যেমন, চেক-ইন না করে বিমানে বহনযোগ্য লাগেজে); বা কোন প্রমাণ সহজে স্ক্যান বা কপি করা যেতে পারে সেটাও বিবেচনা করা উচিত।

32 মিথিষ্ক্রিয়া। (2012)। **তদন্ত কর্মশালার ব্যবস্থাপনা:** অংশগ্রহণকারীর ম্যানুয়াল।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

2.2 তদন্ত পরিকল্পনা

2.2.7 প্রমাণ সংরক্ষণের পরিকল্পনা

নমুনা বা তথ্যের ক্ষয়, ক্ষতি বা বিনাশ এড়াতে বিশ্লেষণ করার জন্য কোনো আইটেম আবিষ্কার করার পরে যত দ্রুত সম্ভব সেটার ফরেনসিক বিশ্লেষণ করা উচিত। যেকোনো ফরেনসিক প্রমাণ (আইটি) সংগ্রহে বিশেষজ্ঞদের সাথে পরামর্শ করতে হবে এবং তাদের জড়িত থাকতে হবে এবং প্রমাণ সংরক্ষণের প্রয়োজনীয়তা মূল্যায়ন করার সময় ইলেকট্রনিকভাবে ডেটা সংরক্ষণকারী কম্পিউটার হার্ড ড্রাইভ, ফাইল সার্ভার ও কমিউনিকেশন ডিভাইস পরীক্ষা করার জন্য পরিকল্পনা বিবেচনা করা উচিত।[33]

প্রমাণ সংরক্ষণের পরিকল্পনা করার সময় গোপনীয়তা অবশ্যই বিবেচনা করা উচিত। এখানে ঝুঁকি মূল্যায়ন একটি গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করে। উদাহরণস্বরূপ, তদন্ত দলের বাইরের কাউকে প্রমাণের জন্য অনুরোধ করা হলে গোপনীয়তা লঙ্ঘন হওয়ার ঝুঁকি থাকে। প্রমাণ বিকৃত করার ঝুঁকিও থাকতে পারে পারে, তাই পরিকল্পনার অগ্রগতির সাথে সাথে ঝুঁকি মূল্যায়ন ক্রমাগত হালনাগাদ করা প্রয়োজন।

2.2.8 যোগাযোগ এবং যথাযথ যাচাই প্রক্রিয়ার পরিকল্পনা

তদন্তকারীদেরকে অবশ্যই সমস্ত সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর সাথে যোগাযোগের জন্য পরিকল্পনা করতে হবে। অবস্থান, লজিস্টিকস, তারিখ, সময় এবং বিজ্ঞপ্তির সময়কালের মতো বিষয় যোগাযোগ পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত করা দরকার। সাক্ষাৎকারের জন্য কোনো অনুবাদক, সহায়তাকারী ব্যক্তি বা বিশেষজ্ঞের প্রয়োজন আছে কিনা সেটাও তদন্তকারীদের নির্ধারণ করা উচিত এবং সাক্ষাৎকারের সময়সূচি নির্ধারণ করার জন্য তাদের সাথে সমন্বয় করা উচিত।

33 জাতিসংঘের অভ্যন্তরীণ তদারকি সেবার অফিস। (2015)। তদন্ত ম্যানুয়াল।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

2.2 তদন্ত পরিকল্পনা

2.2.8.1 টিকে থাকা ব্যক্তির সাথে যোগাযোগ

টিকে থাকা ব্যক্তি পরিচিতি হলে (কোনো বেনামী অভিযোগকারী বা রিপোর্টার নয়) তদন্তকারীদেরকে অবশ্যই প্রথমে তাদের সাথে যোগাযোগ করতে হবে। এই প্রাথমিক সাক্ষাৎকারের সময় তদন্তকারীদেরকে অবশ্যই তদন্তের প্রক্রিয়া বিস্তারিতভাবে ব্যাখ্যা করতে হবে, তদন্তের সম্ভাব্য ফলাফল কী হতে পারে সে সম্পর্কে প্রত্যাশা স্পষ্ট করতে হবে এবং তদন্তে অগ্রসর হওয়ার জন্য টিকে থাকা ব্যক্তির অবহিত সম্মতি পেতে হবে। তদন্তকারীদের অবশ্যই নিশ্চিত হওয়া উচিত যে তারা নিয়মিতভাবে তদন্তের অগ্রগতির সাথে সাথে টিকে থাকা ব্যক্তির সাথে যোগাযোগ করছেন এবং হালনাগাদ জানাচ্ছেন।

তদন্তকারীদের অবশ্যই বিবেচনা করা উচিত যে তদন্তাধীন ঘটনা টিকে থাকা ব্যক্তির জন্য আঘাত বা কষ্টের কারণ হতে পারে এবং টিকে থাকা ব্যক্তির সাথে যেকোনো যোগাযোগের ক্ষেত্রে তাদেরকে টিকে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক নীতিমালা ব্যবহার করতে হবে (অনুচ্ছেদ 1.5.2 দেখুন)।

অবহিত সম্মতি: প্রক্রিয়া এবং সম্ভাব্য পরিণতির পূর্ণ, স্বচ্ছ ব্যাখ্যা দেওয়ার পরে তদন্তকারীকে টিকে থাকা ব্যক্তির কাছ থেকে তদন্তের জন্য লিখিত সম্মতি চাইতে হবে। সম্মতি দেওয়া হলে বা দিয়ে পরে প্রত্যাহার করা হলে ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজারের পরিস্থিতি মূল্যায়ন করা উচিত এবং তদন্ত বন্ধ করা হবে কিনা বা টিকে থাকা ব্যক্তির সর্বোত্তম স্বার্থ এবং বিশেষ করে নিরাপত্তা ও গোপনীয়তার বিষয়টি পুঙ্খানুপুঙ্খ ঝুঁকি মূল্যায়নের ভিত্তিতে তা চালিয়ে যাওয়া হবে কিনা সে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা উচিত। তদন্ত বন্ধ করার বা চালিয়ে যাওয়ার কারণের পাশাপাশি তদন্তে সম্মতি না দেওয়ার (বা সম্মতি প্রত্যাহার করার) পক্ষে টিকে থাকা ব্যক্তির প্রদর্শিত যেকোনো কারণ নথিভুক্ত করা উচিত।

সম্মতি প্রত্যাহার: কোনো টিকে থাকা ব্যক্তি তদন্তকালে সম্মতি প্রত্যাহার করলে ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজারকে সাধারণত তদন্ত বন্ধ করতে হবে। তবে, পরিস্থিতির উপর নির্ভর করে ব্যতিক্রম হতে পারে। উদাহরণস্বরূপ, অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি আর দেশে নেই এবং টিকে থাকা ব্যক্তির অংশগ্রহণ ছাড়াই যথেষ্ট প্রমাণ রয়েছে। এসব ক্ষেত্রে তদন্ত চলতে পারে।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

2.2 তদন্ত পরিকল্পনা

এই প্রাথমিক যোগাযোগের সময়ও তদন্তকারীদের উচিত কোনো সুরক্ষা, স্বাস্থ্য, বা মনোসামাজিক সহায়তার উদ্বেগ বা প্রয়োজন সম্পর্কে টিকে থাকা ব্যক্তির সাথে কথা বলা এবং তাদেরকে বিদ্যমান উপযুক্ত সেবার কথা জানানো। টিকে থাকা ব্যক্তি যোগাযোগ এবং সাক্ষাৎকারের সময় কোনো সহায়তাকারী ব্যক্তিকে উপস্থিত রাখতে চাইতে পারে এবং সে ইচ্ছা পূরণ করা উচিত।

অভিযোগ কোনো টিকে থাকা ব্যক্তির কাছে জমা না দিয়ে কোনো রিপোর্টকারীর কাছে জমা দেওয়া হলে রিপোর্টকারীর সাথে প্রথমে যোগাযোগ করা উচিত, যাতে তদন্তকারীদের কাছে ঘটনা সম্পর্কে প্রয়োজনীয় তথ্য থাকে এবং সে অনুযায়ী তারা টিকে থাকা ব্যক্তির সাথে যোগাযোগ করার পরিকল্পনা করতে পারে।

2.2.8.2 সাক্ষীদের সাথে যোগাযোগ

সাক্ষীদের শনাক্ত করা হয়ে গেলে তদন্তকারীদের তাদের সাক্ষাৎকারের জন্য উপযুক্ত ক্রম নির্ধারণ করা উচিত। সাক্ষী অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির যত কাছে থাকে, অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির কাছে তথ্যের ইচ্ছাকৃত বা অনিচ্ছাকৃত প্রকাশের ঝুঁকি কমানোর জন্য সাক্ষাৎকার ক্রমের ততই পরে তাদের অবস্থান থাকা উচিত।

2.2.8.3 অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির জন্য যোগাযোগ এবং যথাযথ যাচাই প্রক্রিয়া

যথাযথ যাচাই প্রক্রিয়ার জন্য অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে তদন্তের লিখিত নোটিশ প্রদান করা প্রয়োজন। এই বিজ্ঞপ্তি অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে যা অবহিত করে:

- অভিযোগকৃত অসদাচরণ (সাধারণ ভাষায়);
- সম্ভাব্য শৃঙ্খলা ব্যবস্থা;
- সাড়া দেওয়ার ক্ষেত্রে তাদের সুযোগ বা প্রয়োজনীয়তা - যেমন কোনো সাক্ষাৎকারে অংশগ্রহণ করা, এবং এ ধরনের সাক্ষাৎকারের তারিখ, সময়, স্থান;
- সাক্ষাৎকারের সময় কোনো ব্যক্তির উপস্থিতি থাকার কোনো অধিকার;
- তদন্তের সময় প্রযোজ্য কোনো পরিবর্তিত দায়িত্ব বা প্রশাসনিক ছুটি।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

2.2 তদন্ত পরিকল্পনা

এই বিজ্ঞপ্তি প্রদানের জন্য কোনো নির্দিষ্ট দিন বা আদর্শ সময়সীমা না থাকলেও তদন্তকারীদের অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে পর্যাপ্ত সময় দেওয়া উচিত, যাতে তারা সাক্ষাৎকারের সময় উপস্থাপন করতে চান এমন কোনো তথ্য বা প্রমাণ প্রস্তুত করতে (অন্যান্য বিষয় বিবেচনায় নিয়ে, যেমন অন্যান্য সাক্ষীর সাক্ষাৎকার গ্রহণ এবং প্রমাণ ধ্বংস এবং/অথবা সাক্ষীদের হস্তক্ষেপে প্রশমিত করার জন্য অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে অবহিত করার আগে প্রমাণ সংগ্রহ করা) পারেন। স্থানীয় শ্রম আইন, সংস্থার নীতিমালা বা পদ্ধতির অধীনে যেকোনো প্রয়োজনীয়তা বিবেচনায় নিয়ে তদন্তের পরিকল্পনা পর্যায়ে বিজ্ঞপ্তির সময় ঝুঁকি-ব্যবস্থাপনা সাপেক্ষে নির্ধারিত হওয়া উচিত।

সাক্ষাৎকার পরিচালনা করার আগে অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির সাথে তদন্তে সহযোগিতা করার লক্ষ্যে অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির জন্য সংস্থার আবশ্যকতা (যেমন সাক্ষাৎকারের সময় প্রশ্নের উত্তর দেওয়া এবং তদন্তে সহযোগিতা না করা বা প্রশ্নের উত্তর না দেওয়ার পরিণতি) নিশ্চিত করা দরকার। নিশ্চিত হয়ে গেলে অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির সাক্ষাৎকার পরিকল্পনার অংশ হিসাবে উপযুক্ত সতর্কতার খসড়া তৈরি করা এবং সাক্ষাৎকারের শুরুতে তাকে পড়ে শুনানো (এবং রেকর্ড করা) উচিত।

সাধারণত, সতর্কতায় যা অন্তর্ভুক্ত করা উচিত:

- সাক্ষাৎকারের তারিখ, সময় এবং স্থান;
- এই সত্য যে আপনি সরকারী প্রশাসনিক তদন্ত পরিচালনা করছেন;
- সাক্ষাৎকারে তদন্তকারীদের নাম এবং তারা যে সংস্থার জন্য কাজ করছেন;
- যে আচরণের জন্য অভিযোগ করা হয়েছে সেটার পর্যাপ্ত বিবরণসহ তদন্তের প্রকৃতি;
- প্রশাসনিক তদন্তে প্রশ্নের উত্তর দেওয়ার জন্য সংস্থার যেকোনো প্রয়োজনীয়তা এবং প্রতিপালনহীনতা, বা এ জাতীয় কোনো প্রয়োজনীয়তার অনুপস্থিতিতে এই সত্য যে, অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি কোনো প্রশ্নের উত্তর দিতে বাধ্য নয়;
- যে সাক্ষাৎকার রেকর্ড করা হচ্ছে;
- যে সাক্ষাৎকার কোনো ফৌজদারি কার্যধারা ব্যবহার করা যাবে না।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

2.3 কর্ম-প্রক্রিয়ায় তদন্ত পরিকল্পনা

যথাযথ যাচাই ভিত্তিক ঝুঁকি মূল্যায়ন এবং পরিকল্পনা বাস্তবায়ন তদন্তের চাবিকাঠি, যেখানে এমন সব বিষয় এবং প্রেক্ষাপট থাকবে যা সেসব পরিকল্পনায় চ্যালেঞ্জ এবং বাধা সৃষ্টি করবে।

2.3.1 টিকে থাকা ব্যক্তি তদন্ত এগিয়ে নেওয়ার জন্য সম্মতি না দিলে কী হবে?

কিছু সংস্থায় কোনো তদন্ত দল টিকে থাকা ব্যক্তি তদন্তের জন্য তাদের অবহিত সম্মতি প্রদান করেছে কিনা নির্বিশেষে তদন্ত বা অন্যান্য পদক্ষেপসহ এগিয়ে যাওয়ার বিষয়টি নির্বাচন করতে পারে। এর মধ্যে কোনো তদন্ত বা সংস্থার PSEAH নীতিমালার একটি বিষয় ভিত্তিক পর্যালোচনা অন্তর্ভুক্ত থাকতে পারে যা বিদ্যমান সম্ভাব্য ঘাটতি এবং কিভাবে সেসবের প্রতিকার করা যায় সে সম্পর্কে অন্তর্দৃষ্টি অর্জন করতে পারে। টিকে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক পদ্ধতির জন্য IASC নির্দেশিকা অনুসারে টিকে থাকা ব্যক্তিদের অবহিত সম্মতি হলো তদন্ত এগিয়ে যেতে পারে কিনা তা নির্ধারণের একটি গুরুত্বপূর্ণ দিক। এসব ক্ষেত্রে সংস্থার নীতিমালা এবং দেশের অভ্যন্তরীণ যেকোনো আইনি নির্দেশিকা পড়ুন।

SEAH-কে উৎসাহিত করতে পারে এমন উপাদানের অস্তিত্ব বা যা তা প্রতিরোধ করতে পারে এমন পদক্ষেপের অনুপস্থিতি শনাক্ত করার এবং একটি ব্যবস্থাপনা পরামর্শ প্রতিবেদনের (বিভাগ 6.2-এ বর্ণিত) মাধ্যমে এসব বিষয় মোকাবেলা করার জন্য সুপারিশ করার উদ্দেশ্যে SEAH-এর অন্য যেকোনো প্রতিবেদন (বর্তমান অভিযোগ ছাড়াও) সংযোজন এবং বিশ্লেষণ করার জন্য বিবেচনা করা উচিত।

SEAH-প্রতিরোধের উত্তম প্রক্রিয়া এবং তদন্ত দল কী পর্যালোচনা করতে পারে সে সম্পর্কে, Community of Cooperation's (KoGE) Preventing SEAH Training Manual-এ এনজিও-দের জন্য SEAH এর একটি স্ব-মূল্যায়ন করার প্রয়োজনীয় টুল রয়েছে।

বিষয়বস্তু বিভাগ শুরু

2.3 কর্ম-প্রক্রিয়ায় তদন্ত পরিকল্পনা

2.3.2 স্থানীয় আইনের আওতায় টিকে থাকা ব্যক্তি, অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি, বা অন্যান্য সাক্ষীর ক্ষতির সম্ভাবনা থাকলে কী হবে?

কোনো টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষী বা অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির ক্ষতি হওয়ার সম্ভাবনা থাকলে এ ধরনের ঝুঁকির সম্ভাবনা এবং প্রভাবের জন্য সতর্কতামূলক বিবেচনা এবং কোনো অভিযোগ ফৌজদারি তদন্তের জন্য পাঠানো হবে কিনা সে বিষয়ে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা প্রয়োজন। তদন্ত দলের পক্ষ থেকে প্রয়োজনে সংস্থার ভিতরে বা বাইরের ব্যক্তি বা বিশেষজ্ঞদের সাথে পরামর্শ করার কথা বিবেচনা করা উচিত।

তদন্ত দল যদি বিবেচনা করে যে তদন্ত করাটা কোনো অগ্রহণযোগ্য ঝুঁকি তৈরি করবে, তাহলে সেটা কেস ফাইলে নথিভুক্ত করা এবং টিকে থাকা ব্যক্তিকে জানানো উচিত। ঝুঁকি পর্যবেক্ষণ করা এবং কোনো পরিবর্তন সূচিত হলে সিদ্ধান্ত পুনর্মূল্যায়ন করা উচিত। এছাড়া, আর কী কী কার্যক্রম গ্রহণ করা যেতে পারে তা তদন্ত দলের বিবেচনা করা উচিত।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

03 পটভূমরি উপাদান সমীক্ষা এবং প্রমাণ সংগ্রহ

3.1 পটভূমরি উপাদান সমীক্ষা
3.2 প্রমাণ সংগ্রহ

3 পটভূমির উপাদান সমীক্ষা এবং প্রমাণ সংগ্রহ

প্রাথমিক ঝুঁকি মূল্যায়ন এবং পরিকল্পনা সম্পন্ন হলে তদন্ত দল পটভূমির বিষয় সমীক্ষা করতে এবং প্রমাণ সংগ্রহ করতে অগ্রসর হতে পারে। ঝুঁকি এবং পরিকল্পনার মতো তদন্তের এই পর্যায় সরল নয় বরং তা পুনরাবৃত্তিমূলক প্রক্রিয়া, যার জন্য নমনীয়তা এবং অভিযোজনযোগ্যতা প্রয়োজন। এই পর্বে তদন্ত দলের আরো সদস্য জড়িত থাকবে, যেমন কোনো বিশেষজ্ঞ।

পরিকল্পনা প্রক্রিয়ার অংশ হিসাবে তদন্তকারীদের তদন্ত কার্যক্রম সম্পন্ন করার লক্ষ্যে প্রয়োজনীয় কর্মী এবং উপকরণের রূপরেখা নির্ধারণ করা উচিত। এ পর্যায় শুরু করার আগে তদন্ত দলকে কর্মী নিয়োগের অগ্রগতি এবং উপকরণ প্রাপ্তির বিষয়টি পরীক্ষা করতে হবে, যা নিশ্চিত করবে যে প্রয়োজনের সময় সেসব বিদ্যমান থাকবে। উপরন্তু, প্রমাণ সংগ্রহের আগে তদন্ত পরিকল্পনা পর্যালোচনা করা এবং ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার কর্তৃক তা অনুমোদন করা প্রয়োজন।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

3.1 পটভূমির উপাদান সমীক্ষা

যে পটভূমি এবং প্রেক্ষাপটে তদন্ত সংঘটিত হয় সে সম্পর্কে তদন্তকারীদের সুদৃঢ় উপলব্ধি থাকতে হবে। পটভূমির উপাদান সমীক্ষা তদন্তকারীদেরকে দক্ষ তদন্ত পরিচালনা করার জন্য প্রয়োজনীয় মূল তথ্য প্রদান করে। উল্লেখ্য, তদন্তের পর্যায়সমূহ ক্রম অনুযায়ী সম্পন্ন হওয়া আবশ্যিক নয়, বরং একটির পাশাপাশি আরেকটি হতে পারে।

পর্যায়সমূহ পাশাপাশি সংঘটিত হতে পারে এমন উদাহরণ হলো কোন প্রমাণ বিদ্যমান এবং সংগ্রহ ও বিশ্লেষণ করা প্রয়োজন তা নির্ধারণ করা। তদন্তের পরিকল্পনা প্রণয়নকালে কী, কখন, কিভাবে প্রয়োজন এবং সে তথ্য পাওয়ার জন্য প্রয়োজনীয় প্রত্যাশিত সময়সীমা দলের নির্ধারণ করা উচিত। কিছু ক্ষেত্রে কী সংগ্রহ করতে হবে সেটা কার্যকরভাবে নির্ধারণ করার জন্য পটভূমির উপকরণের প্রাথমিক পর্যালোচনা প্রয়োজন হবে।

3.1.1 অভিযোগ এবং নীতি লঙ্ঘন

তদন্ত দলের জন্য প্রথম পর্যায় হলো অভিযোগ এবং সুনির্দিষ্ট ঘটনা(সমূহ) সম্পর্কে স্পষ্ট ধারণা থাকা, যার উপর তদন্তে মনোনিবেশ করা হবে। যেকোনো প্রাথমিক প্রমাণ এবং অন্তত নিম্নলিখিত তথ্যসহ অভিযোগ সম্পর্কে সংগৃহীত তথ্য ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজারের কাছ থেকে পাওয়া উচিত (সারণি ৪ দেখুন):

- অভিযোগ এবং বিশদ বিবরণ
- টিকে থাকা ব্যক্তি
- রিপোর্টকারী (টিকে থাকা ব্যক্তি থেকে ভিন্ন কেউ হলে)
- অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি
- অভিযোগের তারিখ এবং স্থান
- নীতি/আচরণবিধি/জাতিসংঘ মহাসচিবের বুলেটিনের লঙ্ঘন
- প্রমাণের প্রয়োজনীয় মান

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

3.1 পটভূমরি উপাদান সমীক্ষা

এ পর্যায়ে ইনভেস্টিগেশন ম্যানজোররে উচতি তদন্তকারীদরে পর্যালোচনা করার লক্ষ্যে SEAH সম্পর্কতি সংস্থার আচরণবধিি এবং নীতমিালাও প্রদান করা। প্রমাণ এবং প্রমাণরে মানদণ্ড অনুযায়ী তদন্তরে ফলাফল ছাড়াও সংস্থার অভ্যন্তরীণ নীতমিালা, আচরণবধিি এবং SEAH প্রক্রয়িাসমূহরে উন্নয়নরে বষিয়ে সুপারশি ব্যবস্থাপনা পরামর্শ প্রতবিদেনে অন্তর্ভুক্ত করা যতেে পার (অনুচ্ছদে 6.2 দখেুন)।

অভযিোগরে তারখি:					
টকিে থাকা ব্যক্তি:	নাম	বয়স	লঙ্গি	নৃতাত্ত্বকি পরচিয়	প্রতবিন্ধত্বি
রপিোর্টকারী (টকিে থাকা ব্যক্তি থকেে ভন্নি কউে হল):	নাম	বয়স	লঙ্গি	নৃতাত্ত্বকি পরচিয়	প্রতবিন্ধত্বি
প্রাথমকিভাবে ব্যক্তকিে জানানোর সময়					
সংস্থাকে রপিোর্টকারী (প্রাথমকি রপিোর্টকারী থকেে ভন্নি হল)					
সংস্থাকে জানানোর সময়:					
অভযিোগ সংশ্লষ্টি ব্যক্তি(গণ):					
চহি্নতি সাক্ষীগণ:					
অভযিোগ					
অভযিোগরে তারখি / সময় / স্থান (যতটা সম্ভব নর্দিষ্টি করুন)					
প্রাসঙ্গকি আচরণবধিি বা নীতি:					
প্রমাণরে প্রয়োজনীয় মানদণ্ড:					

সারণি 8: অভযিোগ সম্পর্কতি তথ্য

বষিয়বস্তু   বভিাগ শুরু

3.1 পটভূমির উপাদান সমীক্ষা

3.1.2 স্থানীয় বিধি, আইন, সংস্কৃতি, রীতিনীতি এবং ভাষা

এ পর্যায়ে বিবেচনার মূল বিষয়গুলো স্থানীয় প্রেক্ষাপটের সাথে সম্পর্কিত, যেমন সামাজিক নিয়ম, সংস্কৃতি, রীতিনীতি ও ভাষা এবং এছাড়াও স্থানীয় নিয়ম, প্রবিধান ও আইন। সংস্থার নীতি এবং আচরণবিধি লঙ্ঘন করা হয়েছে কিনা তা নিয়ে সামাজিক নিয়ম, সংস্কৃতি, রীতিনীতি এবং ধর্মের কোনো প্রভাব না থাকলেও কিভাবে এসব প্রাসঙ্গিক কারণ তদন্তকে প্রভাবিত করতে পারে তদন্তকারীদের সে বিষয়ে সচেতন হতে হবে।

টিকে থাকা ব্যক্তির সম্মতি সাপেক্ষে অভিযোগের প্রকৃতির উপর নির্ভর করে স্থানীয় কর্তৃপক্ষকে সতর্ক করার এবং তাদের নিজস্ব তদন্ত পরিচালনা করার প্রয়োজন হতে পারে। তবে, স্থানীয় কর্তৃপক্ষকে অবহিত করার আগে টিকে থাকা ব্যক্তি এবং তাদের পরিবারের ঝুঁকি সম্পর্কে টিকে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক এবং কোনো ক্ষতি করবেন না নীতির অংশ হিসাবে একটি ব্যাপক মূল্যায়ন অবশ্যই পরিচালনা করা উচিত। কিছু ক্ষেত্রে ফৌজদারি তদন্ত টিকে থাকা ব্যক্তিদের জন্য যথেষ্ট ঝুঁকি সৃষ্টি করতে পারে এবং কিছু ক্ষেত্রে তা এমনকি ক্ষতির কারণ হতে পারে। GBV থেকে টিকে থাকা ব্যক্তিদের সহায়তা প্রদানে বিশেষজ্ঞ স্থানীয় সংস্থাসমূহের সাথে পরামর্শ করা বা আইনি সহায়তা স্থানীয় কর্তৃপক্ষকে এসব ঘটনা জানানোর ফলাফল বোঝার ক্ষেত্রে মূল্যবান সম্পদ হতে পারে। অভিযোগ সম্পর্কে স্থানীয় কর্তৃপক্ষকে সতর্ক করতে হবে কিনা এবং কখন সতর্ক করতে হবে সে সম্পর্কে সংস্থার ব্যবস্থাপনা এবং ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার, যেকোনো বিদ্যমান লিগ্যাল কাউন্সেল বা প্রতিনিধিদের সাথে সিদ্ধান্ত নেয়।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

3.1 পটভূমির উপাদান সমীক্ষা

3.1.3 অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি সম্পর্কিত তথ্য

অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি সম্পর্কিত তথ্য সংগ্রহ এবং পর্যালোচনা করার জন্য প্রশাসনিক তথ্যে তদন্তকারীদের অ্যাক্সেস থাকা প্রয়োজন। পর্যালোচনার জন্য প্রশাসনিক রেকর্ডে নিম্নলিখিত বিষয়গুলো অন্তর্ভুক্ত করা উচিত:

- চুক্তি এবং নিয়োগ সম্পর্কিত তথ্য;
- কর্মচারী সংশ্লিষ্ট তথ্য (মানব সম্পদ সম্পর্কিত নথি);
- ছুটি এবং অনুপস্থিতির সময়কাল;
- পূর্ববর্তী পদ বা অবস্থান।

অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি সম্পর্কিত প্রশাসনিক রেকর্ড এবং তথ্য পর্যালোচনা করা তদন্তের সাথে সংশ্লিষ্ট মূল দোষী বা নির্দোষ ব্যক্তি সম্পর্কিত তথ্য প্রদান করতে পারে। উদাহরণস্বরূপ, অনুপস্থিতি এবং ভ্রমণের রেকর্ড নির্দেশ করে যে, অভিযোগের সময় অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি দেশের বাইরে ছিলেন, তদন্তকারীদেরকে অভিযোগ ও অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির ভ্রমণের তারিখসমূহ আরো অনুসন্ধান এবং যাচাই করতে করতে হবে।[34]

প্রশাসনিক ফাইলগুলোতে পূর্ববর্তী আচরণ এবং অভিযোগ সম্পর্কে এমন তথ্য থাকতে পারে, যা কোনো ধরন নির্দেশ করে। পূর্ববর্তী অভিযোগ এবং ঘটনাসমূহ অভিযোগের সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির প্রশাসনিক রেকর্ডে অন্তর্ভুক্ত করা উচিত এবং তা তদন্তকারীদের জন্য মূল তথ্য প্রদান করতে পারে, যার জন্য অতিরিক্ত প্রমাণ সংগ্রহের প্রয়োজন হতে পারে। তদন্তকারীদের মনে রাখা উচিত যে, এসব তথ্য এবং রেকর্ডের অনুরোধ করা হলে তা মানুষকে এই মর্মে সতর্ক করবে যে একটি তদন্ত চলছে, যা তথ্য প্রকাশের সাথে সম্পর্কিত ঝুঁকিসমূহ মূল্যায়নের ক্ষেত্রে গুরুত্বপূর্ণ।

34 **মিথিষ্ক্রিয়া। (2012)। তদন্ত কর্মশালার ব্যবস্থাপনা:** অংশগ্রহণকারীর ম্যানুয়াল।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

3.1 পটভূমির উপাদান সমীক্ষা

3.1.4 টিকে থাকা ব্যক্তিদের সম্পর্কে তথ্য

টিকে থাকা ব্যক্তি (টিকে থাকা ব্যক্তি পরিচিতি হলে) সম্পর্কে কোনো তথ্য বা নথি পাওয়া গেলে প্রমাণ সংগ্রহের আগে তদন্তকারীদের পুঙ্খানুপুঙ্খভাবে তা পর্যালোচনা করা অপরিহার্য। তদন্তকারীরা যেমন অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির পটভূমির তথ্য অর্জন করেন, তেমনি তাদেরকে টিকে থাকা ব্যক্তির পটভূমির তথ্যও পেতে হবে (পাওয়া গেলে এবং বেনামে জমা দেওয়া না হলে)।

এই প্রাথমিক পটভূমির তথ্য সংগ্রহের সময় তদন্তকারীরা নাম, লিঙ্গ, বয়স, নৃতাত্ত্বিক পরিচয়, ভাষা, পারিবারিক তথ্য এবং তাদের বসবাসের স্থানের মতো তথ্য ছাড়াও কয়েকটি মূল বিষয়ে টিকে থাকা ব্যক্তির পটভূমির তথ্যে মনোনিবেশ করতে পারেন।[35]

দুর্বলতা মূল্যায়ন

এই পর্যায়ে তদন্তকারীদের টিকে থাকা ব্যক্তির যেকোনো দুর্বলতা মূল্যায়ন করা উচিত এবং এই মূল্যায়নের ফলস্বরূপ সে অনুযায়ী ঝুঁকি হালনাগাদ এবং টিকে থাকা ব্যক্তিরা করতে পছন্দ করলে তারা অ্যাক্সেস করতে পারে এমন সহায়তা সেবার জন্য রেফারেল প্রদান করবে। দুর্বলতা মূল্যায়নে যা অন্তর্ভুক্ত করা উচিত:

- মানসিক, আবেগগত, এবং মনস্তাত্ত্বিক সুস্থতা;
- শারীরিক স্বাস্থ্য;
- প্রতিশোধের ভয়;
- প্রতিবন্ধিত্ব।

প্রথম অভিযোগের প্রমাণ

তদন্তের এই পর্যায়ে বা টিকে থাকা ব্যক্তি এবং/অথবা সাক্ষীদের সাথে সাক্ষাৎকারের সময় তদন্তকারীদের 'প্রথম অভিযোগের প্রমাণ' সম্পর্কে সতর্ক করা যেতে পারে। কোনো টিকে থাকা ব্যক্তি ঘটনা ঘটার পরপরই কারো সাথে সেটা নিয়ে আলোচনা করলে তখন অভিযোগের প্রমাণ পাওয়া যায়। মূলত, টিকে থাকা ব্যক্তি অন্য ব্যক্তিকে ঘটনা সম্পর্কে তথ্য প্রদান করছেন। ঘটনার পুনর্বর্ণনা মিলে গেলে তা তদন্তে প্রমাণের অংশ হিসাবে ব্যবহার করা যেতে পারে। প্রথম অভিযোগের প্রমাণ সাক্ষ্য হিসাবে ব্যবহার করা যাবে না, বরং তা ঘটনার বিশ্বাসযোগ্যতায় অবদান রাখে। অতএব, কোনো টিকে থাকা ব্যক্তি ঘটনা সম্পর্কে কাউকে বলেছিলেন কিনা, কাকে বলেছিলেন, কী বলেছিলেন এবং কখন বলেছিলেন সেটা তার তরফ থেকে নিশ্চিত করাটা গুরুত্বপূর্ণ। সেই ব্যক্তির সাথে কথা বলার জন্য টিকে থাকা ব্যক্তির সম্মতি পাওয়াটাও গুরুত্বপূর্ণ।

35 একই সূত্র।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

3.2 প্রমাণ সংগ্রহ

প্রমাণ সংগ্রহ করাটা যেকোনো তদন্তের একটি উল্লেখযোগ্য অংশ এবং তা এমন এক কার্যক্রম যা তদন্তের বেশিরভাগ সময় জুড়ে সম্পাদিত হয়। প্রমাণ সংগ্রহ করা একটি চলমান প্রক্রিয়া হলেও তদন্তকারীরা পটভূমি, প্রেক্ষাপট, ঝুঁকি সাথে পরিচিতি এবং প্রণয়ন করার জন্য কোনো পরিকল্পনা প্রায় তৈরি হওয়ার পরেই বেশিরভাগ কাজ করা হয়।

প্রমাণ সংগ্রহ অবশ্যই যথাযথ যাচাই, পদ্ধতিগত, অনুক্রমিক, এবং নথিভুক্ত প্রক্রিয়ায় করা উচিত, যেখানে দলের সমস্ত সদস্য প্রমাণের বিশুদ্ধতা বজায় রাখার জন্য ধারাবাহিক প্রক্রিয়াসমূহর অনুসরণ করে। পদ্ধতিগত নিয়ম ছাড়াও অবশ্যই যোগ্য ব্যক্তিদের দিয়ে প্রমাণ সংগ্রহ করতে হবে। নিম্নলিখিত অনুচ্ছেদে প্রমাণের ধরনের বিবরণ দেওয়া হয়েছে, তবে লক্ষণীয় যে, নির্দিষ্ট ধরনের প্রমাণ সংগ্রহের জন্য বিশেষজ্ঞ প্রয়োজন। উদাহরণস্বরূপ, কয়েক ধরনের ডিজিটাল প্রমাণ পেতে তথ্য প্রযুক্তি বিশেষজ্ঞদের প্রয়োজন হয়।

3.2.1 প্রমাণ পরিচিতি

প্রমাণ কাগজের নথি থেকে শুরু করে ইলেকট্রনিক প্রমাণ এবং সাক্ষ্য সাক্ষাৎকার পর্যন্ত হতে পারে। তদন্তকারীদের অবশ্যই মনে রাখতে হবে যে, যেকোনো সংগৃহীত প্রমাণ অভিযোগের সাথে সংশ্লিষ্ট হওয়া উচিত, যার অর্থ এটিকে অভিযোগ প্রমাণে (দোষী সাব্যস্তমূলক) বা খণ্ডনে (নির্দোষ সাব্যস্তমূলক) অবদান রাখতে হবে। প্রমাণ প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ (পরিস্থিতিগত) হতে পারে এবং তদন্তে উভয়ের সংমিশ্রণ সাধারণত ব্যবহৃত হয়। বস্তুনিষ্ঠ এবং স্বাধীন থাকার লক্ষ্যে তদন্তকারীদের উভয় দৃষ্টিকোণ থেকে প্রমাণ সংগ্রহ এবং মূল্যায়ন করা উচিত, যেখানে জিজ্ঞাসা করা উচিত: প্রমাণ কি অভিযোগকে প্রতিষ্ঠিত করে? প্রমাণ কি অভিযোগকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করে?

তদন্তকারীদের লক্ষ্য থাকা উচিত কোনো সম্ভাব্য সীমাবদ্ধতার মধ্যে আইনগতভাবে বিভিন্ন প্রমাণ সংগ্রহ করার প্রতি। উদাহরণস্বরূপ, বাজেট সীমিত হলে এবং কোনো তথ্য প্রযুক্তি বিশেষজ্ঞের প্রয়োজন হলে তদন্তকারীদের বিকল্প সমাধান নিয়ে এগিয়ে যেতে হবে, যেমন স্থানীয় তথ্য প্রযুক্তি বিশেষজ্ঞ প্রাপ্তি বা তদন্তের জন্য প্রমাণ কতটা গুরুত্বপূর্ণ তা মূল্যায়ন করা। যেকোনো আকস্মিক পরিকল্পনার ক্ষেত্রে ঝুঁকি সবসময় বিবেচ্য বিষয় হওয়া উচিত, তদন্তকালে বা কোনো পরিবর্তনের সময় নিয়মিত ভিত্তিতে তা পুনর্মূল্যায়ন করা উচিত। অথবা, নিরাপত্তা বা স্বাস্থ্যের কারণে অভিযোগের স্থান তদন্তকারীদের কাছে অ্যাক্সেসযোগ্য না হলে তারা সংশ্লিষ্ট স্থান পরিদর্শন করতে সক্ষম হবেন না এবং তাদেরকে স্থানীয় তদন্ত ফোকাল পয়েন্ট এর উপর নির্ভর করতে হবে।

বিষয়বস্তু বিভাগ শুরু

3.2 প্রমাণ সংগ্রহ

কখন প্রমাণ সংগ্রহ করতে হবে তাও তদন্তকারীদের বিবেচনা করা উচিত। উদাহরণস্বরূপ, তদন্তের প্রাথমিক পর্যায়ে প্রমাণ সংগ্রহ করা প্রয়োজন হতে পারে, যাতে প্রমাণগুলো নষ্ট করা বা ধ্বংস করা না হয়। উদাহরণস্বরূপ, CCTV ফুটেজ যা অল্প সময়ের জন্য বিদ্যমান হতে পারে বা নথি/ইলেক্ট্রনিক প্রমাণ যা অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি কর্তৃক অ্যাক্সেস করা এবং ধ্বংস বা পরিবর্তন করা যেতে পারে।

কোনো প্রমাণ মূল্যায়নের ম্যাট্রিক্স উদ্ঘাটিত তথ্য, প্রমাণ, প্রমাণের উত্স এবং অন্যান্য তথ্যের তালিকা করে পুরো তদন্ত জুড়ে বজায় রাখা উচিত। সঠিকভাবে ব্যবহার করা হলে তা সিদ্ধান্তে পৌঁছানোর জন্য ব্যবহৃত যুক্তিকে স্পষ্টভাবে প্রতিষ্ঠিত করে এবং সেই যুক্তি সম্পর্কে অন্যদের জানায়। এটি পরস্পর বিরোধী প্রমাণের ক্ষেত্রে সমাধানের একটি মূল্যবান হাতিয়ার। এটি উপসংহারের বিশ্লেষণের মাধ্যমে সমস্ত তথ্য ট্র্যাক করার বৈধতা এবং পুনরাবৃত্তিযোগ্যতা নিশ্চিত করতে তথ্য পরীক্ষা করার জন্য ব্যবহৃত বিশ্লেষণের একটি রেকর্ডও সরবরাহ করে এবং তদন্ত প্রতিবেদন লেখার সময় কার্যকর। সারণি 9 প্রমাণ মূল্যায়ন ম্যাট্রিক্সের একটি উদাহরণ প্রদান করে।[36]

36 বিরোধে যৌন সহিংসতার নথিপত্র এবং তদন্তের আন্তর্জাতিক প্রোটোকল। যেখান থেকে অভিযোজিত: যুক্তরাজ্যের পররাষ্ট্র ও কমনওয়েলথ অফিস। (দ্বিতীয় সংস্করণ: মার্চ 2017)। জরুরি কর্মসূচিতে লিঙ্গ-ভিত্তিক সহিংসতার জন্য আন্ত-সংস্থার ন্যূনতম মানদণ্ড।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

3.2 প্রমাণ সংগ্রহ

অভিযোগ	প্রমাণ			
	সাক্ষ্য	দালিলিক	বাস্তব	ডিজিটাল
1. অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি টিকে থাকা ব্যক্তিকে তার সাথে যৌন ক্রিয়ায় লিপ্ত হতে রাজি না হলে সাহায্য বন্ধ করে দেয়ার হুমকি দিয়েছে	টিকে থাকা ব্যক্তি: “আমি আমার খাবারের ভাউচার পাওয়ার জন্য লাইনে দাঁড়িয়ে থাকার সময় জুলাই X 202X সপ্তাহে তিনি আমার কাছে এসেছিলেন। তিনি আমাকে একপাশে টেনে নিয়ে আমাকে বলেছিলেন যে, আমি তার সাথে যৌন সম্পর্ক না করলে আমি আর কোনো ভাউচার পাব না মর্মে তিনি নিশ্চিত করবেন।” সাক্ষী 3: “আমি টিকে থাকা ব্যক্তিকে (গোপনীয়তার জন্য কোনো নাম ব্যবহার করা হয়নি) বিতরণ স্থলে কথা বলতে দেখেছি। আমি ভাবলাম, কেন তিনি অন্য কাউকে বাদ দিয়ে টিকে থাকা ব্যক্তিকে একপাশে টানলেন।	যাচাইকরণের রেকর্ড এবং ছবি বিতরণ নিশ্চিত করে যে, টিকে থাকা ব্যক্তি এবং অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি উভয়ই X জুলাই, 202X তারিখে বিতরণ স্থলে ছিলেন	নাই	টিকে থাকা ব্যক্তি এবং অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি টিকে থাকা ব্যক্তির মধ্যকার ক্ষুদে বার্তা প্রদান করেছেন। বার্তায় বলা হয়েছে: অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি: “আমরা গতকাল যা আলোচনা করেছি তা কি আপনি ভেবে দেখেছেন?” টিকে থাকা ব্যক্তি: “আমার সাথে আর যোগাযোগ করবেন না।”

সারণি 9: প্রমাণ মূল্যায়ন ম্যাট্রিক্স

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

3.2 প্রমাণ সংগ্রহ

3.2.1.1 প্রমাণ সংগ্রহে মৌলিক ধারণা

দোষী সাব্যস্তমূলক এবং নির্দোষ সাব্যস্তমূলক প্রমাণ

বস্তুনিষ্ঠ এবং স্বাধীন পেশাদার হিসাবে তদন্তকারীদের অবশ্যই দোষী সাব্যস্তমূলক এবং নির্দোষ সাব্যস্তমূলক উভয় প্রমাণই পরীক্ষা করতে হবে। প্রমাণ অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির বিরুদ্ধে অভিযোগকে সমর্থন করলে সেটা দোষী সাব্যস্তমূলক প্রমাণ এবং অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির বিরুদ্ধে অভিযোগকে সমর্থন না করলে সেটা নির্দোষ সাব্যস্তমূলক প্রমাণ।

প্রত্যক্ষ এবং পরিস্থিতিগত (পরোক্ষ) প্রমাণ

প্রত্যক্ষ প্রমাণ তদন্তে কোনো সত্যকে সরাসরি সমর্থন করে। উদাহরণস্বরূপ, সিসিটিভি ফুটেজে দেখাতে পারে যে, অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি কোনো নির্দিষ্ট স্থানে নির্দিষ্ট তারিখে নির্দিষ্ট সময়ে কোনো টিকে থাকা ব্যক্তির সাথে ছিলেন, বা সাক্ষীর সেই অভিজ্ঞতা এতে অন্তর্ভুক্ত যা সাক্ষী নিজে দেখেছেন বা শুনেছেন। প্রত্যক্ষ প্রমাণ অভিযোগ প্রমাণ বা খণ্ডন এবং অভিযোগের ক্ষেত্রে উপকারী হতে পারে, তবে তদন্তকারীদের প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষ প্রমাণের সংমিশ্রণের উপর নির্ভর করতে হবে। তদন্তকারীদের মনে রাখা উচিত যে প্রত্যক্ষ প্রমাণ ভুল হতে পারে, তাই সংমিশ্রণ এবং বিভিন্ন ধরনের প্রমাণ প্রয়োজন।

পরোক্ষ, বা পরিস্থিতিগত প্রমাণ কোনো সত্যের অনুমানকে সমর্থন করে। এ ধরনের প্রমাণ প্রত্যক্ষ প্রমাণকে সমর্থন করতে বা কোনো সত্যকে সমর্থন করতে সহায়ক হতে পারে এবং নির্দোষ সাব্যস্তমূলক বা দোষী সাব্যস্তমূলক হতে পারে। উদাহরণস্বরূপ, তদন্তকারীরা কোনো গাড়ির লগ শিটের সন্ধান পেতে পারেন, যা বলে যে অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি অভিযোগের তারিখ এবং সময়ে কোনো ভিন্ন গ্রামে ছিলেন (এটি নির্দোষ সাব্যস্তমূলক হবে)। কেবল এই প্রমাণ অভিযোগকে খণ্ডন না করলেও এটি এই সত্যের অনুমানকে সমর্থন করে যে, অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি ভিন্ন স্থানে ছিলেন। পরিস্থিতিগত প্রমাণের আরেকটি উদাহরণ হলো যখন কোনো সাক্ষী বলেন যে তিনি ঘটনার তারিখে এলাকায় অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে দেখেছেন (এটি দোষী সাব্যস্তমূলক হবে)। আবার, কেবল এটি কোনো সত্যের প্রত্যক্ষ প্রমাণ নয়, তবে এটি অভিযোগকে সমর্থনকারী সত্যের অনুমানকে সমর্থন করে।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

3.2 প্রমাণ সংগ্রহ

হেফাজত ক্রম এবং প্রমাণ লগ

'হেফাজত ক্রম' প্রমাণ রেকর্ডিং এবং ট্র্যাক করার একটি গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ, কারণ এটি হাত বদল করে বা মূল মালিকের কাছ থেকে তদন্ত দলের কাছে স্থানান্তরিত হয়। হেফাজত ক্রমের রেকর্ডে অবশ্যই মডেলের ধরন এবং রঙ, নথি নম্বর এবং ক্রমিক নম্বরের মতো মূল শনাক্তকারী কারণসমূহ ব্যবহার করে আইটেমের একটি বিস্তৃত এবং স্পষ্ট বিবরণ অন্তর্ভুক্ত থাকতে হবে। রেকর্ডে আইটেম যে ব্যক্তির কাছ থেকে গ্রহণ করা হয়, যিনি আইটেম গ্রহণ করেন (উভয় পক্ষের স্বাক্ষরসহ), এটি প্রাপ্তির তারিখ এবং তদন্তের কেস/মামলা নম্বর অন্তর্ভুক্ত করতে হবে। প্রতিবার আইটেম কোনো নতুন ব্যক্তির কাছে হস্তান্তর করার সময় তা রেকর্ডে অন্তর্ভুক্ত করা উচিত। ইনভেন্টরি রসিদের একটি কপি তদন্ত ফাইলে রাখতে হবে এবং অন্যটি যে অফিসে প্রমাণ পাওয়া গেছে সেখানে সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে দিতে হবে। চিত্র 3-এ তদন্তের জন্য হেফাজত ক্রম ফরম এবং রেকর্ডের উদাহরণ প্রদান করা হয়েছে।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

আইটেমের বিবরণ (মডেল, সিরিয়াল নম্বর, ধরন এবং নথির নাম)		
যার কাছ থেকে প্রাপ্ত: (নাম, পদবি, অফিস, স্থান)		
তদন্তকারীর মুদ্রিত নাম:	**তদন্তকারীর স্বাক্ষর:**	**যে তারিখে প্রাপ্ত:**
কেস/মামলা নম্বর:		
আইটেম (গুলো) এর অস্থায়ী ব্যবস্থাপনা: (যেখানে সংরক্ষিত)		
যিনি প্রকাশ করেছেন: (মুদ্রিত নাম এবং স্বাক্ষর)	যার কাছে প্রকাশ করেছেন: (মুদ্রিত নাম এবং স্বাক্ষর)	তারিখ:
আইটেম (গুলো) এর অস্থায়ী ব্যবস্থাপনা: (যেখানে সংরক্ষিত)		
যিনি প্রকাশ করেছেন: (মুদ্রিত নাম এবং স্বাক্ষর)	যার কাছে প্রকাশ করেছেন: (মুদ্রিত নাম এবং স্বাক্ষর)	তারিখ:
আইটেম (গুলো) এর অস্থায়ী ব্যবস্থাপনা: (যেখানে সংরক্ষিত)		
যিনি প্রকাশ করেছেন: (মুদ্রিত নাম এবং স্বাক্ষর)	যার কাছে প্রকাশ করেছেন: (মুদ্রিত নাম এবং স্বাক্ষর)	তারিখ:[37]

চিত্র 3: হেফাজত ক্রমের টেমপ্লেট

UNHCR এবং ওয়ার্ল্ড ভিশন ইন্টারন্যাশনাল টেমপ্লেট থেকে অভিযোজিত।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

3.2 প্রমাণ সংগ্রহ

তদন্তকারীদের প্রমাণ নথিভুক্ত করা উচিত এবং একটি সামগ্রিক প্রমাণ লগ রাখা উচিত যাতে প্রতিটি প্রমাণের বিবরণ এবং কেস/মামলার সাথে এর প্রাসঙ্গিকতা, এর বর্তমান অবস্থান ইত্যাদি অন্তর্ভুক্ত থাকে। প্রমাণ লগ (উদাহরণস্বরূপ চিত্র 4 দেখুন) প্রমাণ মূল্যায়ন ম্যাট্রিক্স থেকে ভিন্ন, যেখানে প্রমাণ লগ হলো প্রাপ্ত সমস্ত প্রমাণ কখন, কোথায় এবং কার কাছ থেকে প্রাপ্ত সেসবের রেকর্ড। প্রমাণ মূল্যায়ন ম্যাট্রিক্সে প্রমাণের বিশদ বিবরণ এবং তদন্তে সে প্রমাণের গুরুত্ব ও প্রমাণ থেকে কী ফলোআপ পাওয়া যায় তা উল্লেখ করা হয়।

প্রমাণ লগ							
সংগ্রহের তারিখ	প্রমাণ সংগ্রহকারী ব্যক্তির নাম	প্রমাণ লগ-এ অন্তর্ভুক্তকারী ব্যক্তির নাম	প্রমাণের বিবরণ	মন্তব্য (প্রমাণ কোথায় এবং কার কাছ থেকে পাওয়া গেছে)	প্রমাণের আইডি নম্বর	স্বাক্ষরকারী (স্বাক্ষর আবশ্যক)	স্বাক্ষর করার তারিখ

চিত্র 4: প্রমাণ লগ এর টেমপ্লেট

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

3.2 প্রমাণ সংগ্রহ

3.2.1.2 প্রমাণের ধরন

দালিলিক প্রমাণ: দালিলিক প্রমাণ হলো অভিযোগের সাথে সংশ্লিষ্ট যেকোনো তথ্য, যা বাস্তব আকারে (ইলেক্ট্রনিক বা হার্ড কপি)[38] রেকর্ড করা হয়। এ ধরনের প্রমাণের উদাহরণের মধ্যে রয়েছে ফাইল, নথি, ইমেইল, ছবি, রসিদ এবং ফোন বার্তা।

ডিজিটাল প্রমাণ বিকৃত করার ঝুঁকি হ্রাস করা

ডিজিটাল প্রমাণ বিকৃত করার ঝুঁকি হ্রাস করতে তদন্তকারীদেরকে অবশ্যই যত দ্রুত সম্ভব তদন্তে ডিজিটাল প্রমাণ সুরক্ষিত করতে হবে। ডিজিটাল প্রমাণ সংগ্রহ করার সময় বিকৃতি প্রতিরোধের ক্ষেত্রে সর্বোত্তম প্রক্রিয়ার মধ্যে রয়েছে:

- অভিযোগের বিষয়ের কম্পিউটার, কর্মস্থলের মোবাইল ফোন, কর্মস্থলের ট্যাবলেট এবং অভিযোগের বিষয়ের অ্যাক্সেস ছিল সংস্থার এমন অন্য কোনো সরঞ্জাম সুরক্ষিত করা;
- অভিযোগের বিষয়ের কম্পিউটার হার্ড ড্রাইভের ব্যাক আপ নেওয়া;
- ইউএসবি এবং বহিস্থ হার্ড ড্রাইভসহ (এতে সীমাবদ্ধ নয়) ব্যবহৃত যেকোনো স্টোরেজ ডিভাইস সংগ্রহ করা;
- সমস্ত কাজ-সম্পর্কিত সফ্টওয়্যার, ক্লাউড সেবা এবং প্ল্যাটফর্মের জন্য ব্যবহারকারীর নাম এবং পাসওয়ার্ড সংগ্রহ করা;
- সম্ভব হলে মোবাইল ফোন এবং তাৎক্ষণিক বার্তা রেকর্ডের কপি সংগ্রহ করা।

এটা মনে রাখা গুরুত্বপূর্ণ যে তদন্তের প্রকৃতি প্রশাসনিক ধরনের, দোষী সাব্যস্তমূলক নয়, তাই তদন্তকারীদের ব্যক্তিগত কম্পিউটার এবং মোবাইল ফোনের মতো ব্যক্তিগত আইটেমে অ্যাক্সেস নাও থাকতে পারে।

ডিজিটাল প্রমাণ পর্যালোচনা করার সময় তদন্তকারীদের পদ্ধতিগত প্রক্রিয়া নিশ্চিত করা এবং তথ্যে অ্যাক্সেস করার তারিখ ও সময়, ফাইলের নাম এবং পাথওয়ে নথিভুক্ত করা উচিত। ডিজিটাল প্রমাণে অ্যাক্সেস করার সময় তদন্ত দলের দুই সদস্যের উপস্থিতি থাকাও সবচেয়ে ভালো।

38 ICVA নিরাপদ নির্দেশিকা।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

3.2 প্রমাণ সংগ্রহ

চিত্র 5: দালিলিক প্রমাণের উদাহরণ

দালিলিক প্রমাণের পরিস্থিতিগত হওয়ার প্রবণতা থাকে, তবে তা তদন্তে অন্যান্য প্রমাণকে সমর্থন প্রদানে এবং তদন্তকারীদেরকে মূল পটভূমির তথ্য প্রদানে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করতে পারে। সম্ভব হলে সংশ্লিষ্ট স্থানেই দালিলিক প্রমাণ পর্যালোচনা করা উচিত। সংশ্লিষ্ট স্থানে পর্যালোচনা করা সম্ভব না হলে তদন্তকারীরা সে স্থান থেকে নথি সরিয়ে ফেলতে পারেন, অথবা ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজারের উচিত নথি গ্রহণ, অনুলিপি তৈরি এবং তদন্তকারীদের কাছে প্রেরণের জন্য কোনো বিশ্বস্ত কর্মী সদস্য নিয়োগ করা। কোনো নথি মূল স্থান থেকে সরানো হলে একটি হেফাজত ক্রম রেকর্ড করা আবশ্যক।

ডিজিটাল প্রমাণ: এ ধরনের প্রমাণের মধ্যে ইমেইল, হার্ড-ড্রাইভ ডেটা, লেনদেন, ক্লাউড-ভিত্তিক নথি এবং স্টোরেজ, জিপিএস, সফ্টওয়্যার প্রোগ্রামে সংরক্ষিত তথ্য, ইন্টারনেট ব্রাউজারের ইতিহাস, ডিজিটাল ভিডিও এবং অডিও ফাইল, সোশ্যাল মিডিয়া, তাৎক্ষণিক বার্তা এবং কি-কার্ড এর মতো ইলেকট্রনিক ট্র্যাকার থাকতে পারে।[39]

ভৌত প্রমাণ: ভৌত প্রমাণের মধ্যে যেকোনো পণ্য, সরঞ্জাম, বস্তু এবং স্থাপনা অন্তর্ভুক্ত থাকে। ভৌত প্রমাণ সংগ্রহ করার সময় তদন্তকারীদেরকে তদন্ত শুরু করার পরে অবশ্যই যত দ্রুত সম্ভব প্রমাণ নথিভুক্ত করতে হবে, যেমন, ছবি তোলা বা প্রমাণের ফটোকপি করা এবং বিবরণ, স্থান, অবস্থা এবং অন্য কোনো প্রাসঙ্গিক তথ্য একটি 'নোট টু ফাইল'-এ (চিত্র 6-এর অনুরূপ) রেকর্ড করা)।[40]

39 জাতিসংঘের অভ্যন্তরীণ তদারকি সেবার অফিস। (2015)। তদন্ত ম্যানুয়াল।

40 মানবিক জবাবদিহিতার অংশীদারিত্ব। (2008)। পূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে।

বিষয়বস্তু বিভাগ শুরু

3.2 প্রমাণ সংগ্রহ

কেস/মামলা নং:		তারিখ	
নোট এর কারণ			
তদন্তকারী(গণ)			
জড়িত ব্যক্তি, পদবি এবং সংস্থা			
যোগাযোগের তথ্য			
অবস্থান			

চিত্র 6: ফাইল টেমপ্লেট এর নোট

মেডিকেল প্রমাণ: প্রশাসনিক তদন্তের জন্য তদন্তকারীদের খুব কম ক্ষেত্রেই মেডিকেল প্রমাণ সংগ্রহ করতে হয়। মেডিকেল প্রমাণের প্রয়োজন হলে (এবং এই প্রমাণ সংগ্রহের আগে) তদন্তকারীদের অবশ্যই প্রশাসনিক তদন্তের জন্য তা করার বৈধতা পরীক্ষা করতে হবে। প্রারম্ভিক যোগাযোগ ব্যক্তির পক্ষে কোনো টিকে থাকা ব্যক্তির সাথে দেখা করার সময় প্রথম নিপীড়নের স্পষ্ট শারীরিক লক্ষণ লক্ষ্য করার ঘটনা সাধারণত বেশি ঘটে থাকে। কোনো মেডিকেল প্রমাণ ফাইলে বিস্তারিতভাবে রেকর্ড করা উচিত। মেডিকেল প্রমাণ কেস/মামলার সাথে প্রাসঙ্গিক হলে এবং টিকে থাকা ব্যক্তি চিকিৎসার জন্য আবেদন করলে চিকিৎসা কর্মীদের সাথে কথা বলার আগে তদন্তকারীদের টিকে থাকা ব্যক্তির কাছ থেকে অনুমতি নেওয়া উচিত।[41]

41 একই সূত্র।

বিষয়বস্তু বিভাগ শুরু

3.2 প্রমাণ সংগ্রহ

3.2.2 সংশ্লিষ্ট স্থান পরিদর্শন পরিচালনা

সুরক্ষা এবং নিরাপত্তা ঝুঁকি মূল্যায়ন এবং প্রশমনের পর তদন্তকারীরা সম্ভব হলে যেখানে কথিত ঘটনা ঘটেছে সে স্থান পরিদর্শন করার কথা বিবেচনা করতে পারেন। সংশ্লিষ্ট স্থান পরিদর্শন তদন্তকারীদেরকে মূল্যবান পটভূমির তথ্য প্রদান করতে পারে এবং সে স্থানে কথিত ঘটনা ঘটা সম্ভব কিনা এবং অভিযোগের তথ্য সে স্থানে সম্ভব কিনা তা প্রতিষ্ঠিত করতে সহায়তা করতে পারে। তদন্তকারীরা সংশ্লিষ্ট স্থান পরিদর্শন করার সময় প্রমাণ সংগ্রহ এবং সাক্ষাৎকারও গ্রহণ করতে পারেন, তবে প্রথমে সেটা করার ক্ষমতা তাদের আছে কিনা নিশ্চিত হওয়ার জন্য তাদের কর্মপরিধি (টার্মস অফ রেফারেন্স) পরীক্ষা করা উচিত।[42]

তদন্তকারীদেরকে সহ-তদন্তকারীর সাথে তদন্ত পরিকল্পনায় সংশ্লিষ্ট প্রতিটি স্থান পরিদর্শনের তারিখ এবং সময় অন্তর্ভুক্ত করতে হবে। পরিদর্শন করার পরে কে উপস্থিত ছিলেন, তারা স্থানটিকে কোন অবস্থায় পেয়েছিলেন, তারা সেখানে কোন বস্তু (যদি থাকে) জড়ো করেছিলেন এবং পরিদর্শনের তারিখ এবং সময় রেকর্ড করার জন্য তাদেরকে একটি নোট লিখতে হবে। সম্ভব হলে তাদের উচিত সংশ্লিষ্ট স্থান বা প্রাসঙ্গিক বস্তুর ছবি সংযুক্ত করা।[43]

স্থান পরিদর্শন পরিচালনা করার সময় বিবেচ্য কিছু প্রশ্নে যা অন্তর্ভুক্ত থাকতে পারে:

- এটা কি অভিযোগের পরিস্থিতির সাথে খাপ খায়?
- অন্যদের জন্য পরিবেশে নিরাপদ করার বিষয়টি বিবেচনায় আছে কি?
- কথিত ঘটনা কি সেখানে ঘটতে পারে?
- অভিযোগকারীর বক্তব্য কি প্রমাণ ও পর্যবেক্ষণ অনুযায়ী অর্থ বহন করে?

43 মিথিষ্ক্রিয়া। (2012)। তদন্ত কর্মশালার ব্যবস্থাপনা: অংশগ্রহণকারীর ম্যানুয়াল।

42 মানবিক জবাবদিহিতার অংশীদারিত্ব। (2008)। পূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

3.2 প্রমাণ সংগ্রহ

3.2.3 সাক্ষাৎকার

সাক্ষাৎকার SEAH তদন্তে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করে এবং অবশ্যই তা টেকিে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক পদ্ধতি ব্যবহার করে পদ্ধতিগতভাবে পরিচালিত হতে হবে। এটা গুরুত্বপূর্ণ যে অভিযোগ পাওয়ার পর প্রমাণ সংরক্ষণের জন্য তদন্তকারীরা যত দ্রুত সম্ভব সাক্ষীদের সাক্ষাৎকার নেবেন, কারণ স্মৃতি ম্লান হতে বা বাহ্যিক কারণ দ্বারা প্রভাবিত হতে পারে।

অনুবাদককে বা কোনো সহায়তাকারী ব্যক্তিকে অনুরোধ করা হলে সাক্ষাৎকারের আগে তাদেরকে গোপনীয়তার শপথ (উদাহরণস্বরূপ টুলকিট দেখুন) স্বাক্ষর করতে হবে।

তদন্ত পরিকল্পনা পর্যায়ে প্রত্যেক সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর জন্য সাক্ষাৎকারের পরিকল্পনা তৈরি করা হবে এবং প্রত্যেক সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর কাছ থেকে প্রাপ্ত প্রমাণের বিশদ বিবরণ এবং সেসব সাক্ষাৎকার প্রদানকারী কর্তৃক উল্লিখিত অন্যান্য সাক্ষীর সাথে কোনো মিথষ্ক্রিয়ার নিশ্চিতকরণ অন্তর্ভুক্ত করা হবে।

এটাও গুরুত্বপূর্ণ যে, সাক্ষাৎকার প্রদানকারী তারিখ, সময়, সাক্ষাৎকার পরিচালনা করার কারণ, তাদের অধিকার সম্পর্কে তথ্য এবং অবহিত সম্মতির মতো সাক্ষাৎকারের বিষয়ে গুরুত্বপূর্ণ তথ্যসহ আনুষ্ঠানিক বিজ্ঞপ্তি পাবেন। ডিজিটাল প্রক্রিয়ায় বিতরণের পরিস্থিতি সৃষ্টি না হলে বিজ্ঞপ্তি হার্ড কপি হিসাবে বিতরণ করা উচিত। সাক্ষী বিজ্ঞপ্তির একটি উদাহরণ টুলকিট-এ রয়েছে।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

04

তদন্ত পরিকল্পনা হালনাগাদ করা

4.1 তদন্ত পরিকল্পনা হালনাগাদ করা
4.2 সাক্ষাৎকারের জন্য প্রস্তুতি

4.1 তদন্ত পরকিল্পনা হালনাগাদ করা

তদন্ত পরকিল্পনা স্থবরি নথপিত্র নয়। এর উদ্দশ্যে হলো তদন্ত দলরে জন্য বাস্তব নর্িদশেনা প্রদান করা। নতুন তথ্য এবং প্রমাণ আবর্িভূত হওয়ার সাথে সাথে তদন্ত পরকিল্পনা সমন্বয় করা প্রয়োজন। তদন্তকারীরা সাক্ষাৎকাররে সময় নতুন সাক্ষী শনাক্ত করতে পারে এবং প্রতটিি সাক্ষাৎকাররে পরে তদন্ত পরকিল্পনা হালনাগাদ করা ভালো। তদন্ত পরকিল্পনা কখন হালনাগাদ করা উচতি তার আরকেটি উদাহরণ হলো অতরিক্তি প্রমাণ উন্মোচতি হওয়ার সময়। সংশোধতি পরকিল্পনায় তদন্তকারীদরে এই প্রমাণ সংগ্রহ এবং বশ্লিষেণ করার জন্য প্রয়োজনীয় সময় এবং উপকরণ অন্তর্ভুক্ত করা উচতি।

তদন্ত পরকিল্পনা সংশোধন বা পরবির্ততি হওয়ার সময় সম্ভব হলে ইনভস্টেগিশেন ম্যানজোররে হালনাগাদকৃত পরকিল্পনা অনুমোদন করা উচতি। এছাড়া, তদন্তকারীদরে নথি সংস্করণে নয়িন্ত্রণ বজায় রাখার লক্ষ্যে তারখিসহ ফাইলরে প্রমতি নামকরণরে রীতি অনুসরণ করা উচতি।

ঝুঁকি মূল্যায়নও নয়িমতি হালনাগাদ করতে হবে এবং কোনো পরবির্তন ঘটলে বা নতুন তথ্য উদঘাটতি হলে তা সংশোধন করতে হবে।

বষিয়বস্তু
বভিাগ শুরু

4.2 সাক্ষাৎকারের জন্য প্রস্তুতি

সাক্ষাৎকার SEAH তদন্তের জন্য গুরুত্বপূর্ণ এবং এর জন্য সাক্ষাৎকার পরিকল্পনা আকারে সাক্ষাৎকারের প্রশ্নমালার খসড়া তৈরিসহ চিন্তাপ্রসূত প্রস্তুতির প্রয়োজন হয়৷ সাক্ষাৎকারের কার্যকারিতা এবং দক্ষতা বাড়াতে এবং যতটা সম্ভব তথ্য পেতে তদন্তকারীদেরকে অবশ্যই পর্যাপ্ত আগে থেকেই প্রশ্নমালা প্রস্তুত করতে হবে এবং সাক্ষাৎকারের ফরম্যাট সম্পর্কে তার দৃঢ় ধারণা থাকতে হবে। এই নির্দেশনায় PEACE সাক্ষাৎকারের মডেল সুপারিশ করা হয়েছে এবং অনুচ্ছেদ 5.3-এ সে সম্পর্কে আরো আলোচনা করা হয়েছে।

তদন্তকারীরা সাক্ষাৎকার গ্রহণের জন্য প্রস্তুত হওয়ার ক্ষেত্রে গুরুত্বপূর্ণ মূল বিষয়গুলোর মধ্যে রয়েছে:

- মানসিক আঘাত/আতঙ্ক ফিরে আসার ঝুঁকি কমাতে তদন্তকারীদের সাক্ষীদের সাক্ষাৎকার গ্রহণের সংখ্যা সীমিত করা উচিত। এটাই এই ঝুঁকি কমানোর জন্য প্রস্তুতির একটি মূল কারণ হয়ে দাঁড়ায়। তদন্তকারীদের প্রস্তুতি সত্ত্বেও একাধিক সাক্ষাৎকার এড়ানো যাবে না এমন উদাহরণ থাকবে। বয়স, প্রতিবন্ধিত্ব, মানসিক আঘাতের মাত্রা, জ্ঞানীয় বিকাশ ও ভাষা, এবং অনুবাদকের সম্ভাব্য প্রয়োজনীয়তা সবই সাক্ষাৎকারের দৈর্ঘ্য এবং গতির ক্ষেত্রে ভূমিকা পালন করে। সবসময় সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর গতিতে যেতে হবে।

- তদন্তকারীদেরকে সাক্ষীর স্বাচ্ছন্দ্য এবং ক্ষমতার সাথে সাক্ষাৎকার সম্পন্ন করার ইচ্ছার ভারসাম্য বজায় রাখতে এবং সে অনুযায়ী প্রস্তুতি নিতে হবে। উদাহরণস্বরূপ, তদন্তকারীরা কোনো শিশুর সাক্ষাৎকার গ্রহণের জন্য প্রস্তুতি নিলে তাদেরকে শিশুর মনোযোগের পরিধি ও সীমাবদ্ধতা এবং বাবামা বা অভিভাবকের উপস্থিতি থাকার প্রয়োজনীয়তার কথা মাথায় রেখে সে অনুযায়ী বিন্যাস এবং প্রশ্নমালা সমন্বয় করতে হবে।

- কেবল বিশেষজ্ঞদের দ্বারা অল্পবয়সী শিশুদের সাক্ষাৎকার নেওয়া উচিত।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

05

সাক্ষাৎকার পরিচালনা

5.1 মানসকি আঘাতে আক্রান্ত ব্যক্তদিরে সাথে সাক্ষাৎকার
5.2 সাক্ষাৎকারে ভূমকিা এবং দায়ত্বি
5.3 তদন্তাধীন সাক্ষাৎকাররে PEACE মডলে
5.4 প্রশ্নরে ধরন এবং ক্রম
5.5 সাক্ষাৎকার রকের্ডভুক্ত করা
5.6 অনুবাদক এবং সাক্ষাৎকারে সহায়তাকারী ব্যক্তবির্গ
5.7 উল্লখেযোগ্য দুর্বলতা সম্পন্ন ব্যক্তদিরে সাক্ষাৎকার গ্রহণ
5.8 অভযিোগ সংশ্লষ্টি ব্যক্তরি সাক্ষাৎকার
5.9 কর্মপ্রক্রয়িায় সাক্ষাৎকার পরচিালনা

5 সাক্ষাৎকার পরিচালনা

সাক্ষাৎকার পরিচালনা করা তদন্তের একটি গুরুত্বপূর্ণ উপাদান, যা তদন্তকারীদেরকে এসব প্রাথমিক অনুসন্ধানমূলক প্রশ্নের উত্তর পেতে সহায়তা করে: 'কে?' 'কী?' 'কখন?' 'কোথায়?' 'কিভাবে?' এবং 'কেন?'। তবে, অন্যান্য স্বতন্ত্র মৌখিক বা দালিলিক প্রমাণের (নিশ্চায়ক প্রমাণ) মাধ্যমে সাক্ষাৎকারে যা পাওয়া যায় তা সমর্থন করার জন্য প্রচেষ্টা নিয়োগ করা আবশ্যক।

আরো শুনুন, কম কথা বলুন: প্রায়শই তদন্তকারীরা টিকে থাকা ব্যক্তি, ফাঁসকারী, সাক্ষী এবং অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে (সম্মিলিতভাবে সাক্ষাৎকার প্রদানকারী) ঘটনার বিবরণ জিজ্ঞাসা করার মধ্য দিয়ে সাক্ষাৎকার শুরু করে, কিন্তু তারপরে বাধা দেয় এবং নিজেরা বেশিরভাগ কথা বলে শেষ করে। সুতরাং, সাক্ষাৎকার প্রদানকারীদেরকে তাদের স্মৃতি অনুসন্ধান করতে এবং তাদের সাক্ষাৎকারের পূর্ণ বিবরণ দিতে উৎসাহিত করা হয় না, ফলে কম তথ্য পাওয়া যায়।[44]

এই অনুচ্ছেদে আমরা 'সাক্ষী' এর কথা উল্লেখ করি। সাক্ষীদের মধ্যে টিকে থাকা ব্যক্তি, রিপোর্টকারী এবং অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি সম্পর্কিত সাক্ষ্য প্রদানকারী অন্যান্য ব্যক্তি রয়েছে। সাক্ষাৎকারের আগে তদন্তকারীদের সাক্ষাৎকার পরিকল্পনা প্রণয়ন এবং খসড়া প্রশ্ন তৈরি করা উচিত। প্রস্তুতি গুরুত্বপূর্ণ হলেও কিছু অতিরিক্ত বিবেচ্য বিষয় রয়েছে, যা তদন্তকারীদের সাক্ষাৎকার গ্রহণের ক্ষেত্রে অবশ্যই মনে রাখতে হবে।

সাক্ষাৎকারের সময় সাক্ষীরা বিভিন্ন আবেগ দেখাতে পারেন। এটি তাদের সাক্ষ্যের বিশ্বাসযোগ্যতার ইঙ্গিত এমনটি বলা যাবে না, বরং তা বিষয় বা মানসিক আঘাত নিয়ে আলোচনা করার সময় তারা কেমন অনুভব করে সেটোসহ বিভিন্ন কারণে হতে পারে। ভয়, বিব্রত অবস্থা, লজ্জা, স্নায়বিক দৌর্বল্য, রাগ এবং এমনকি উত্তেজনাসহ বিভিন্ন আবেগে থাকা সম্ভব, এবং তদন্তকারীদের এসব আবেগ চিনতে এবং সে অনুযায়ী পদ্ধতি সমন্বয় করার জন্য মানসিক বুদ্ধিমত্তা থাকা উচিত।[45]

44 কার্সন, ই মিলনে, ই, পেকেস, ই। (2007)। ফৌজদারি বিচারে মনোবিজ্ঞান প্রয়োগ। জন উইলি অ্যান্ড সন্স।

45 যৌন শোষণ এবং নিপীড়ন থেকে সুরক্ষা সম্পর্কিত আন্ত-সংস্থা স্থায়ী কমিটির টাস্ক ফোর্স। (2004)। মডেল অভিযোগ এবং যৌন নিপীড়ন ও যৌন শোষণ সম্পর্কিত তদন্ত পদ্ধতি।

বিষয়বস্তু বিভাগ শুরু

5 সাক্ষাৎকার পরিচালনা

- প্রতিশোধের ভয় সাক্ষীর সাক্ষ্যকে প্রভাবিত করতে পারে। সাক্ষী অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি বা অন্যদের পক্ষ থেকে প্রতিশোধ গ্রহণের বিষয়ে ভয় পান কিনা সে সম্পর্কে সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীদের সংবেদনশীলভাবে তদন্ত করা উচিত। সাক্ষী প্রতিশোধ গ্রহণের বিষয়ে ভীত মর্মে উল্লেখ করলে তদন্তকারীদের অবশ্যই প্রক্রিয়া এবং গোপনীয়তা সম্পর্কে স্পষ্ট ব্যাখ্যা প্রদান করার মতো সুরক্ষামূলক ব্যবস্থা নিশ্চিত করতে সহায়তা করতে হবে। তদন্তকারীদের সবসময় গোপনীয়তার সীমাবদ্ধতা সম্পর্কে সচেতন হওয়া উচিত। এমন দৃষ্টান্ত থাকতে পারে যে ক্ষেত্রে কেস/মামলা আইন প্রয়োগকারী সংস্থার কাছে পাঠানো হয়, বা অন্যান্য পরিস্থিতিতে তথ্য প্রকাশের প্রয়োজন হতে পারে। যতটা সম্ভব গোপনীয়তা নিশ্চিত করার সময় তদন্তকারীদেরকে অবশ্যই এসব সীমাবদ্ধতা সম্পর্কে স্বচ্ছ হতে হবে।

- সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীরা কর্তৃপক্ষের পরিসংখ্যান হৃদয়ঙ্গম করতে পারেন, যা কিছু সাক্ষীর সাথে মিথস্ক্রিয়ায় চ্যালেঞ্জ হয়ে দেখা দিতে পারে। উদাহরণস্বরূপ, ক্ষমতাধরের প্রভাবের প্রতি সংবেদনশীল সাক্ষীরা তাদের নিজেদের বিবরণের পরিবর্তে এমন কিছু প্রদান করার চেষ্টা করতে পারে যা তদন্তকারী শুনতে চান বলে তারা মনে করে। একইভাবে, কর্তৃপক্ষের মনোভাব হৃদয়ঙ্গমকারী সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীরা সাক্ষীদের বিবরণের ভুল ব্যাখ্যা করে, ভুল হওয়া সত্ত্বেও সাক্ষী তাদের সাথে একমত হতে পারে।

- আইনি পরিবেশও সাক্ষাৎকার এবং সাক্ষাৎকার প্রদানকারীদের অংশগ্রহণের ইচ্ছাকে প্রভাবিত করতে পারে। কিছু প্রেক্ষাপটে GBV এবং SEAH আইন টিকে থাকা ব্যক্তিদের সক্ষমতা বা তদন্তে জড়িত হওয়ার ইচ্ছায় বাধা হতে পারে। এটি প্রাতিষ্ঠান সংশ্লিষ্ট অবিশ্বাস (দুর্নীতি, পুলিশ বা আদালতের প্রতি আস্থা না থাকা), আইনি অভিভাবকত্বের বাধা এবং স্থানীয় আইন ও প্রবিধান অনুধাবনের অভাব হতে পারে।[46] SEAH তদন্ত প্রশাসনিক হলেও টিকে থাকা ব্যক্তিরা আইনি পরিবেশ সম্পর্কে তাদের উপলব্ধির (এবং দৃষ্টিকোণ) কারণে জড়িত না হওয়ার বিষয়টি বেছে নিতে পারে।

46 UNFPA। (2019)। জরুরি কর্মসূচিতে লিঙ্গ-ভিত্তিক সহিংসতার জন্য আন্ত-সংস্থার ন্যূনতম মানদণ্ড।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

5 সাক্ষাৎকার পরিচালনা

- এমন সামাজিক বা সাংস্কৃতিক দিক থাকতে পারে যা সাক্ষীদের তাদের অভিজ্ঞতা এবং দৃষ্টিভঙ্গি স্পষ্টভাবে প্রকাশ করার সক্ষমতাকে প্রভাবিত করে। তদন্তকারীদের অবশ্যই সাংস্কৃতিক সূক্ষ্ম বিষয় বিবেচনায় নিতে হবে, যেমন নির্দিষ্ট শব্দ উচ্চারণে স্বাচ্ছন্দ্যের স্তর, বা ক্ষমতার প্রভাব যা সাক্ষাৎকার প্রদানকারীদের আচরণ এবং প্রতিক্রিয়াকে প্রভাবিত করতে পারে। কোনো সামাজিক দৃষ্টিকোণ থেকে তদন্তকারীদেরকে অবশ্যই বিদ্যমান সামাজিক শক্তির প্রভাবের জন্য বিবরণ বিবেচনা করতে হবে যা টিকে থাকা ব্যক্তির স্বাচ্ছন্দ্যের স্তর বা সম্মতি প্রদান বা তদন্তে অংশ নেওয়ার সক্ষমতাকে প্রভাবিত করতে পারে।
- ভাষা এবং শব্দভান্ডার বিবেচনা করার মতো অন্যান্য বিষয়। উদাহরণস্বরূপ, সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর দ্বিতীয় বা তৃতীয় ভাষা হিসাবে ইংরেজিতে সাক্ষাৎকার পরিচালিত হলে তারা তাদের দৃষ্টিভঙ্গি স্পষ্টভাবে প্রকাশ করতে সক্ষম নাও হতে পারেন। ভাষার প্রতিবন্ধকতা সম্পর্কিত ঝুঁকি কমাতে সাহায্য করার লক্ষ্যে অনুবাদকের ব্যবস্থা করা উচিত। শব্দভাণ্ডার শিশু এবং দুর্বল প্রাপ্তবয়স্কদের জন্য চ্যালেঞ্জ হয়ে দেখা দিতে পারে, এবং তাদের জন্য সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীদের সাক্ষাৎকারের সময় সহজ এবং সরল শব্দভান্ডার ব্যবহার করা উচিত। এছাড়াও, সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীদের অবশ্যই কিছু পরিভাষা ব্যবহার করার ক্ষেত্রে দ্বিধা সম্পর্কে সচেতন হতে হবে, কারণ তা উচ্চারণ করা সাংস্কৃতিকভাবে নিষিদ্ধ বা অস্বাভাবিক হতে পারে। সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীরা এটিকে সমস্যা বলে মনে করলে তারা ভুক্তভোগীকে বলতে পারেন, "সম্ভবত আপনাকে শেখানো হয়েছে যে নির্দিষ্ট কিছু শব্দ বলা ভুল। চিন্তা করবেন না, এই আলোচনার সময় আপনি আপনার পছন্দের শব্দগুলো ব্যবহার করতে পারেন। এসব কথা আমরা আগেও শুনেছি। এখানে সেগুলো ব্যবহার করলে সমস্যা নাই।" সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীর ধরে নেওয়া উচিত নয় যে তাদের কাছে নির্দিষ্ট পরিভাষা, বিশেষ করে যৌন সংশ্লিষ্ট শব্দ, সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর মতো একই অর্থ বহন করে। সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীকে অবশ্যই সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর গতিতে যেতে হবে এবং শব্দভান্ডার এবং ভাষা সম্পর্কিত চ্যালেঞ্জের সময় তাদের চাপ দেওয়া থেকে বিরত থাকতে হবে।[47]

47 যৌন শোষণ এবং নিপীড়ন থেকে সুরক্ষা সম্পর্কিত আন্ত-সংস্থা স্থায়ী কমিটির টাস্ক ফোর্স। (2004)। পূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

5.1 মানসিক আঘাতে আক্রান্ত ব্যক্তিদের সাথে সাক্ষাৎকার

মানসিক আঘাতের সম্মুখীন সাক্ষীদের জন্য বিকল্প সাক্ষাৎকারের পরিস্থিতি

কিছু ক্ষেত্রে, মানসিক আঘাতের সম্মুখীন সাক্ষীরা তদন্তকারীদের সাথে মুখোমুখি সাক্ষাৎকারে স্বাচ্ছন্দ্য বোধ করতে বা অংশগ্রহণ করতে সক্ষম নাও হতে পারেন। এক্ষেত্রে তদন্তকারীদের বিকল্প বিবেচনা করা উচিত, যার মধ্যে রয়েছে:

- সাক্ষীর GBV কেস ম্যানেজারের সাথে সাক্ষাৎকার;
- সাক্ষীর কাছ থেকে লিখিত বিবৃতি;
- দূরবর্তী সাক্ষাৎকার।

মানসিক আঘাতের অভিজ্ঞতা রয়েছে এমন সাক্ষীরা প্রায়শই তাদের অভিজ্ঞতার প্রতি অনন্যভাবে প্রতিক্রিয়া জানায়। সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীদের অবশ্যই সেসব কারণ সম্পর্কে সচেতন হতে হবে যা প্রভাব প্রশমন বা বৃদ্ধি করে, কারণ তা মানসিক আঘাতের মধ্য দিয়ে যাওয়া সাক্ষীর সক্ষমতা বা তথ্য জানানোর ইচ্ছায় প্রভাব ফেলতে পারে। তদন্তকারীদের অবশ্যই নিম্নলিখিত বিষয়গুলোও বিবেচনা করতে হবে:

- সাক্ষীদের স্মৃতি সীমিত হতে পারে, যেখানে খুঁটিনাটি বিশদ বিবরণের পরিবর্তে মূল বিষয়ের উপর বিশেষ জোর দেয়া হয়।
- কোনো সাক্ষী অত্যধিক চাপে পড়লে চাপ প্রয়োগ করে প্রকাশ করার চেষ্টা করা বা সাক্ষাৎকার চালিয়ে যাওয়া তাদের পুনরায় ভুক্তভোগীতে বা মানসিক আঘাতের শিকারে পরিণত করতে পারে।
- যেসব সাক্ষী উচ্চ মাত্রার মানসিক যন্ত্রণার অবস্থা প্রদর্শন করে, তাদের অতিরিক্ত সহায়তা এবং পুনরাবৃত্তি বিহীন একাধিক সাক্ষাৎকারের প্রয়োজন হতে পারে, অথবা সাক্ষাৎকার সম্পূর্ণ বাতিল করার প্রয়োজন হতে পারে।
- সাক্ষীরা সাক্ষাৎকার প্রক্রিয়া চলাকালে তাদের আরো স্বাচ্ছন্দ্য বোধ করার এবং তাদেরকে সহায়তা প্রদানের লক্ষ্যে কোনো সহায়তাকারী ব্যক্তিকে উপস্থিতি রাখতে চাইতে পারেন।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

5.2 সাক্ষাৎকারে ভূমিকা এবং দায়িত্ব

সাক্ষাৎকার দুজন সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী দ্বারা পরিচালিত হওয়া উচিত, একজন সাক্ষাৎকারের নেতৃত্ব দেবেন এবং একজন সহ-সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী যিনি পর্যবেক্ষণ করবেন, নোট নেবেন এবং প্রয়োজনে আরো প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করবেন। আদর্শগতভাবে কোনো টিকে থাকা ব্যক্তির সাক্ষাৎকারের জন্য সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীকে টিকে থাকা ব্যক্তির মতো সমলিঙ্গের হওয়া উচিত। প্রয়োজনে অনুবাদক ব্যবহার করে সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর পছন্দের ভাষায় সাক্ষাৎকার নেওয়া উচিত।[48]

সাক্ষাৎকার শুরু করার আগে, সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীদের নিশ্চিত করা উচিত যে উপস্থিত সমস্ত অনুবাদক, টিকে থাকা লিয়াজোঁ এবং সহায়তাকারী ব্যক্তিরা হয় গোপনীয়তার শপথে (সহায়তাকারী ব্যক্তি এবং অনুবাদক) স্বাক্ষর করেছেন অথবা সাক্ষাৎকারে আলোচিত সমস্ত তথ্য এবং বিষয় গোপন রাখার গুরুত্ব অনুধাবন করেন। উপরন্তু, সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীদের অবশ্যই ডিজিটাল উপায়ে সাক্ষাৎকার রেকর্ড করার জন্য অবহিত সম্মতি পেতে হবে। সহ-সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীকে নোট গ্রহণ এবং প্রধান সাক্ষাৎকারকারীকে সহায়তা করার, সমস্ত পয়েন্ট, প্রশ্ন এবং বিষয় অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে মর্মে নিশ্চিত করার এবং সাক্ষাৎকারের সমস্ত দিক নথিভুক্ত করার দায়িত্ব প্রদান করা হয়।

48 একই সূত্র।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

করণীয়	বর্জনীয়
✓ সাক্ষী এবং অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির সাথে আচরণ করার সময় পেশাদার, বস্তুনিষ্ঠ এবং বিনয়ী হওয়া।	✗ জটিল বা অস্পষ্ট ভাষা, জার্গন, সংক্ষিপ্ত শব্দ, বা ইউফেমিজম ব্যবহার করা।
✓ শব্দভান্ডার এবং প্রশ্নমালা যতটা সম্ভব সহজ রাখা।	✗ দীর্ঘ, নির্দেশনামূলক বা যৌগিক প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করা।
✓ সাক্ষাৎকারের সময় সাক্ষী এবং অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিদের সাথে সক্রিয় শ্রবণ দক্ষতা ব্যবহার করা।	✗ সাক্ষীর সাক্ষ্য সম্পর্কে মতামত প্রদান, এমনকি অনিচ্ছাকৃতভাবে মৌখিক প্রতিক্রিয়া ("এটি ভাল"), মুখের অভিব্যক্তি, শারীরিক ভাষা, বা কন্ঠস্বরের ওঠানামার মাধ্যমে।
✓ সাক্ষীদের বিরতি নেয়ার এবং সাক্ষীদের গতিতে সাক্ষাৎকার পরিচালনা করার সুযোগ প্রদান করা।	✗ নৈতিক বা আইনি হিসাবে বিচার করা।
✓ প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করা এবং অস্পষ্ট হলে বা বিশদ বিবরণের অভাব থাকলে তথ্য স্পষ্ট করার জন্য সাক্ষীদের প্রণোদিত করা।	✗ আপনার নিয়ন্ত্রণ বা ক্ষমতার বাইরের বিষয়ে বা আপনি রক্ষা করতে পারবেন না এমন বিষয়ে প্রতিশ্রুতি প্রদান।
✓ সাক্ষীদের সাথে ধৈর্য ধরা এবং তাদের চিন্তাভাবনা করার ও প্রশ্নের উত্তর দেওয়ার জন্য সময় দেয়া।	✗ গোপনে সাক্ষাৎকার রেকর্ড করা বা সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর সুস্পষ্ট অনুমতি ছাড়াই সাক্ষাৎকার রেকর্ড করা।
✓ সাক্ষীর আচরণ এবং তথ্য প্রদানে সক্ষমতার ক্ষেত্রে মানসিক আঘাত এবং আবেগ ভূমিকা পালন করতে পারে মর্মে সচেতন থাকা।	
✓ সাক্ষীর কাছ থেকে সম্মতি পাওয়ার পরে সাক্ষাৎকার ডিজিটাল উপায়ে রেকর্ড করা এবং সহ-তদন্তকারী বা পর্যবেক্ষককে যথাযথভাবে নোট নিতে বলা।	

সারণি 10: সাক্ষাৎকার পরিচালনাকালে করণীয় ও বর্জনীয়[49]

49 CHS অ্যালায়েন্স। (2014). পূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

5.3 তদন্তাধীন সাক্ষাৎকাররে PEACE মডলে

তদন্তাধীন সাক্ষাৎকাররে PEACE মডলে সাক্ষাৎকার প্রদানকারীদরে তাদরে কাহনিি এবং অন্যান্য প্রমাণরে মধ্যে কোনো অসঙ্গতি বা বরিোধপূর্ণভাবে উপস্থাপন করার আগে, কোনো বাধা ছাড়াই ববিরণ দতিে সক্ষম কর।[50]

PEACE সাক্ষাৎকাররে মডলে পাঁচটি পর্যায় নযি়ে গঠতি এবং এটি এক কৌশল যা সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীদরে একটি জিটলি প্রক্ষোপটে সাক্ষাৎকার নতিে সাহায্য কর।[51]

1. P-প্রস্তুতি এবং পরকিল্পনা প্রণয়ন
2. E-জড়তি হওয়া এবং ব্যাখ্যা করা (সম্পর্ক স্থাপন)
3. A-ববিরণ (স্পষ্টকরণ এবং চ্যালঞ্জে)
4. C-সমাপ্তি
5. E-মূল্যায়ন

প্রতটিি পর্বে ব্যয়তি সময় নর্িভর করবে সাক্ষীর উপর। কার্যকর সাক্ষাৎকাররে জন্য সাক্ষাৎকাররে প্রস্তুতি অপরহিার্য। সাক্ষীরা ভনি্ন ভনি্ন হব, এবং প্রস্তুততিে তদন্তকারীদরে সময় ব্যয় করা উচতি, সাক্ষাৎকাররে সময় নমনীয় হওয়া উচতি এবং তাদরে প্রশক্ষিণ এবং অভজি্ঞতাকে বাস্তব-সময়ে সমন্বয় করতে ব্যবহার করা উচতি। PEACE মডলে ব্যবহার করে সাক্ষাৎকার পরচিালনার জন্য নর্িদশেকিা এবং উত্তম প্রক্রয়িা অনুচ্ছদে 5-এ আরো বস্তিারতি আলোচনা করা হয়ছে।

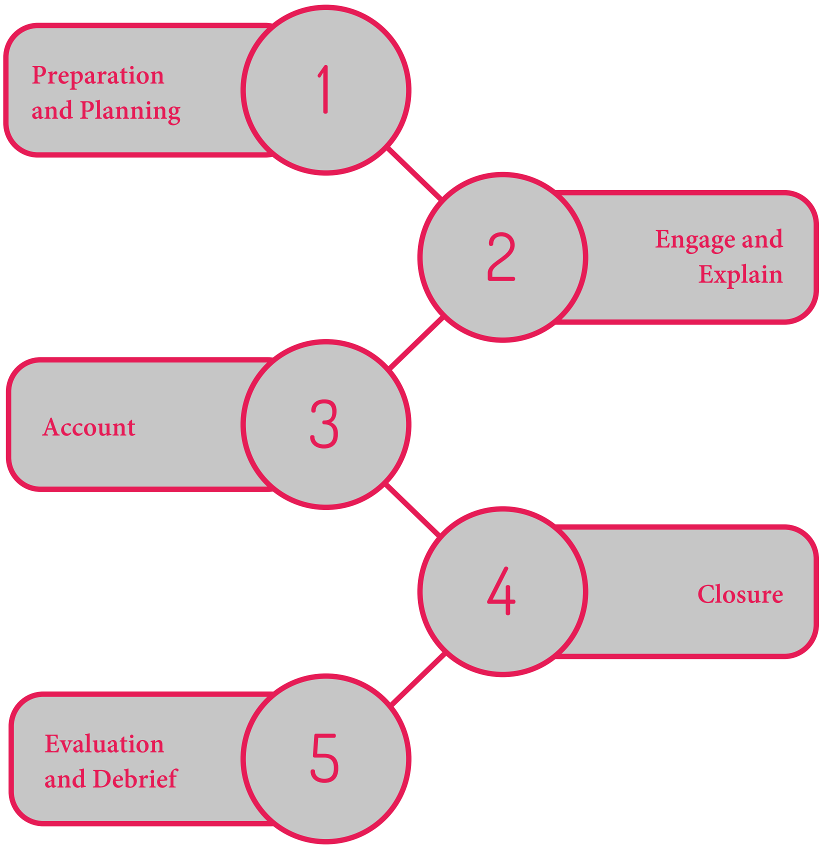
50 ওর্ল্যান্ডো, জে।(2014)। জজ্ঞিাসাবাদরে কৌশল (pp. 6-7)। হার্টফোর্ড: কানকেটকিাট সাধারণ পরষিদ, আইনগিবষেণা অফসি। [অনলাইন] যখোনে বদ্যিমান: https://www.cga.ct.gov.

51 যুক্তরাজ্যরে পররাষ্ট্র ও কমনওয়লেথ অফসি। (দ্বতিীয় সংস্করণ: মার্চ 2017)। জরুরি কর্মসূচতিে লঙ্গি-ভত্তিকি সহংিসতার জন্য আন্ত-সংস্থার ন্যূনতম মানদণ্ড।

বষিয়বস্তু

বভিাগ শুরু

5.3 তদন্তাধীন সাক্ষাৎকারের PEACE মডেল



সাক্ষাৎকারের অন্যান্য মডেলের তুলনায় কম দ্বান্দ্বিক[52] এই PEACE মডেল নির্দিষ্ট পরিস্থিতিতে[53] সাক্ষাৎকারের জন্য ব্যবহার করা যেতে পারে এবং যেক্ষেত্রে সাক্ষাৎকার প্রদানকারীরা অসহযোগী[54] সেক্ষেত্রসহ সব ধরনের পরিস্থিতিতে মানানসই করা যেতে পারে। অতএব, ব্যাপকভাবে ব্যবহৃত PEACE মডেলটি SEAH তদন্তের সময় টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষী এবং অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিদের সাক্ষাৎকার গ্রহণের জন্য উপযুক্ত।

52 একই সূত্র।

53 নলি, সি. (2019)। পুলিশের সাক্ষাৎকার পদ্ধতির একটি মূল্যায়ন: একটি মনস্তাত্ত্বিক দৃষ্টিকোণ। নেব্রাস্কা বিশ্ববিদ্যালয়, লিঙ্কন।

54 মেট্রোপলিটন পুলিশ সার্ভিস ডিরেক্টরেট অফ ট্রেনিং অ্যান্ড ডেভেলপমেন্ট। (2009)। সাক্ষীদের সাক্ষাৎকার গ্রহণ 2 - PEACE মডেল ব্যবহার (p. 3)। মেট্রোপলিটন পুলিশ কর্তৃপক্ষ।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

5.3 তদন্তাধীন সাক্ষাৎকাররে PEACE মডলে

5.3.1 প্রস্তুতি এবং পরিকল্পনা

এটি কার্যকর সাক্ষাৎকাররে সবচয়ে গুরুত্বপূর্ণ পর্যায়গুলোর মধ্যে একটি। প্রথম এবং সর্বাগ্রে নিশ্চিত করুন যে, আপনি এখন পর্যন্ত অন্যান্য সাক্ষাৎকার থেকে সংগৃহীত সমস্ত প্রমাণ এবং তথ্যসহ কেস/মামলার সাথে পুরোপুরি পরিচিত। এছাড়াও এগুলো বিবেচনা করুন:

- কেন আপনাকে সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির সাক্ষাৎকার নিতে হবে/ সাক্ষাৎকাররে উদ্দেশ্য (লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য) কী;
- আলোচনাযোগ্য বিষয়;
- ইতোমধ্যে প্রতিষ্ঠিত তথ্য এবং প্রতিষ্ঠিত করতে হবে এমন তথ্য;
- সাক্ষাৎকালে উপস্থাপন করতে হবে এমন যে কোনো প্রাসঙ্গিক ভৌত বা ইলেকট্রনিক প্রমাণ;
- সাক্ষাৎকাররে পটভূমি এবং ইতিহাস;
- লিঙ্গ সংবেদনশীলতা, সামাজিক এবং সাংস্কৃতিক রীতি;
- আচরণবিধির অনুচ্ছেদ, নীতি, পদ্ধতি বা নির্দেশিকা যা কথিত লঙ্ঘন করা হয়েছে মর্মে অভিযোগ;
- সম্পদ এবং লজিস্টিক: স্থান, সময়, অনুবাদক, বা প্রয়োজনীয় সহায়তাকারী ব্যক্তি, সাক্ষাৎকার প্রদানকারীকে দেখোতে হবে এমন নথিপত্ররে ফটোকপি, সাক্ষাৎকার নথিভুক্ত করার প্রক্রিয়া।

টুলকিটে একটি নমুনা সাক্ষাৎকার পরিকল্পনা বিদ্যমান।

সাক্ষাৎকাররে সময় অন্তর্ভুক্ত করতে হবে এমন বিষয়সমূহরে অনুস্মারক হিসাবে সাক্ষাৎকার পরিকল্পনা থেকে একটি ডিট-পয়েন্ট 'স্মৃতি-সহায়ক' তৈরি করা উচিত। সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর নিম্নিরূপ পটভূমি/ইতিহাস নিয়ে গবেষণা করুন:

- বয়স, লিঙ্গ, ধর্ম, সাংস্কৃতিক বিশ্বাস, পারিবারিক পরিস্থিতি;
- কাজরে ইতিহাস;
- পূর্ববর্তী কোনো সমস্যা।

এ ধরনরে তথ্য মানব সম্পদ সংশ্লিষ্ট ফাইল, মূল অভিযোগে প্রদত্ত তথ্য এবং Google, LinkedIn এবং সংস্থার ওয়েবসাইটগুলো ব্যবহার করে অনুসন্ধানরে মাধ্যমে উন্মুক্ত উৎস তথ্য থেকে পাওয়া যেতে পারে।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

5.3 তদন্তাধীন সাক্ষাৎকারের PEACE মডেল

5.3.2 জড়িত হওয়া এবং ব্যাখ্যা করা

এই পর্যায়ের উদ্দেশ্য হলো সঠিক পরিবেশ তৈরি এবং সাক্ষাৎকারের উদ্দেশ্য এবং পদ্ধতি ব্যাখ্যা করা:

- সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর সাথে মর্যাদা এবং সম্মানের সাথে আচরণ করা;
- নিজেকে পরিচয় করিয়ে দেওয়া এবং ভালো সম্পর্ক এবং পরিবেশ তৈরি করা;
- আপনার ভূমিকা এবং সাক্ষাৎকারের কারণ ব্যাখ্যা করা;
- সাক্ষাৎকারের পদ্ধতি এবং ফরম্যাট ব্যাখ্যা করা;
- এটা ব্যাখ্যা করা যে তাদের যতটা সম্ভব বিস্তারিত বিবরণ দেয়া উচিত এবং তা কঠিন হতে পারে মর্মে স্বীকার করা;
- এটা ব্যাখ্যা করা যে কোনো প্রশ্ন বোঝা না গেলে তাদের উচিত অবিলম্বে আপনাকে বলা, যাতে আপনি তা স্পষ্ট করতে পারেন;
- সক্রিয় শ্রবণ ব্যবস্থা ব্যবহার করা এবং যেকোনো প্রশ্নের সমাধান করা।

5.3.3 বিবরণ

এই পর্যায়ে সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীরা বিম্নরূপভাবে সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর প্রদত্ত সম্পূর্ণ বিবরণ লাভ করতে পারেন:

- সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর ইভেন্টের নিরবচ্ছিন্ন বিবরণ প্রাপ্তি;
- সাক্ষাৎকার প্রদানকারীকে প্রণোদিত করা বা বাধা দেওয়ার বিষয়টি এড়ানো;
- তাদের বক্তব্যে যোগ/ তা স্পষ্ট করার সময় আপনি যা কিছু ফলো-আপ করতে চান তা মনোযোগ সহকারে শোনা এবং নোট করা;
- উন্মুক্ত প্রশ্নমালা ব্যবহার করা;
- আপনার পক্ষ থেকে সময় নেওয়া, প্রশ্নের মধ্যে বিরতি নেওয়া এবং প্রতিক্রিয়ার জন্য অপেক্ষা করা;
- আপনি যা শুনছেন বা আপনাকে যা বলা হয়েছে তা প্রক্রিয়া করার আগে কথা বলা শুরু না করা;
- সাক্ষাৎকার প্রদানকারীকে তাদের বক্তব্যে যোগ ও তা স্পষ্ট করতে বলা;
- তাদের কাহিনি এবং অন্যান্য প্রমাণে কোনো অসঙ্গতি বা বিরোধ থাকলে তা উপস্থাপন করা;
- এটা ব্যাখ্যা করে যে, তাদের বিরতি নেওয়ার প্রয়োজন হলে তারা আপনাকে সেটা অবহিত করতে পারে।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

5.3 তদন্তাধীন সাক্ষাৎকারের PEACE মডেল

PEACE সাক্ষাৎকার মডেলে এর ধাপ 3 - বিবরণ - চলাকালে সাক্ষাৎকার প্রদানকারী নিজস্ব বক্তব্য বা সংস্করণ উপস্থাপন করার পরে সাক্ষাৎকার প্রদানকারীকে সে বিবরণের সময় যা বলছে তা আরো স্পষ্ট করার বা ব্যাখ্যা করার সুযোগ দেওয়ার লক্ষ্যে সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী প্রশ্নের মাধ্যমে সেটার ফলোআপ করেন।

সাক্ষাৎকার প্রদানকারী তার বক্তব্য এবং কোনো স্পষ্টীকরণ বা ব্যাখ্যা প্রদান করার এবং প্রতিটি যুক্তিসঙ্গত বিকল্প ব্যাখ্যা সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর নিজস্ব বক্তব্য দ্বারা অনুসন্ধান বা পরীক্ষা করা হয়েছে মর্মে সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী আস্থাবান হওয়ার পরে সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীর উচিত সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর বিবরণের সারসংক্ষেপে সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর কাছে তুলে ধরা এবং তাকে কোনো ভুল বোঝাবুঝি বা ভুল ব্যাখ্যা সংশোধন করার সুযোগ প্রদান করা।

এসব পদক্ষেপের পর সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী কৌশলে সে প্রমাণ উপস্থাপন করতে পারেন যা সাক্ষাৎকার প্রদানকারী তার বক্তব্য এবং ফলো-আপ প্রশ্নের উত্তরের সমর্থন বা বিরোধিতা করে। এটা মনে রাখা গুরুত্বপূর্ণ যে, প্রমাণ উপস্থাপন করার সময় সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীকে অবশ্যই গোপনীয়তার প্রয়োজনীয়তা সাপেক্ষে, কখন এবং কিভাবে প্রমাণ পাওয়া গিয়েছে তা প্রকাশ করার জন্য প্রস্তুত থাকতে হবে, যাতে সাক্ষাৎকার প্রদানকারী প্রমাণের নির্ভরযোগ্যতার ন্যায্য মূল্যায়ন করতে পারেন।

প্রমাণ কোনো প্রশ্ন বা বিবৃতির মাধ্যমে উপস্থাপন করা হয়, উদাহরণস্বরূপ: "আমি কি সঠিকভাবে বুঝতে পেরেছি যে আপনি আপনার সহকর্মী, মিস কে-কে কখনো যৌন ইঙ্গিতপূর্ণ ইমেইল পাঠাননি?" সাক্ষাৎকার প্রদানকারী যদি নিশ্চিত করেন যে, এই অনুধাবন সঠিক, তাহলে সাক্ষাৎকার প্রদানকারী কর্তৃক মিস কে-কে পাঠানো যৌন ইঙ্গিতপূর্ণ ইমেইলের দালিলিক, বা ইলেকট্রনিক প্রমাণ ব্যাখ্যার জন্য সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর কাছে উপস্থাপন করা হবে।

একইভাবে, সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর বক্তব্য বা ফলো-আপ প্রশ্নের উত্তর নিশ্চিত করে প্রমাণ উপস্থাপন করা যেতে পারে। উদাহরণস্বরূপ: "আমি কি সঠিকভাবে বুঝতে পেরেছি যে আপনার সহকর্মী, মিস কে প্রথমে আপনাকে যৌন ইঙ্গিতপূর্ণ ইমেইল পাঠানোর পরে আপনি তাকে একটি যৌন ইঙ্গিতপূর্ণ ইমেইল পাঠিয়েছেন?" সাক্ষাৎকার প্রদানকারী যদি নিশ্চিত করেন যে, এই অনুধাবন সঠিক, তাহলে মন্তব্যের জন্য মিস কে কর্তৃক সাক্ষাৎকার প্রদানকারীকে পাঠানো যৌন ইঙ্গিতপূর্ণ ইমেইলের দালিলিক, বা ইলেকট্রনিক প্রমাণ সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর কাছে উপস্থাপন করা হবে।

বিষয়বস্তু বিভাগ শুরু

5.3 তদন্তাধীন সাক্ষাৎকারেরে PEACE মডেলে

এটা মনে রাখা গুরুত্বপূর্ণ যে, মূল নথিপত্র কোনো সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর কাছে হস্তান্তর করা উচিত নয়, বরং আগে ফটোকপি তৈরি করা উচিত।

সাক্ষাৎকারে উপস্থাপিত প্রমাণ ইতোমধ্যে প্রমাণ ম্যাট্রিক্সে অন্তর্ভুক্ত করা এবং অনুক্রমিক সূত্র উল্লেখ করা উচিত। সাক্ষাৎকারের সময় সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী কর্তৃক অবশ্যই সংশ্লিষ্ট নথি স্পষ্টভাবে এবং সম্পূর্ণরূপে বর্ণনা করতে হবে, উদাহরণস্বরূপ:

"আমি এখন আপনাকে একটি ইমেইলের কপি দেখাচ্ছি। ইমেইলের উপরে ডানদিকের কোণায় তদন্ত সূত্র নম্বর 003 লেখা আছে। আপনি কি অনুগ্রহ করে সূত্র নিশ্চিত করতে পারেন?"

সাক্ষাৎকার প্রদানকারীকে তারপর জিজ্ঞাসা করা উচিত: "আপনি কি এই ইমেইল সম্পর্কে আমাকে বলতে পারেন?" এটি সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর জন্য নিজস্ব পর্যবেক্ষণ (নথি পড়া) বা জ্ঞান থেকে নথি সম্পর্কে আপনাকে বলার একটি সুযোগ। তারপরে সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী এ ধরনের প্রশ্নের মাধ্যমে ফলো-আপ করতে পারেন: "এই ইমেইল নির্দেশ করে যে এটি ইমেইল ঠিকানা XXX থেকে ইমেইল ঠিকানা XXX-এ (দিন/তারিখ) (সময়) পাঠানো হয়েছিল। আপনি কি এর সাথে একমত?"

ডিজিটাল রেকর্ডিংয়ের উদ্দেশ্যে সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীর সাক্ষাৎকার প্রদানকারীকে ইমেইলটি উচ্চস্বরে পড়তে বলা উচিত। উচ্চস্বরে ইমেইল পড়া শেষে সাক্ষাৎকার প্রদানকারীকে এই নথি সম্পর্কে তার কোনো মন্তব্য আছে কিনা সেটা জিজ্ঞাসা করা উচিত। সাক্ষাৎকার প্রদানকারী নিরক্ষর হলে বা ইমেইলটি যে ভাষায় লিখিত তা পড়তে অক্ষম হলে সহায়তা প্রদানের জন্য সাক্ষাৎকার প্রদানকারীদের অনুবাদক বা সহায়ক ব্যক্তি থাকা উচিত।

সংশ্লিষ্ট নথি সাক্ষাৎকারের সময় সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর কাছে নথিটি উপস্থাপন করা হয়েছিল মর্মে প্রমাণ হিসাবে সাক্ষাৎকারের সময় সাক্ষাৎকার প্রদানকারীকে উপস্থাপিত যেকোনো ফটোকপি করা নথিতে স্বাক্ষর প্রদান এবং তারিখ উল্লেখ করার কথা বলার বিষয়টি মনে রাখবেন।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

5.3 তদন্তাধীন সাক্ষাৎকারের PEACE মডেল

5.3.4 সমাপ্তি

এই পর্যায়ে আপনি সাক্ষাৎকারের সমাপ্তি টানবেন এবং এরসবের মাধ্যমে আস্থা বজায় রাখবেন:

- সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর কাছে মূল বিষয়গুলো সংক্ষিপ্তভাবে তুলে ধরা;
- তারা আরো কিছু বলতে চান কিনা সেটা জিজ্ঞাসা করা;
- পরবর্তী পদক্ষেপ ব্যাখ্যা করা;
- তাদের কোনো সহায়তা প্রয়োজন কিনা তা বিবেচনা করা;
- কোনো প্রশ্নের (গোপনীয়তা লঙ্ঘন না করে) সমাধান করা এবং তাদের আরো তথ্য প্রদানের উপায় প্রদান করা;
- তারা দিতে চায় এমন কোনো প্রাসঙ্গিক নথি বা প্রমাণের জন্য অনুরোধ করা।

5.3.5 মূল্যায়ন (ডি-ব্রিফি)

এই পর্যায়ে আপনি এভাবে আপনার নিজের পারফর্ম্যান্স এবং সাক্ষাৎকারের উপযোগিতা বিবেচনা করবেন:

- প্রাপ্ত তথ্য পর্যালোচনা এবং প্রয়োজনে তদন্ত পরিকল্পনা হালনাগাদ করা;
- সাক্ষাৎকারের লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য পূরণ হয়েছে কিনা তা পরীক্ষা করা;
- তদন্ত পর্যালোচনা এবং প্রয়োজনে তদন্ত পরিকল্পনা হালনাগাদ করা;
- অর্জিত শিক্ষা বিবেচনা করা (কোনটি ভালো হয়েছে, কোনটি ভালো হয়নি, কোন ক্ষেত্রে উন্নয়ন প্রয়োজন)।

বিষয়বস্তু বিভাগ শুরু

5.4 প্রশ্নের ধরন এবং ক্রম

সাক্ষাৎকারের জন্য প্রস্তুতি নেওয়ার সময় তদন্তকারীদের অবশ্যই প্রশ্নের ক্রম বিবেচনা করতে হবে। সাধারণত, তদন্তকারীরা উন্মুক্ত প্রশ্নের মাধ্যমে ব্যাপক পরিসরে শুরু করতে চাইবেন, সামান্য নির্দেশনা প্রদান বা কোনো নির্দেশনা প্রদান ছাড়াই সাক্ষীদেরকে সাক্ষ্য দানের প্রথম সুযোগ প্রদান করবেন। তারপর তদন্তকারীরা সুনির্দিষ্ট এবং আবদ্ধ প্রশ্নের মাধ্যমে আরো বেশি মনোনিবেশ করতে পারেন, যেখানে নির্দেশনামূলক প্রশ্ন হবে শেষ বিকল্প।

5.4.1 উন্মুক্ত প্রশ্ন

উন্মুক্ত প্রশ্নগুলো এমনভাবে জিজ্ঞাসা করা হয় যা সাক্ষীকে অবাধ প্রতিক্রিয়া প্রদান করতে এবং তথ্যের প্রবাহ নিয়ন্ত্রণ করতে দেয়। এ ধরনের প্রশ্ন গুরুত্বপূর্ণ, কারণ তা অভিযোগের ঘটনাকে কেন্দ্র করে যা ঘটেছে সে সম্পর্কে তদন্তকারী কর্তৃক প্রভাবিত করার বা দৃষ্টিভঙ্গি চাপিয়ে দেওয়ার ঝুঁকি কমিয়ে দেয়। বেশিরভাগ ক্ষেত্রে এ ধরনের প্রশ্ন মানুষকে দীর্ঘ উত্তর দিতে উৎসাহিত করে যা সঠিক প্রমাণ সুরক্ষিত করার ক্ষেত্রে নির্ভরযোগ্য। এর ব্যতিক্রম ছোট শিশু এবং দুর্বল সাক্ষীদের সাথে সম্পর্কিত - এসব ক্ষেত্রে সুনির্দিষ্ট প্রশ্ন সঠিক তথ্য পাওয়ার ক্ষেত্রে অধিক নির্ভরযোগ্য এবং উপযুক্ত হতে পারে। উন্মুক্ত প্রশ্নের কিছু উদাহরণের মধ্যে রয়েছে:

- “এরপর কী হলো” (এটা জিজ্ঞাসা করার পরিবর্তে: “এটা হওয়ার পর তুমি কি তোমার বোনকে ফোন করেছিলে?”)
- “এটি কোথায় ঘটেছে” (এটা জিজ্ঞাসা করার পরিবর্তে - “এটি কি তার বাড়িতে ঘটেছে?”)
- আপনি কোন বিষয় সম্পর্কে মনে করতে পারেন আমাকে বলুন.............
- “আমাকে বলুন সে গির্জা থেকে ফিরে আসার সময় কী হয়েছিল।”

TED প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করার পরামর্শ দেওয়া হয়, যা হলো:

- আমাকে বলুন...
- আমার কাছে ব্যাখ্যা করুন...
- আপনি কি বর্ণনা করতে পারেন...

বিস্তারিত জানার লক্ষ্যে অনুসন্ধানমূলক প্রশ্নসমূহ ব্যবহার করার আগে প্রয়োজনানুযায়ী তথ্য সংগ্রহ করতে এসব প্রশ্ন ব্যবহৃত হয়।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

5.4 প্রশ্নের ধরন এবং ক্রম

5.4.2 অনুসন্ধানমূলক প্রশ্ন

অনুসন্ধানমূলক প্রশ্নসমূহ আরো বিশদ এবং মনোনিবেশকৃত তথ্যের উপর মনোনিবেশ করে সাক্ষী কর্তৃক সরবরাহকৃত তথ্যকে স্পষ্ট করতে বা তাতে তথ্য সংযোজন করতে সহায়তা করে। অনুসন্ধানমূলক প্রশ্ন হলো সেসব প্রশ্ন যেগুলো শুরু হয় কী, কোথায়, কখন, কেন, কে (‘5 ডব্লিউএইচ’), এবং কিভাবে দিয়ে, কারণ এগুলো সাধারণত সাক্ষাৎকার প্রদানকারীদের কাছ থেকে কোনো ব্যাখ্যাকে আমন্ত্রণ জানায়। তদন্তকারীদের ‘কেন’ প্রশ্ন ব্যবহারে সতর্ক হওয়া উচিত, কারণ সাক্ষী কর্তৃক সেসব প্রশ্নকে দোষ বা অপরাধের আভাস হিসাবে ব্যাখ্যা করা হতে পারে। শিশু এবং অন্যান্য দুর্বল সাক্ষীদের সাথে কথা বলার সময় ‘কেন’ এর পরিবর্তে ‘কিভাবে’ ব্যবহার করার পরামর্শ দেওয়া হয়, কারণ তা কম অভিযোগমূলক।

কোনো বিশেষ প্রশ্নের উত্তর সীমিত, অস্পষ্ট, বা বিভ্রান্তিকর হলে তদন্তকারীর ভিন্ন ভাষায় পুনরায় প্রশ্নটি করা উচিত, একইভাবে পুনরাবৃত্তি করে নয়। তদন্তকারীরা একইভাবে প্রশ্নটির পুনরাবৃত্তি করলে সাক্ষীরা সেটিকে এভাবে ব্যাখ্যা করতে পারেন:

- প্রাথমিকভাবে “ভুল” উত্তর প্রদান করা হয়েছে;
- তদন্তকারী তাদের প্রথম প্রতিক্রিয়া সমালোচনার দৃষ্টিতে দেখছেন বা বিচার করছেন;
- তদন্তকারীকে সন্তুষ্ট করতে এবং তারা যা শুনতে চান তা তাদের সরবরাহ করতে আমার উত্তর পরিবর্তন করতে হবে।

শিশুদের বা দুর্বল প্রাপ্তবয়স্কদের সাক্ষাৎকার নেওয়ার সময় তদন্তকারীদের মনে রাখা উচিত যে, ছোট শিশুদের মধ্যে সুনির্দিষ্ট প্রশ্নের ভালো উত্তর দেওয়ার প্রবণতা দেখা যায়। সুনির্দিষ্ট প্রশ্নের কিছু উদাহরণের মধ্যে রয়েছে:

- “অনুগ্রহ করে আমাকে বলুন, লোকটি দেখতে কেমন ছিল।”
- “লোকটা কি কিছু বলছে?” “তারা কী বলছিল?”
- “কে এটা দেখছে?”

বিষয়বস্তু বিভাগ শুরু

5.4 প্রশ্নরে ধরন এবং ক্রম

5.4.3 আবদ্ধ প্রশ্ন

আবদ্ধ প্রশ্নরে সুনর্িদষ্টি বকিল্প থাক,ে যখোন থকেে সাক্ষীক বেছেে নতিে হয়। এ ধরনরে প্রশ্ন সাক্ষীর কাছ থকেে নর্িদষ্টি ববিরণ পতেে সহায়ক, বশিষে করে তারা সাক্ষীর কাছ থকেে ইতোমধ্যইে প্রদত্ত সাক্ষ্যরে উল্লখে করার সময়। আবদ্ধ প্রশ্নরে কছিু উদাহরণরে মধ্যে রয়ছে:ে

- "এটা ঘিটার সময় আপনি কি বিডেরুম,ে নাকি বিসার ঘরে ছলিনে?"
- "ওই লোকটার নাম কী?"
- "আপনি কি ব্যক্তগিতভাবে এসব ঘটনা দখেছেনে?"
- "অন্য কউে কি এটা দখেছে?ে"
- "আপনার কাছে কি লখিতিভাবে এই নর্িদশেনা ছলি?"

5.4.4 নর্িদশেনামূলক প্রশ্ন

নর্িদশেনামূলক প্রশ্ন হলো সসেব প্রশ্ন যগেুলো কোনো নর্িদষ্টি উত্তর বা প্রতক্রিয়িার দকিে চালতি করে বা আভাস দয়ে। নর্িদশেনামূলক প্রশ্ন এভাবে ঝুঁকপিূর্ণ য,ে তা সাক্ষীর প্রতক্রিয়িাক কোনো উত্তররে দকিে চালতি করে সটেকিে খুঁত যুক্ত করতে পারে এবং এরফলে ভুল সাক্ষ্য প্রতষ্ঠিতি হতে পার।ে নর্িদশেনামূলক প্রশ্ন কবেল শষেে অবলম্বন হসিাবে ব্যবহার করা উচতি, যখোনে অন্যান্য সমস্ত প্রশ্নরে কৌশল কোনো ধরনরে প্রতক্রিয়িা পতেে ব্যর্থ হয়ছে।ে একবোরে কোনো বকিল্প না থাকলে তদন্তকারীর কখনো প্রথমইে সাক্ষীক কোনো নর্িদষ্টি ঘটনা ঘটছেলি বা কোনো নর্িদষ্টি ব্যক্তি দায়ী ছলি মর্মে প্রণোদতি করা উচতি নয়। নর্িদশেনামূলক প্রশ্নরে কছিু উদাহরণে রয়ছে:ে

- "এবং তারপরে সে আপনার সাথে যৌন ক্রয়িা করছেলি, তাই না?" ("পরে কী ঘটলো" বা "সে কি আপনার সাথে যৌন ক্রয়িা করছে?ে" এর পরবির্তে)
- "আপনি কি সিসেময় গাড়তিে ছলিনে?" ("আপনি সসেময় কোথায় ছলিনে?" এর পরবির্তে)
- "মস্টিার এম এর বাড়তিে কি নারীরা প্রবশে করছ?ে" ("মস্টিার এম এর বাড়তিে কে প্রবশে কর?ে" এর পরবির্তে
- "তনি কি আপনাকে 8:20-এ গাড়তিে তুলতে বলছেলিনে?" ("তনি আপনাকে কখন তাদরে গাড়তিে তুলতে বলছেলিনে?" এর পরবির্তে)

বষিয়বস্তু
বভিাগ শুরু

5.5 সাক্ষাৎকার রেকর্ডভুক্ত করা

সমস্ত সাক্ষাৎকার দুজন সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী দ্বারা পরিচালিত হওয়া এবং সাক্ষাৎকার প্রদানকারীদের সম্মতি থাকলে ডিজিটাল উপায়ে রেকর্ড করা উচিত।

ডিজিটাল রেকর্ডিং হলো কোনো সাক্ষাৎকার নথিভুক্ত করার সবচেয়ে পরিপূর্ণ এবং সঠিক উপায়।[55] সমীক্ষায় দেখা যায় যে এতে সাক্ষীর সাক্ষাৎকার রেকর্ড করার ফলে সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী কর্তৃক আরো সঠিক এবং পরিপূর্ণ সাক্ষাৎকার পুনর্গঠনের সুযোগ থাকে, এমনকি সাক্ষাৎকারের নোট বিদ্যমান থাকলেও।[56] একই সময়ে বিবৃত (verbatim) বিবরণের সাথে শিশুদের অডিও-রেকর্ডকৃত সাক্ষাৎকারের পদ্ধতিগত তুলনাতে দেখা গেছে যে, "সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর বিবরণের অর্ধেকেরও বেশি (57%) এবং 25% ঘটনার সাথে সম্পর্কিত বিশদ বিবরণ 'বিবৃত' নোটে জানানো হয়নি।"এসব ফলাফল আবশ্যিকভাবে অনুসন্ধানমূলক সাক্ষাৎকারের বিষয়বস্তু এবং কাঠামো সংরক্ষণ করার প্রয়োজনের ক্ষেত্রে ইলেক্ট্রনিক রেকর্ডিংয়ের শ্রেষ্ঠত্বকে তুলে ধরে।[57]

যে বিষয়টি মনে রাখা গুরুত্বপূর্ণ সেটা হলো:

- রেকর্ডিং অবশ্যই সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর সম্মতি সাপেক্ষে এবং স্পষ্টভাবে (রেকর্ডার দৃশ্যমান) করা উচিত।
- সাক্ষাৎকার শুরু হওয়ার আগে সম্মতি অর্জিত হওয়া উচিত এবং রেকর্ডকৃত সাক্ষাৎকারে (রেকর্ডকৃত কথোপকথনে অন্তর্ভুক্ত) সাক্ষাৎকার প্রদানকারী কর্তৃক পুনরায় তা নিশ্চিত করা উচিত।
- সাক্ষাৎকার রেকর্ড করা সত্ত্বেও সাক্ষাৎকার প্রদানকারী কর্তৃক নিরবচ্ছিন্নভাবে বক্তব্য প্রদান করার পরে সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীদের একজনের ফলো-আপ করার পয়েন্টসহ তা নোট করা উচিত।
- পটভূমির শব্দ যেন যতটা সম্ভব কম হয়।
- অন্যান্য ঝামেলা যেন ন্যূনতম হয়।
- আপনার রেকর্ডিং ডিভাইসে তাজা ব্যাটারি, অতিরিক্ত ব্যাটারির সরবরাহ (বা ডিভাইসটি সম্পূর্ণভাবে চার্জ করা হয়েছে) আছে এবং সাক্ষাৎকারের ঠিক আগে ডিভাইসটি পরীক্ষা করুন।
- সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীদের অবশ্যই রেকর্ডিংয়ের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হতে পারে, তথ্যের এমন কোনো স্থানীয় গোপনীয়তা আইন সম্পর্কে সচেতন হতে হবে।

55 কাউচি, আর, পাওয়েল, এম।(2009)। কথিত শিশু নিপীড়নে ভুক্তভোগীদের সাক্ষাৎকারের ক্ষেত্রে পুলিশ অফিসারদের নোট যাচাই। পুলিশ সায়েন্স অ্যান্ড ম্যানেজমেন্ট এর আন্তর্জাতিক জার্নাল। [অনলাইন] যেখানে বিদ্যমান: https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1350/ijps.2009.11.4.147 (Save the Children and able child Africa).

56 গ্রেগরি, এ। (2009)। অনুসন্ধানমূলক সাক্ষাৎকার এবং স্মৃতি: অনুসন্ধানমূলক সাক্ষাৎকারে সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীদের স্মরণ কতটা সঠিক? ফ্লোরিডা আন্তর্জাতিক বিশ্ববিদ্যালয়।

57 ল্যাম্ব, এম, ওরব্যাচ, ওয়াই, Sternberg, K, Hershkowitz, I, Horowitz, D. (2000)। অভিযুক্ত শিশু নিপীড়নে ভুক্তভোগীদের ক্ষেত্রে তাদের ফরেনসিক সাক্ষাৎকারে তদন্তকারীদের মৌখিক নোটের যথার্থতা। আইন এবং মানব আচরণ। 24(6), 699-708। [অনলাইন]। যেখানে বিদ্যমান: https://doi.org/10.1023/a:1005556404636.

বিষয়বস্তু বিভাগ শুরু

5.6 অনুবাদক এবং সাক্ষাৎকারে সহায়তাকারী ব্যক্তিবর্গ

5.6.1 অনুবাদক

প্রস্তুতি এবং পরিকল্পনা পর্যায়ে সাক্ষাৎকারের সময় এবং সাক্ষাৎকারকালে যেসব নথি দেখানো হবে সেগুলোর জন্য সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর কোনো অনুবাদক বা সহায়ক ব্যক্তির প্রয়োজন কিনা তা নির্ধারণ করা উচিত। ইতোমধ্যে জানা না থাকলে সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর সাথে যোগাযোগের সময় তাদের মাতৃভাষা, অন্য কোনো ভাষা (এবং তাদের দক্ষতার স্তর) এবং সাক্ষাৎকারের সময় তারা যে ভাষায় কথা বলতে সবচেয়ে স্বাচ্ছন্দ্য বোধ করবেন তা নিশ্চিত করে সাক্ষাৎকারের ব্যবস্থা করার উদ্দেশ্যে নির্ধারণ করা যেতে পারে।

সাক্ষাৎকারের সময় অনুবাদকসহ বা ছাড়াই যদি এটি স্পষ্ট হয়ে যায় যে, সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর বুঝতে অসুবিধা হচ্ছে, তাহলে আপনাকে অবশ্যই সাক্ষাৎকার বন্ধ করতে এবং এমন একজন অনুবাদকের সেবা অন্তর্ভুক্ত করতে হবে যিনি দক্ষতার সাথে সাক্ষাৎকার প্রদানকারী এবং সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীর মধ্যে ভাষা অনুবাদের কাজটি করতে পারেন৷ এই সম্ভাবনা বিবেচনা করা উচিত যে চাপ থাকলে বা অস্বস্তিকর অবস্থা থাকলে সাক্ষাৎকার প্রদানকারী নির্দিষ্ট ভাষায় স্বাভাবিকের চেয়ে কম দক্ষ হতে পারেন।

অনুবাদকের প্রয়োজন হলে কোনো খ্যাতনামা প্রতিষ্ঠান বা সংস্থার মাধ্যমে কোনো স্বীকৃত অনুবাদককে নিযুক্ত করার চেষ্টা করা উচিত।

কোনো অনুবাদকের প্রাপ্যতা নিশ্চিত না করা পর্যন্ত সাক্ষাৎকারের সময় এবং তারিখ নির্ধারণ করা আপনার উচিত নয় এবং সাক্ষাৎকারের জন্য আরো বেশি সময় প্রয়োজন বলে বিবেচনা করা উচিত।

কোনো অনুবাদকের ভূমিকা হলো একই ভাষায় কথা বলেন না এমন দুই বা ততোধিক পক্ষের মধ্যে যোগাযোগের ঘটতি পূরণ করা। অনুবাদককে অবশ্যই নিরপেক্ষ হতে হবে এবং যা বলা হয়েছে এবং অনুবাদ করা হয়েছে তা গোপন রাখতে হবে।[58]

অনুবাদক যা পারবেন না:

- যোগাযোগে কিছু যোগ করা বা তা থেকে কিছু বাদ দেওয়া, বরং যা বলা হয়েছে তা কেবল অনুবাদ করা;
- আপনাকে পরামর্শ প্রদান বা তার মতামত বা অন্য কোনো সহায়তা প্রদান;
- সাক্ষাৎকারের ন্যায্যতার কারণ উল্লেখ বা মন্তব্য প্রদান করা৷

58 NSW বিচার বিভাগ। দোভাষীর ভূমিকা। নিউ সাউথ ওয়েলস সরকার, অস্ট্রেলিয়া।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

5.6 অনুবাদক এবং সাক্ষাৎকারে সহায়তাকারী ব্যক্তিবর্গ

সাক্ষাৎকার এবং অনুবাদকের গতি

সাক্ষাৎকার প্রদানকারীদের অবশ্যই সাক্ষীর উত্তরের দৈর্ঘ্য এবং সাক্ষাৎকারের সময় অনুবাদকদের গতি বজায় রাখার সক্ষমতা সম্পর্কে সচেতন হতে হবে। কিছু ক্ষেত্রে উত্তর বেশ দীর্ঘ হতে পারে, বিশেষ করে উন্মুক্ত প্রশ্নের সময়। সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীরা কোনো সাক্ষীর উত্তরের প্রবাহে বাধা দেবেন না, এবং সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীদের জোর দেওয়া উচিত যে, সাক্ষী ধীরে ধীরে কথা বলার চেষ্টা করবেন এবং অনুবাদক গতি মিলাতে না পারলে তা উল্লেখ করতে দেওয়া উচিত। এটি অনূদিত প্রতিক্রিয়ার যথার্থতার ক্ষেত্রে আপস করা হয়নি মর্মে নিশ্চিত করতে সহায়তা করে।

সাক্ষাৎকারের আগে অনুবাদককে এই তথ্য/পরামর্শ প্রদানসহ সঠিকভাবে অবহিত করা উচিত:

- সাক্ষাৎকার রেকর্ড করা হবে (যদি সেটা হয়);
- এই মর্মে পরামর্শ প্রদান যে তারা সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীর কথা সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর কাছে এবং সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর প্রতিক্রিয়া সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীর কাছে অনুবাদ করতে হবে৷ তারা অবশ্যই প্রশ্ন বা উত্তর সম্পাদনা বা তাতে কিছু অন্তর্ভুক্ত করবেন না;
- তারা সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর পক্ষে উত্তর দেবেন না বা অন্য কথোপকথনে জড়িত হবেন না;
- তারা অবশ্যই সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী বা সাক্ষাৎকার প্রদানকারীকে বাধা দেবেন না এবং সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করার পরে বা সাক্ষাৎকার প্রদানকারী প্রশ্নের উত্তর দেওয়ার পরেই কথা বলবেন।

সাক্ষাৎকার শুরু করার আগে সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীকে অবশ্যই নিশ্চিত করতে হবে যে, অনুবাদক বিধি এবং তাদের ভূমিকা বোঝেন। সাক্ষাৎকার শুরু হওয়ার পর 'জড়িত হন এবং ব্যাখ্যা করুন' পর্যায়ে অনুবাদককে অবশ্যই সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর কাছে উপস্থিত থাকার উদ্দেশ্য বর্ণনা করাসহ নিজের পরিচয় তুলে ধরতে হবে।

পুরো সাক্ষাৎকার জুড়ে সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীকে অনুবাদককে প্রশ্ন করার পরিবর্তে সরাসরি সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর সাথে 'উত্তম পুরুষ' ('first person') হিসাবে কথা বলতে হবে, যেমন: 'আপনি কি তার নাম কী জিজ্ঞেস করতে পারেন'। সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীকে অবশ্যই প্রশ্ন সংক্ষিপ্ত রাখতে হবে এবং এমন অপভাষা বা কথোপকথন ব্যবহার করা এড়াতে হবে যা অনুবাদক বুঝতে পারেন না বা ব্যাখ্যা করতে সক্ষম হন না।

5.6.2 সহায়তাকারী ব্যক্তি

এদের সাক্ষাৎকারের সময় কোনো সহায়তাকারী ব্যক্তি (কখনো কখনো একজন দায়িত্বশীল প্রাপ্তবয়স্ক বা তৃতীয় পক্ষ হিসাবে উল্লেখ করা হয়) উপস্থিত থাকাটা সবসময় সেরা প্রক্রিয়া এবং প্রায়শই একটি আইনি আবশ্যকতা:

- টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষী বা অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি নির্বিশেষে 18 বছরের কম বয়সী ব্যক্তি;
- জ্ঞানীয় অক্ষমতাসহ যেকোনো বয়সের ব্যক্তি;
- মানসিক সহায়তা প্রয়োজন এমন টিকে থাকা বা যেকোনো বয়সের সাক্ষী।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

5.7 উল্লেখযোগ্য দুর্বলতা সম্পন্ন ব্যক্তিদের সাক্ষাৎকার গ্রহণ

শিশু, প্রতিবন্ধী ব্যক্তি এবং মানসিক যন্ত্রণা এবং মানসিক আঘাতে আক্রান্তসহ উল্লেখযোগ্য দুর্বলতা সম্পন্ন ব্যক্তিদের সাক্ষাৎকার গ্রহণের ক্ষেত্রে তদন্তকারীদের অবশ্যই অত্যন্ত সতর্ক হতে হবে।

প্রকাশ

একটি দীর্ঘ ধারাবাহিকতা ধরে প্রকাশের ঘটনা ঘটে থাকে, যার মধ্যে প্রত্যাখ্যান করা থেকে প্রকাশ না করা থেকে অনিচ্ছুকভাবে প্রকাশ থেকে ঘটনার পূর্ণ বিবরণ পর্যন্ত রয়েছে। কিছু টিকে থাকা ব্যক্তি বিভিন্ন ধরনের আলোচনা এবং অ-মৌখিক ইঙ্গিতসহ আচরণ এবং কর্মের মাধ্যমে লম্বা সময় ধরে কম প্রত্যক্ষভাবে প্রকাশ করে।

টিকে থাকা ব্যক্তিরা যারা প্রকাশ করে তারা প্রায়শই তাদের অভিজ্ঞতা সম্পূর্ণরূপে বর্ণনা করে না এবং সময়ের সাথে সাথে অতিরিক্ত তথ্য প্রদান করতে পারে। 60-80% টিকে থাকা ব্যক্তি এবং কিশোর-কিশোরীরা প্রাপ্তবয়স্ক হওয়ার আগে প্রকাশ করে না।

যেসব বিষয় কোনো টিকে থাকা ব্যক্তিকে ব্যাখ্যা করতে অনিচ্ছুক করে তা হলো:

- বয়স;
- কথিত অপরাধীর সাথে সম্পর্ক;
- বাবামার সহায়তার অভাব;
- লিঙ্গ;
- প্রকাশ করার ক্ষেত্রে পরিণতির ভয়, এবং (অন্যদের) বিশ্বাস না হওয়ার বিষয়ে ভীতি।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

5.7 উল্লেখযোগ্য দুর্বলতা সম্পন্ন ব্যক্তিদের সাক্ষাৎকার গ্রহণ

5.7.1 শিশুদের সাক্ষাৎকার গ্রহণের ক্ষেত্রে বিবেচনা

সম্ভব হলে নাবালকদের সাক্ষাৎকার গ্রহণে প্রশিক্ষিত কোনো ব্যক্তি কর্তৃক যৌন শোষণ বা নিপীড়ন থেকে টিকে থাকা শিশুদের সাক্ষাৎকার নেওয়া উচিত। ছোট শিশুদের সবসময় কোনো বিশেষজ্ঞ কর্তৃক সাক্ষাৎকার নেওয়া উচিত। শিশুর বয়স এবং বিকাশ বিবেচনা করা অপরিহার্য, কারণ সেটা কোনো অভিজ্ঞতা সম্পর্কে তাদের উপলব্ধি এবং দীর্ঘমেয়াদি স্মৃতিতে তাদের তথ্য সংরক্ষণের সক্ষমতাকে প্রভাবিত করে।

তদন্তকারীরা যদি নির্ধারণ করেন যে, SEAH তদন্তে কোনো শিশুর সাক্ষাৎকার নেওয়া উচিত, তাহলে তাদের সুরক্ষা সংক্রান্ত ঝুঁকি এবং প্রতিক্রিয়া এবং সাক্ষাৎকারের মাধ্যমে প্রাপ্ত সম্ভাব্য তথ্যের গুরুত্ব অনুধাবন করার লক্ষ্যে ঝুঁকি মূল্যায়ন করা উচিত।[59] শিশুদের জন্য দুর্বলতা মূল্যায়ন করাও গুরুত্বপূর্ণ। অনেকটা প্রাপ্তবয়স্ক দুর্বল সাক্ষীদের মতো টিকে থাকা শিশু এবং সাক্ষীদের সুরক্ষার চাহিদা মেটাতে তাদেরকে সংশ্লিষ্ট সেবা প্রাপ্তির জন্য প্রেরণ করার প্রয়োজন হতে পারে।[60] আরো তথ্যের জন্য টুলকিট দেখুন এবং শিশু সুরক্ষা এবং কেস ম্যানেজমেন্টে এর জন্য আন্ত-সংস্থা নির্দেশিকাতে প্রদর্শিত যৌন নির্যাতন থেকে টিকে থাকা শিশু এবং ঝুঁকি মূল্যায়ন নির্দেশিকার জন্য নমুনা মূল্যায়ন ফরম দেখুন।[61]

শিশুদের সবসময় বাবামা বা অভিভাবকের মতো কোনো বিশ্বস্ত প্রাপ্তবয়স্কের সাথে থাকা উচিত। ঝুঁকি মূল্যায়নে বিশ্বস্ত প্রাপ্তবয়স্কদের উপস্থিতিতে সাক্ষাৎকার গ্রহণের বিষয়টি অন্তর্ভুক্ত হওয়া উচিত - সেটা গোপনীয়তা বজায় রাখার সাথে সম্পর্কিত ঝুঁকি বা প্রাপ্তবয়স্কদের উপস্থিতি শিশুকে সম্পূর্ণরূপে তথ্য প্রকাশ করতে বাধা প্রদানের ক্ষেত্রে তাদের সাথে সম্পর্কিত ঝুঁকি যাই হোক না কেন।[62]

অনেকে প্রভাব (influence) শিশুর নিপীড়নের অভিজ্ঞতা এবং সে তথ্য জানানোর ক্ষমতার উপর প্রভাব (impact) ফেলে। সাংস্কৃতিক পার্থক্য যোগাযোগের ক্ষেত্রে চ্যালেঞ্জ হতে পারে, যা ভুল বোঝাবুঝির দিকে পরিচালিত করতে পারে (সারণি 11 দেখুন)। অতএব, সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী এবং তদন্তকারীদের অবশ্যই শিশুকে প্রশ্ন করার সময় আনুষ্ঠানিক পরিবেশে অপরিচিতদের সাথে কথা বলতে শিশু কতটা স্বাচ্ছন্দ্যবোধ করে সেটা এবং পারিবারিক আনুগত্য এবং গোপনীয়তা সম্পর্কে মূল্যবোধের মতো সংস্কৃতির প্রভাব বিবেচনা করতে হবে।

59 CHS অ্যালায়েন্স। (2014)। তদন্ত নির্দেশিকা: মানবিক সংস্থাসমূহের জন্য নিজস্ব কর্মচারীদের দ্বারা নিপীড়ন, শোষণ, জালিয়াতি বা দুর্নীতির অভিযোগ গ্রহণ এবং তদন্ত করার লক্ষ্যে নির্দেশিকা।

60 বৈশ্বিক শিশু সুরক্ষা ওয়ার্কিং গ্রুপ। (2014)। কেস ব্যবস্থাপনা এবং শিশু সুরক্ষার জন্য আন্ত-সংস্থা নির্দেশিকা।

61 একই সূত্র।

62 CHS অ্যালায়েন্স। (2014)। তদন্ত নির্দেশিকা: মানবিক সংস্থাসমূহের জন্য নিজস্ব কর্মচারীদের দ্বারা নিপীড়ন, শোষণ, জালিয়াতি বা দুর্নীতির অভিযোগ গ্রহণ এবং তদন্ত করার লক্ষ্যে নির্দেশিকা।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

5.7 উল্লেখযোগ্য দুর্বলতা সম্পন্ন ব্যক্তিদের সাক্ষাৎকার গ্রহণ

বয়স গ্রুপ	বৈশিষ্ট্য
খুব ছোট শিশু:	• সাক্ষাৎকারের সময় তাদের মনোযোগ কেন্দ্রীভূত করা এবং কার্যকরভাবে তাদের স্মৃতি অনুসন্ধান করা কঠিন। • সম্পূর্ণ প্রশ্ন বিবেচনা না করেই পরিচিত শব্দ বা সহজ বাক্যাংশের মাধ্যমে উত্তর দিতে পারে। • কোনো অভিজ্ঞতা মনে রাখলেও অন্যদের কাছে তা বর্ণনা করতে সক্ষম নাও হতে পারে। • অর্থ বোঝার আগেই কোনো শব্দ ব্যবহার করতে পারে। • এমনকি “আগামীকাল”, “অনেক”, বা “দীর্ঘ সময়” এর মতো সাধারণ ধারণা নিয়েও বিভ্রান্তি সৃষ্টি করতে পারে।
ছোট শিশু:	• অপরিচিত অভিজ্ঞতার অনুভূতি তৈরি করতে কম সক্ষম। • শব্দভান্ডার খুব সীমিত। • বড় শিশুদের তুলনায় অতীত অভিজ্ঞতা সম্পর্কে কথোপকথনে জড়িত হওয়ার ক্ষেত্রে কম অভ্যস্ত।
কিশোর:	• মৌখিক এবং জ্ঞানীয় ক্ষমতা ব্যাপকভাবে পরিবর্তিত হয়। • সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীরা সম্পর্ক তৈরি করতে, সাক্ষাৎকারের নির্দেশনা প্রদান করতে, বা প্রশ্ন বোঝার বিষয়টি নিশ্চিত করতে ব্যর্থ হতে পারেন। • সাহায্য চাইতে কুণ্ঠিত হতে পারে।

সারণি 11: বয়স এবং বিকাশের বৈশিষ্ট্য

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

5.7 উল্লেখযোগ্য দুর্বলতা সম্পন্ন ব্যক্তিদের সাক্ষাৎকার গ্রহণ

5.7.2 প্রতিবন্ধিত্ব সম্পন্ন ব্যক্তি

প্রতিবন্ধিত্ব সম্পন্ন টিকে থাকা ব্যক্তিরা প্রতিবন্ধিত্বহীন ব্যক্তিদের তুলনায় নিপীড়ন এবং অবহেলার জন্য সম্ভাব্য বেশি ঝুঁকিতে থাকে। এছাড়াও, প্রতিবন্ধিত্ব সম্পন্ন ব্যক্তিরা প্রায়ই SEAH জানানোর ক্ষেত্রে সামাজিক, শারীরিক এবং প্রাতিষ্ঠানিক বাধাসহ বিভিন্ন বাধার সম্মুখীন হয়। টিকে থাকা ব্যক্তিদের সফলভাবে সাক্ষাৎকার নেওয়ার জন্য প্রায়শই সহযোগিতার প্রয়োজন হয়, এবং সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীদের স্থানীয় সম্পদ ব্যবহার করা উচিত – যার মধ্যে টিকে থাকা ব্যক্তিদের কার্যকারিতা এবং তাদের বিশেষ বাসস্থানের জন্য যেকোনো প্রয়োজনের ক্ষেত্রে অন্তর্দৃষ্টি দিতে প্রতিবন্ধিত্ব সম্পন্ন ব্যক্তি এবং তাদের প্রাথমিক পরিচর্যাকারীদের সাথে কাজ করেন এমন প্রতিবন্ধিত্ব বিষয়ক বিশেষজ্ঞ বা অন্যান্য পেশাদার রয়েছেন।

প্রতিবন্ধিত্ব সম্পন্ন ব্যক্তিদের অন্তর্ভুক্তিমূলক সুরক্ষার নীতিমালা

অন্তর্ভুক্তি এবং বৈষম্যহীনতা: প্রতিবন্ধিত্ব সম্পন্ন ব্যক্তিদের সংশ্লিষ্ট প্রক্রিয়ায় অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে এবং তারা চাইলে সক্রিয়ভাবে অংশগ্রহণ করতে পারেন মর্মে নিশ্চিত করার পরিকল্পনা প্রণয়ন করার সময় ডিজ্যাবলিটি লেন্স ব্যবহার করুন।

অ্যাক্সেসযোগ্যতা: প্রতিবন্ধিত্ব সম্পন্ন ব্যক্তিদের রেফারেল সেবায় অ্যাক্সেস এবং স্যানিটেশন ফ্যাসিলিটিসহ সংশ্লিষ্ট স্থান ও ভবনসমূহে শারীরিক অ্যাক্সেস রয়েছে মর্মে নিশ্চিত করুন।

লিঙ্গ সমতা: প্রতিবন্ধিত্ব সম্পন্ন নারী এবং মেয়েরা SEAH এর উচ্চ ঝুঁকিতে রয়েছে। প্রতিবন্ধিত্ব সম্পন্ন ব্যক্তিদের সাথে জড়িত হওয়ার সময় নারী, মেয়ে এবং প্রতিবন্ধিত্ব সম্পন্ন কিশোর-কিশোরীদের পাশাপাশি বিভিন্ন প্রতিবন্ধিত্ব সম্পন্ন গোষ্ঠীর সদস্যসহ বিভিন্ন প্রতিনিধিত্বের সন্ধান করুন।

যেখান থেকে অভিযোজিত: https://safeguardingsupporthub.org/sites/default/files/2020-09/Tip%20Sheet%20People%20with%20disabilities%20and%20the%20safeguarding%20journey.pdf

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

5.7 উল্লেখযোগ্য দুর্বলতা সম্পন্ন ব্যক্তিদের সাক্ষাৎকার গ্রহণ

প্রতিবন্ধিত্ব সম্পন্ন শিশুদের অন্তর্ভুক্তিমূলক সুরক্ষার নীতিমালা

মর্যাদা: উপযুক্ত ভাষা ব্যবহার করুন এবং শিশুর সাথে সরাসরি কথা বলুন। শিশু বা তাদের সহায়ক ডিভাইস স্পর্শ করবেন না বা তাদের প্রতিবন্ধিত্বের কথা নির্দেশ করবেন না।

যোগাযোগ: বিভিন্ন যোগাযোগের প্রয়োজনীয়তা মেটানোর ব্যবস্থা করুন, যাতে শিশু যেকোনো তথ্য প্রকাশ করতে তাদের পছন্দের উপায় ব্যবহার করতে পারে।

শ্রবণ: বাবামা, পরিচর্যাকারী এবং অভিভাবকরা (অচেতনভাবে) প্রতিবন্ধিত্ব সম্পন্ন শিশুদের পক্ষে কথা বলতে পারেন। অনুমান করবেন না এবং নিশ্চিত করুন যে, শিশু স্বাধীনভাবে প্রশ্নের উত্তর দিতে সক্ষম।

গোপনীয়তা: নিশ্চিত করুন যে শিশু গোপনীয়তার স্তর বুঝতে পারে এবং কেবল তাদেরই প্রতিবেদনে প্রয়োজনীয় অ্যাক্সেস রয়েছে।

প্রত্যাশা: নিশ্চিত করুন যে শিশু সময়সীমা, সম্ভাব্য ফলাফল এবং সীমাবদ্ধতাসহ তদন্ত প্রক্রিয়া বুঝতে পারছে। শিশু জানানো বা তদন্তে অংশ নেওয়ার বিষয়ে উদ্বিগ্ন হলে এবং তাদের অংশগ্রহণের কারণে সুবিধা বা সহায়তা সেবার ক্ষতি হলে এটি প্রত্যাশা ব্যবস্থাপনার ক্ষেত্রে সাহায্য করে।

সূত্র: সেভ দ্য চিলড্রেন এবং সক্ষম শিশু আফ্রিকা। (2021)। প্রতিবন্ধী অন্তর্ভুক্তিমূলক সুরক্ষা নির্দেশিকা, খণ্ড 2: পেশাদারদের জন্য নির্দেশিকা।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

5.8 অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির সাক্ষাৎকার

আদর্শিকভাবে অন্য সমস্ত টিকে থাকা ব্যক্তি এবং সাক্ষীদের সাক্ষাৎকার নেওয়ার পরে অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির সাক্ষাৎকার পরিচালিত হয়। অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে সাক্ষাৎকার শুরু করার আগে যুক্তিসঙ্গত সময়ের মধ্যে অভিযোগ সম্পর্কে অবহিত করা উচিত, যাতে তারা তদন্তকারীদের দোষী সাব্যস্তমূলক এবং নির্দোষ সাব্যস্তমূলক তথ্য ও প্রমাণ সংগ্রহ এবং সরবরাহ করতে পারে।

এটা মনে রাখা গুরুত্বপূর্ণ যে, অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির সাক্ষাৎকার গ্রহণের উদ্দেশ্য আবশ্যিকভাবে কোনো স্বীকারোক্তি প্রকাশ করা নয়, বরং কোনো SEAH বিধিবিধি নীতি লঙ্ঘন করা হয়েছে কিনা তা নির্ধারণ করা। একটি ন্যায্য ও স্বচ্ছ প্রক্রিয়া অনুসরণ করতে, সাক্ষাৎকার গ্ররহণকারী এবং সংস্থাকে অবশ্যই যা করতে হবে:

- তদন্তের ফলাফলের প্রেক্ষিতে যেসব সম্ভাব্য পদক্ষেপ গৃহীত হতে পারে সেসবসহ কেন তাদের সাক্ষাৎকার নেওয়া হচ্ছে তা অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে অবহিত করা;
- নিশ্চিত করা যে, অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি বুঝতে পারছেন যে তারা তদন্ত এবং সাক্ষাৎকারে সহযোগিতা করবেন বলে আশা করা হচ্ছে;
- গোপনীয়তার ক্ষেত্রে প্রত্যাশার বিষয়ে অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে অবহিত করা এবং ভুক্তভোগী এবং সাক্ষীদের সাথে যোগাযোগ বা তাদেরকে হয়রানি করলে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা নেওয়া হতে পারে;
- সাক্ষাৎকার রেকর্ড করার জন্য সম্মতি অর্জন এবং সাক্ষাৎকার প্রদানকারীদের জানানো যে সাক্ষাৎকারের সময় সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীরা নোট নিচ্ছেন।[63]

63 যৌন শোষণ এবং নিপীড়ন থেকে সুরক্ষা সম্পর্কিত আন্ত-সংস্থা স্থায়ী কমিটির টাস্ক ফোর্স। (2004). পূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

5.9 কর্মপ্রক্রিয়ায় সাক্ষাৎকার পরিচালনা

কোনো সাক্ষী সহযোগিতা না করলে বা সাক্ষাৎকার দিতে সম্মত না হলে কী হবে?

তদন্তকারীদের মনে রাখা উচিত যে কর্মী সাক্ষীরা সাধারণত SEAH তদন্তে সহযোগিতা করতে বাধ্য। তবে, 'সহযোগিতা' শব্দটি ব্যাপক এবং তা ব্যাখ্যা করা যেতে পারে। উদাহরণস্বরূপ, কোনো কর্মী সাক্ষী সাক্ষাৎকারে যোগ দিতে পারেন, কিন্তু সাক্ষাৎকারের সময় কিছু বলতে অস্বীকৃতি জানান।

কর্মী নন এমন সাক্ষীরা অংশগ্রহণ করতে বাধ্য নন, তবে তদন্তকারীদের তাদের অংশগ্রহণের গুরুত্বের উপর জোর দেওয়া উচিত এবং সাক্ষীদের অংশগ্রহণের জন্য চাপ না দিয়ে সমস্ত প্রাসঙ্গিক তথ্য (গোপনীয়তা লঙ্ঘন ছাড়া) প্রদান করা উচিত, যাতে তা কর্মী নন এমন সাক্ষীদের সংশ্লিষ্ট প্রক্রিয়া এবং ঝুঁকি বুঝতে সহায়তা করে।[64]

তদন্তের সময় আপনি এমন সাক্ষীদের পেতে পারেন যারা তদন্তে জড়িত হতে অনিচ্ছুক (অনিচ্ছুক সাক্ষী) বা তদন্ত প্রক্রিয়ার বিরোধী (প্রতিকূল সাক্ষী)।

সাক্ষীরা অনিচ্ছুক হলে কী হবে?

কোনো সাক্ষী তদন্তকারীদের সাথে কথা বলতে বা সাক্ষাৎকারে অংশগ্রহণ করতে অনিচ্ছুক হওয়ার অনেক কারণ রয়েছে। যেমন: অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির ভয়; কমিউনিটি উপলব্ধির ভয়; তাদের পরিচয় প্রকাশ পাওয়ার ভয়; অথবা তদন্ত প্রক্রিয়া নিয়ে অনিশ্চয়তা।

সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীদের অনিচ্ছুক সাক্ষীদের সাথে সম্পর্ক গড়ে তোলার চেষ্টা করা উচিত এবং সাক্ষাৎকারের আগে তাদের উদ্বেগের নিরসন করা উচিত। অনিচ্ছুক সাক্ষীদের তদন্ত করা ঘটনার একটি রূপরেখা প্রদান করা উচিত এবং জানানো উচিত যে, তাদের কাছে এ সম্পর্কে গুরুত্বপূর্ণ তথ্য থাকতে পারে। সম্পর্ক তৈরির কথোপকথনের সময় ঘটনার নির্দিষ্ট বিবরণ আলোচনা করা উচিত নয়।

অনিচ্ছুক সাক্ষীকে তদন্তে সহায়তা করার জন্য চাপ দেওয়া উচিত নয়। তদন্তকারীর ভূমিকা হলো সম্ভাব্য সাক্ষীকে অবহিত পছন্দ করার জন্য তথ্য এবং আশ্বাস প্রদান করা।[65]

এই কথোপকথনের নোট রাখতে হবে এবং তদন্ত ফাইলে সংরক্ষণ করতে হবে। ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজারকেও তা জানাতে হবে।

64 CHS অ্যালায়েন্স। (2014)। তদন্ত নির্দেশিকা: মানবিক সংস্থাসমূহের জন্য নিজস্ব কর্মচারীদের দ্বারা নিপীড়ন, শোষণ, জালিয়াতি বা দুর্নীতির অভিযোগ গ্রহণ এবং তদন্ত করার লক্ষ্যে নির্দেশিকা।

65 বিচার মন্ত্রণালয়, 2011. ফৌজদারি কার্যবিধিতে সেরা প্রমাণ অর্জন। যুক্তরাজ্য সরকার, p.45.

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

5.9 কর্মপ্রক্রিয়ায় সাক্ষাৎকার পরিচালনা

সাক্ষী প্রতিকূল হলে কী হবে?

সম্ভাব্য সাক্ষী যে কারণে প্রতিকূল হতে পারেন (অর্থাৎ, তদন্তে জড়িত হতে অনিচ্ছুক) তার মধ্যে রয়েছে অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির ঘনিষ্ঠ হওয়া, কর্তৃপক্ষের প্রতি অবিশ্বাস বা এই মর্মে উদ্বেগ যে তারা নিজেরাই তদন্তের বিষয় হয়ে উঠবেন। প্রতিকূল সাক্ষীরা সহযোগিতা করতে অস্বীকৃতি জানাতে পারেন বা অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির বক্তব্যকে সমর্থন করার উদ্দেশ্যে মিথ্যা তথ্য প্রদান করতে পারেন। যেখানে প্রতিকূল সাক্ষী কোনো সাক্ষাৎকারে সম্মতি দেন, সেখানে আপনার সাক্ষাৎকার রেকর্ড করার বিষয়টি নিশ্চিত করে তা গ্রহণে অগ্রসর হওয়া উচিত (তারা এতে আপত্তি না করলে)।[66]

যেক্ষেত্রে অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি নীরব থাকেন বা ‘কোনো মন্তব্য নেই’ বলে উত্তর দেন, সেক্ষেত্রেও তদন্তকারীদের তাদেরকে প্রশ্ন করার এবং তাদের উত্তর দেওয়ার সুযোগ প্রদানের দায়িত্ব রয়েছে। তাই, সমস্ত পরিকল্পিত প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করা আবশ্যক।

66 একই সূত্র p.46.

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

5.9 কর্মপ্রক্রিয়ায় সাক্ষাৎকার পরিচালনা

সাক্ষ্যে উল্লেখযোগ্য অসঙ্গতি থাকলে কী হবে?

সাক্ষাৎকারের সময় কোনো সাক্ষীকে জিজ্ঞাসা করা প্রয়োজন হতে পারে যে, সাক্ষাৎকারের সময় তিনি যা বলছেন সেটা এবং তদন্তের সময় সংগৃহীত অন্যান্য তথ্যের মধ্যে উল্লেখযোগ্য অসঙ্গতি রয়েছে। উদাহরণস্বরূপ, অন্যান্য সাক্ষীর বিবরণ বা অন্যান্য প্রমাণ, সাক্ষী যা বলছেন তার সাথে বিরোধ পূর্ণ।

এসব অসঙ্গতির পিছনে বেশ কয়েকটি কারণ রয়েছে: এর অনেকগুলো সাক্ষী বা অন্যদের সত্যিকারের ভুল, তবে কখনো কখনো সাক্ষী মিথ্যা বক্তব্য প্রদান করতে পারে। কারণ যাই হোক না কেন, অসঙ্গতি ব্যাখ্যা করার জন্য সাক্ষীকে জিজ্ঞাসা করা প্রয়োজন এবং এক্ষেত্রে নিম্নলিখিত নীতিমালা অনুসরণ করা উচিত:

- অসঙ্গতি তাৎপর্যপূর্ণ হলে তার ব্যাখ্যা চাওয়া উচিত।
- কোনো সুস্পষ্ট ব্যাখ্যা না থাকলে সতর্কতার সাথে বিবেচনা করার পরেই কেবল ব্যাখ্যা চাওয়া উচিত।
- সাক্ষীর বিবরণ সম্পূর্ণরূপে অনুসন্ধান করার পরে কেবল সাক্ষাৎকার শেষে ব্যাখ্যা চাওয়া উচিত।
- অসঙ্গতি ব্যাখ্যা করার জন্য কোনো সাক্ষীকে জিজ্ঞাসা করার উদ্দেশ্য হলো সত্য সন্ধান করা, সাক্ষীকে তার বক্তব্য পরিবর্তন করার জন্য চাপ দেওয়া নয়।
- সাক্ষীর পরামর্শ, অনুসরণ বা সম্মতির জন্য কতটা ঝুঁকিপূর্ণ হতে পারে ব্যাখ্যায় সেটা বিবেচনা করা উচিত।
- সুস্পষ্ট অসঙ্গতির জন্য ব্যাখ্যা বের করার লক্ষ্যে কৌশলে প্রশ্নে ভাষা প্রয়োগ করা উচিত এবং এমনভাবে উপস্থাপন করা উচিত যাতে তা সংঘাতমূলক না হয়।[67]

67 একই সূত্র pp. 50-51.

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

5.9 কর্মপ্রক্রিয়ায় সাক্ষাৎকার পরিচালনা

উল্লেখযোগ্য প্রমাণ বাদ পড়ে গেলে কী হবে?

সাক্ষাৎকারের সময় কোনো সাক্ষী তার বক্তব্যে উল্লেখ করেননি এমন প্রাসঙ্গিক তথ্য সম্পর্কে তাকে জিজ্ঞাসা করার প্রয়োজন হতে পারে। এই পরিস্থিতিতে তথ্য সম্পর্কে সাক্ষীর জ্ঞান আছে কিনা তা জিজ্ঞাসা করা প্রয়োজন হতে পারে। সাক্ষাৎকার শেষে সাক্ষী বক্তব্য প্রদানের পরেই কেবল তা জিজ্ঞাসা করা উচিত।

এ ধরনের প্রশ্নের পরিকল্পনা করার সময় সাক্ষী কর্তৃক বাদ দেওয়া তথ্য ফলো-আপ করার জন্য যথেষ্ট গুরুত্বপূর্ণ কিনা, সাক্ষী পরামর্শ, অনুসরণ বা সম্মতির জন্য ঝুঁকিপূর্ণ কিনা, এবং যে তথ্য নেই তা পাওয়ার লক্ষ্যে উত্তরের উপর বিরূপ প্রভাব ফেলে না এমন সর্বোত্তম ধরনের প্রশ্ন বিবেচনা করা উচিত (যেমন নির্দেশনামূলক প্রশ্ন – উত্তর সম্পর্কে পরামর্শ দেয় এমন প্রশ্ন)।

জিজ্ঞাসা করার জন্য একটি কার্যকর প্রারম্ভিক প্রশ্ন: “আপনি এই ঘটনা সম্পর্কে আমাকে আর কী বলতে পারেন?” সাক্ষীর উত্তরে কেস/মামলার প্রাসঙ্গিক তথ্য থাকলেও পর্যাপ্ত বিশদ বিবরণের অভাব থাকলে সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীর উচিত একটি উন্মুক্ত ফলো-আপ প্রশ্ন করা, যেমন: “আমাকে বলুন.........”। আরো বিশদ প্রদান করা হলে সাক্ষীকে কৌশলে জিজ্ঞাসা করা উচিত, কেন তিনি মূল বক্তব্যে এই তথ্য প্রদান করেননি, যদি না তিনি ইতোমধ্যে কারণটি উল্লেখ করে থাকেন।

তদন্তকারীদের সংঘাতমূলক নয় এমন পদ্ধতিতে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করা উচিত এবং সচেতন হওয়া উচিত যে, সাক্ষী তার বক্তব্য থেকে হারিয়ে যাওয়া তথ্য সত্যিই জানেন না বা সত্যিকারভাবেই মনে রাখতে পারেন নাই।[68]

68 একই সূত্র। pp.51-52.

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

5.9 কর্মপ্রক্রিয়ায় সাক্ষাৎকার পরিচালনা

সাক্ষাৎকার কিভাবে রেকর্ড করা হয়?

কোনো ডিজিটাল রেকর্ডার বা অনুরূপ ডিভাইস ব্যবহার করে সমস্ত সাক্ষাৎকার রেকর্ড করাটা সর্বোত্তম প্রক্রিয়া। তবে, রেকর্ড করার আগে সাক্ষীর কাছ থেকে অনুমতি নিতে হবে এবং সাক্ষাৎকার শুরু হওয়ার সাথে সাথে সাক্ষী কর্তৃক পুনরায় নিশ্চিত করে সাক্ষাৎকার রেকর্ড করার অনুমতি নিতে হবে। সাক্ষী রেকর্ড করার অনুমতি দিতে অস্বীকৃতি জানালে কারণ এবং সাক্ষাৎকারের একটি নোট তৈরি এবং তারপর নোট নেওয়ার মাধ্যমে নথিভুক্ত করা উচিত।

যে তদন্তকারী প্রধান সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী নন তিনি সাক্ষাৎকার রেকর্ড করার জন্য দায়ী হবেন। সরঞ্জাম কাজ করছে এবং সঠিকভাবে সেট করা হয়েছে এবং সরঞ্জামের পর্যাপ্ত ব্যাটারি লাইফ রয়েছে মর্মে নিশ্চিত করার লক্ষ্যে সাক্ষাৎকারের আগে অবিলম্বে যেকোনো সরঞ্জাম পরীক্ষা করার পরামর্শ দেওয়া হচ্ছে। প্রয়োজনে ব্যবহারের লক্ষ্যে অতিরিক্ত ব্যাটারির ব্যবস্থা রাখা উচিত। রেকর্ডিং ডিভাইস সাক্ষীর কাছে দৃশ্যমান থাকা উচিত এবং লুকানো থাকা উচিত নয়। ডিভাইসটি পরিচালনাকারী তদন্তকারীর সাক্ষাৎকার চলাকালে ডিভাইসের ব্যাটারি লাইফ এবং মেমোরি সক্ষমতা পর্যবেক্ষণ করা উচিত এবং যে কোনো সমস্যার ক্ষেত্রে অবিলম্বে প্রধান তদন্তকারীকে অবহিত করা উচিত। কোনো সমস্যা দেখা দিলে সাক্ষাৎকার স্থগিত করা, সমস্যা সংশোধন করা, এবং সমস্যা সংশোধন করার জন্য অল্প সময়ের প্রয়োজন হলে সাক্ষাৎকার পুনরায় শুরু করা উচিত। যুক্তিসঙ্গতভাবে স্বল্প সময়ের মধ্যে সমস্যা সংশোধন করা না গেলে হাতে লেখা নোটের মাধ্যমে সাক্ষাৎকার এগিয়ে নিতে হবে।

সাক্ষাৎকারে কার নেতৃত্ব দেওয়া উচিত?

সাক্ষাৎকারে নেতৃত্ব দেওয়ার জন্য কে সবচেয়ে যোগ্য পরিকল্পনা পর্যায়ে তা বিবেচনা করা উচিত। সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর মতো একই লিঙ্গ, সাংস্কৃতিক বিষয়ে সচেতনতা বা অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে এই সিদ্ধান্ত নেওয়া হতে পারে। প্রধান সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীর অবশ্যই সংশ্লিষ্ট বিষয় সম্পর্কে ভাল জ্ঞান থাকতে হবে।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

5.9 কর্মপ্রক্রিয়ায় সাক্ষাৎকার পরিচালনা

কোথায় সাক্ষাৎকার নেওয়া উচিত?

পরিকল্পনা পর্যায়ে সাক্ষীর সাক্ষাত্কার নেওয়ার জন্য তিনি কোথায় তা পছন্দ করেন সেটা বিবেচনা করা উচিত। আপনার বিকল্প সীমিত হতে পারে, তবে নিম্নলিখিত বিষয়গুলো বিবেচনা করা উচিত:

- সাক্ষীর নিরাপত্তা, সাক্ষাত্কার স্থলে আগমন এবং প্রস্থান করার সময়সহ।
- গোপনীয়তা, কে আপনার বা সাক্ষীর আগমন বা প্রস্থান দেখতে পারে? কেউ কি সাক্ষাত্কার শুনতে পারে?
- সুবিধা, সাক্ষাৎকারের স্থান কি সাক্ষীর জন্য সহজে অ্যাক্সেসযোগ্য? এটা কি গণ-পরিবহনের কাছাকাছি? সাক্ষীকে কতদূর যেতে হবে? তাকে কি ভ্রমণ খরচ প্রদান করা উচিত বা পরিশোধ করা উচিত?
- সময়, সাক্ষাৎকারের সময় কি সাক্ষীর জন্য উপযুক্ত?
- স্বাচ্ছন্দ্য, সাক্ষীর কি খাবার বা পানীয় এবং বাথরুমে অ্যাক্সেসের প্রয়োজন হবে? সাক্ষী কি সিঁড়ি ব্যবহার করতে পারেন? সাক্ষাৎকারের স্থানে কি হিটিং বা কুলিং সিস্টেম আছে? সাক্ষী কোথায় সাক্ষাৎকার থেকে বিরতি নিতে পারেন?

সাক্ষীর সাক্ষাৎকার তার বাড়িতে নেওয়া হলে রেকর্ডিংয়ের সময় বাড়ির ঠিকানা উল্লেখ না করার বিষয়ে সতর্কতা অবলম্বন করা উচিত।

সাক্ষীদের কিভাবে সাক্ষাৎকারের জন্য প্রস্তুত করা উচিত?

সাক্ষীদের অবশ্যই সবসময় সাক্ষাত্কারের জন্য প্রস্তুত করতে হবে। এটি সাক্ষাত্কারের ঠিক আগে বা সাক্ষাত্কারের কয়েক ঘণ্টা বা দিন আগে হতে পারে।

প্রস্তুতিতে সাক্ষাত্কারের উদ্দেশ্য ও কিভাবে সাক্ষাত্কার পরিচালিত হবে এবং কারা তাতে উপস্থিত থাকবেন সেটার ব্যাখ্যা অন্তর্ভুক্ত করা উচিত। আমন্ত্রণ জানানো যাতে সাক্ষাৎকারে বিরতির প্রয়োজন হবে কিনা, সে কোনো প্রশ্ন বুঝতে পারছে না কিনা এবং সাক্ষাত্কার গ্রহণকারী প্রশ্নটির পুনরাবৃত্তি করিবেন কিনা, সাক্ষাত্কার গ্রহণকারী খুব দ্রুত কথা বললে আরো ধীরে কথা বলবেন কিনা, বা সাক্ষাৎকারের সময় তার অন্যান্য উদ্বেগ বা সমস্যা আছে কিনা সাক্ষীকে সেটা জানানোর সুযোগ দেওয়া উচিত। সাক্ষীকে সাক্ষাৎকারের গোপনীয়তার বিষয়েও আশ্বস্ত করা উচিত, তবে ভবিষ্যতে কারা সাক্ষাত্কারে অ্যাক্সেস পাবে বা কাদের অ্যাক্সেস থাকতে পারে তদন্তকারীদের অবশ্যই সে বিষয়ে সৎ হতে হবে।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

5.9 কর্মপ্রক্রিয়ায় সাক্ষাৎকার পরিচালনা

কখন সাক্ষাৎকারের সময় নির্ধারণ করা উচিত?

সাক্ষাত্কারের সময় নির্ধারণের ক্ষেত্রে তদন্তের চাহিদার পাশাপাশি মানসিক আঘাত বা মানসিক চাপের সম্ভাব্য প্রভাব বিবেচনা করা উচিত। মানসিক আঘাত এবং চাপ মনে রাখার প্রক্রিয়ায় প্রভাব ফেলতে পারে, তবে তা সাক্ষীকে জিজ্ঞাসা করে নির্ধারণ করা উচিত। কোনো কোনো সাক্ষী দেরি না করে সাক্ষাত্কার দিতে পছন্দ করবেন, আর অন্যরা পরে সাক্ষাত্কার দিতে চাইবেন। তবে, তদন্তকারীদের অবশ্যই মনে রাখতে হবে যে, সময়ের সাথে সাথে স্মৃতি বিবর্ণ হয়ে যায়। সাক্ষী রমজান বা অন্যান্য কারণে কোন সময়ে ক্লান্ত হতে পারেন সেসব সময়ও বিবেচনা করা উচিত।

সাক্ষাৎকারের সময় মেয়াদ কী হবে?

সাক্ষাত্কার অপ্রয়োজনীয়ভাবে দীর্ঘ হওয়া উচিত নয় এবং তা সাক্ষাত্কারের সতর্কতামূলক পরিকল্পনা এবং সুনিপুণ সাক্ষাত্কার পরিকল্পনার মাধ্যমে এড়ানো যেতে পারে। নিয়মিত বিরতির বিষয়ে পরিকল্পনা করা উচিত এবং সাক্ষীর জন্য সাক্ষাত্কার স্বস্তিদায়ক হওয়া উচিত।

সাক্ষাত্কারের জন্য সাক্ষীকে আমন্ত্রণ জানানোর সময় তদন্তকারীদের তাড়াহুড়ো করে সাক্ষাৎকার নেওয়ার পরিবর্তে সাক্ষীর সাক্ষাত্কার নেওয়ার জন্য কতটা সময় আছে সেটো বা অপর্যাপ্ত সময়ের ক্ষেত্রে সাক্ষীর আবার সাক্ষাত্কারের জন্য ফিরে আসার বিষয়টি নিশ্চিত করা উচিত।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

06

তদন্ত প্রতিবেদন বিশ্লেষণ ও লিখন

6.1 তদন্ত প্রতিবেদন
6.2 ব্যবস্থাপনা পরামর্শ প্রতিবেদন

6 তদন্ত প্রতিবেদন বিশ্লেষণ ও লিখন

প্রাসঙ্গিক অংশীজনদের কাছে তদন্তের প্রক্রিয়া, তথ্য এবং উদঘাটিত তথ্য জানানোর জন্য তদন্ত প্রতিবেদন বা প্রতিবেদন অপরিহার্য।[69] প্রতিবেদন অবশ্যই সঠিক, নিরপেক্ষ এবং বস্তুনিষ্ঠ হতে হবে, যাতে তদন্তের উপাদানগুলো সংক্ষিপ্ত, স্পষ্ট, সম্পূর্ণ এবং ব্যাকরণগত দিক থেকে সঠিকভাবে বর্ণনা করা হয়। প্রতিবেদন প্রদানের সময়সীমা তদন্ত এবং সংস্থার উপর নির্ভর করতে পারে। তদন্তকারীদের প্রতিবেদন জমা দেওয়ার সময়সীমার ক্ষেত্রে নির্দেশনার জন্য কর্মপরিধি (টার্মস অফ রেফারেন্স) ব্যবহার করা উচিত।

তদন্তকারী এবং সহ-তদন্তকারী কর্তৃক যৌথভাবে প্রতিবেদন লেখা হয়। ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার চূড়ান্ত প্রতিবেদন অনুমোদন করেন, নিশ্চিত করেন যে উদঘাটিত তথ্য নির্ভরযোগ্য এবং প্রমাণের এবং প্রযোজনীয় প্রমাণের মানদণ্ডের সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ। ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার কর্তৃক অনুমোদিত হলে প্রতিবেদন উপযুক্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণকারীর কাছে জমা দেওয়া হয়।

69 জাতিসংঘের অভ্যন্তরীণ তদারকি সেবার অফিস। (2015)। তদন্ত ম্যানুয়াল।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

6.1 তদন্ত প্রতিবেদন

তদন্ত প্রতিবেদনের উদ্দেশ্য হলো তদন্তের পদক্ষেপ এবং সংগৃহীত প্রমাণ সঠিকভাবে নথিভুক্ত করা এবং নিষেধাজ্ঞা আরোপ করার মতো অতিরিক্ত পদক্ষেপ নেওয়ার লক্ষ্যে প্রয়োজনীয় তথ্যের ব্যবস্থাপনা করা। প্রতিবেদনে কেবল বাস্তব ভিত্তিক তথ্য অন্তর্ভুক্ত করতে হবে, বিবেচনামূলক তথ্য অন্তর্ভুক্ত করা থেকে বিরত থাকতে হবে এবং উপসংহারে সুপারিশ অন্তর্ভুক্ত করতে হবে।

তদন্ত প্রতিবেদনে যা অন্তর্ভুক্ত করা উচিত:

- যে অভিযোগ তদন্ত করা হচ্ছে;
- অভিযোগে যে প্রাসঙ্গিক নীতি বা মানদণ্ড যা লঙ্ঘন করা হয়েছে;
- তদন্ত পরিচালনার ক্ষেত্রে প্রমাণের মানদণ্ড, যেমন, 'সম্ভাব্যতার ভারসাম্য';
- অভিযোগকে সমর্থন করে বা সমর্থন করে না এবং সেইসাথে কোনো অবনতিকর বা প্রশমনমূলক পরিস্থিতির প্রমাণসহ তদন্তের সময় প্রাপ্ত প্রমাণ;
- প্রাপ্ত প্রমাণের অর্থ কী তার সে সম্পর্কিত বিশ্লেষণ;
- উপসংহার।

প্রতিবেদন লেখার আগে তদন্তকারীদের অবশ্যই তদন্তের সময় প্রাপ্ত তথ্য এবং প্রমাণ বিশ্লেষণ করতে হবে এবং অভিযোগের বিরুদ্ধে প্রমাণ মূল্যায়ন করার লক্ষ্যে কোনো পদ্ধতিগত প্রক্রিয়া ব্যবহার করতে হবে। অনুচ্ছেদে 3.2.1-এর প্রমাণ মূল্যায়ন ম্যাট্রিক্স অভিযোগের বিভিন্ন দিক এবং সংগৃহীত এবং বিদ্যমান প্রমাণ মূল্যায়নে সহায়ক হতে পারে।

তথ্য সংগঠিত করা এবং কোনো কাঠামোগত পদ্ধতি ব্যবহার করা মূল্যায়ন প্রক্রিয়ার জন্য এবং প্রমাণের মানদণ্ডের শর্ত পূরণ করা হয়েছে কিনা তা নির্ধারণের জন্য গুরুত্বপূর্ণ।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

6.1 তদন্ত প্রতিবেদন

প্রতিবেদন গোপনীয় রাখা

তদন্ত প্রতিবেদন অবশ্যই গোপনীয় রাখতে হবে এবং জ্ঞাত প্রয়োজনের ভিত্তিতে কেবল সংস্থার মধ্যে প্রকাশ করতে হবে। গোপনীয়তার নির্দেশিকা অনুসারে সংস্থাকে অবশ্যই সমস্ত সতর্কতা অবলম্বন করতে হবে, যাতে প্রকাশ করার বিষয়ে অনুমোদিত ক্ষেত্রে ছাড়া প্রতিবেদন প্রকাশ না করা হয়। যেসব ক্ষেত্রে অনুমোদিত হওয়া সাপেক্ষে প্রকাশ করা যেতে পারে সেগুলোর মধ্যে রয়েছে:

- যেক্ষেত্রে অপরাধ সংঘটিত হওয়ার প্রমাণ রয়েছে এবং কেস/মামলা স্থানীয় কর্তৃপক্ষের কাছে পাঠানো হয়েছে;
- যেক্ষেত্রে তদন্তের ফলে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা বা শুনানি অনুষ্ঠিত হয় এবং প্রক্রিয়ার অংশ হিসাবে প্রতিবেদন বা বিষয়বস্তু প্রকাশ করা হয়।

6.1.1 প্রতিবেদনের বিষয়বস্তু

সারসংক্ষেপ

এটি তিদন্তের শুরু থেকে চূড়ান্ত প্রতিবেদন পর্যন্ত খুব সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদান করবে। এতে এমন কোনো তথ্য থাকা উচিত নয় যা প্রতিবেদনের মূল অংশে নেই। অন্যান্য সমস্ত বিভাগ সম্পন্ন না হওয়া পর্যন্ত সারসংক্ষেপ লেখা উচিত নয়।[70]

ভূমিকা

ভূমিকা তদন্তের পটভূমি সম্পর্কিত তথ্য প্রদান করে। এতে নিম্নলিখিত বিষয়গুলো অন্তর্ভুক্ত করা উচিত:

- কেস/মামলার নাম এবং সূত্র নম্বর।
- প্রতিবেদনের তারিখ এবং তদন্তের তারিখ।
- গোপনীয়তা সম্পর্কিত বিবৃতি।
- অভিযোগের আওতা এবং অভিযোগের সংখ্যা, সাক্ষী এবং অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির তথ্যসহ কথিত লঙ্ঘিত মানদণ্ডের উল্লেখ।

পদ্ধতি

পদ্ধতি বিভাগে তদন্তের পদ্ধতি এবং প্রক্রিয়ার রূপরেখা উল্লেখ করা হয়, যার মধ্যে রয়েছে:

- তদন্তকারী এবং তদন্ত দলের ভূমিকা এবং দায়িত্ব;
- কিভাবে কোনো টিকে থাকা ব্যক্তি-কেন্দ্রিক পদ্ধতি তদন্তে অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছিল;
- প্রয়োজনীয় প্রমাণের মানদণ্ড (যেমন, ‘সম্ভাব্যতার ভারসাম্য’) এবং সে মানদণ্ডের সংক্ষিপ্ত বিবরণ;
- তদন্তের সময় দেখা দেয় এমন কোনো বাধা বা সমস্যা;
- সাক্ষীরা সহযোগিতা না করলে বা সাক্ষাৎকারে অংশগ্রহণ করতে অনিচ্ছুক হলে সেটার উল্লেখসহ গৃহীত সাক্ষাৎকার।

70 যৌন শোষণ এবং নিপীড়ন থেকে সুরক্ষা সম্পর্কিত আন্ত-সংস্থা স্থায়ী কমিটির টাস্ক ফোর্স। (2004)। পূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

6.1 তদন্ত প্রতিবেদন

উদ্ঘাটিত তথ্য

উদ্ঘাটিত তথ্য বিভাগ প্রতিবেদনের বেশিরভাগ অংশ নিয়ে গঠিত, যেখানে অভিযোগের সপক্ষে বা খণ্ডন করার জন্য অভিযোগ এবং প্রমাণের বিস্তারিত বিবরণ প্রদান করা হয়। উদ্ঘাটিত তথ্যে নিরপেক্ষভাবে এবং সত্যের উপর ভিত্তি করে বর্ণনা করা উচিত, তদন্তকারীদের মতামত নয়, বিস্তারিতভাবে বর্ণিত প্রমাণ দ্বারা তা সমর্থিত হওয়া উচিত। একাধিক অভিযোগ থাকলে - দোষী সাব্যস্তমূলক ও নির্দোষ সাব্যস্তমূলক উভয় ক্ষেত্রেই - নীতি ও আচরণবিধি উভয় প্রেক্ষাপটে - প্রমাণের ব্যাখ্যাসহ প্রতিটির কথা উদ্ঘাটিত তথ্য বিভাগে আলাদাভাবে বর্ণনা করা উচিত[71] (টেবিল 12 দেখুন)।

অভিযোগ		
প্রাসঙ্গিক নীতি বা আচরণবিধি	**দোষী সাব্যস্তমূলক প্রমাণ** (অভিযোগ সমর্থনকারী প্রমাণ)	**নির্দোষ সাব্যস্তমূলক প্রমাণ** (অভিযোগ সমর্থন করে না এমন প্রমাণ)
অভিযোগ 1		
অভিযোগ 2		

টেবিল 12: উদঘাটিত তথ্যের তালিকা

উপসংহার এবং সুপারিশমালা

এই বিভাগে প্রতিটি অভিযোগের[72] জন্য আলাদাভাবে উপসংহার এবং সুপারিশের সারাংশ প্রদান করা উচিত। প্রমাণ এবং উদ্ঘাটিত তথ্য ব্যবহার করে তদন্তকারীদের অবশ্যই প্রতিটি অভিযোগের জন্য নিম্নলিখিতগুলোর মধ্যে একটি উপসংহারে পৌঁছাতে হবে:

- **প্রমাণিত/প্রতিপন্ন:** অভিযোগ তখন প্রমাণিত হয় যখন পর্যাপ্ত প্রমাণ থাকে যে সংশ্লিষ্ট ঘটনা ঘটার সম্ভাবনা ঘটনা না ঘটার চেয়ে বেশি।
- **অপ্রমাণিত/অপ্রতিপন্ন:** অভিযোগ তখন অপ্রমাণিত হয় যখন তদন্ত অভিযোগ প্রমাণ করার সপক্ষে পর্যাপ্ত প্রমাণ সংগ্রহ করতে ব্যর্থ হয়, বা তদন্তে প্রমাণ হয় যে সংশ্লিষ্ট ঘটনা ঘটেনি।
- **অনিষ্পত্তিমূলক:** অভিযোগ প্রমাণিত হতে পারে কিনা তদন্তে তা নির্ধারণ করা না গেলে অভিযোগ অনিষ্পত্তিমূলক হয়।

71 একই সূত্র।

72 মানবিক জবাবদিহিতার অংশীদারিত্ব। (2008). পূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে।

বিষয়বস্তু | বিভাগ শুরু

6.1 তদন্ত প্রতিবেদন

শাস্তিমূলক ব্যবস্থার জন্য সুপারিশ করবেন না। অসদাচরণের মূল কারণগুলোর সাথে অবশ্যই সংশোধনমূলক পদক্ষেপের সুপারিশ যুক্ত করতে হবে। ব্যবস্থাপনার সাথে আলোচনা করার পরে ম্যাজমেন্ট অ্যাডভাইজরি প্রতিবেদনে সংশোধনমূলক পদক্ষেপের সুপারিশ বিস্তারিতভাবে উল্লেখ করার বিষয়টি বিবেচনা করবেন।

অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি বা অন্যদের দ্বারা টিকে থাকা বা সাক্ষীদের বিরুদ্ধে কোনো প্রতিশোধ, বা প্রতিশোধের বিষয়ে উদ্বেগ (অথবা অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির বিরুদ্ধে প্রতিশোধ বা প্রতিশোধের বিষয়ে উদ্বেগ) এই বিভাগে বর্ণনা করা উচিত।[73]

পরিশিষ্ট

পরিশিষ্টে অবশ্যই তদন্তের বিষয়বস্তুকে সমর্থন করে এবং প্রমাণ ও উদঘাটিত তথ্যকে সমর্থন করে এমন সমস্ত প্রাসঙ্গিক তথ্য অন্তর্ভুক্ত থাকতে হবে, যাতে অন্তর্ভুক্ত থাকতে পারে (তবে এতে সীমাবদ্ধ নয়):

- তদন্তের সময়, ঝুঁকি এবং কর্মপরিকল্পনা;
- স্বাক্ষরিত সাক্ষাৎকারের কপি এবং নোট;
- ফাইল করার জন্য নোট;
- প্রমাণ লগ;
- হেফাজত ক্রম;
- প্রাসঙ্গিক প্রক্রিয়া এবং পদ্ধতির কপি;
- সংগৃহীত প্রমাণের ফটোকপি বা ছবি।

73 যৌন শোষণ এবং নিপীড়ন থেকে সুরক্ষা সম্পর্কিত আন্ত-সংস্থা স্থায়ী কমিটির টাস্ক ফোর্স। পূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

6.1 তদন্ত প্রতিবেদন

6.1.2 প্রতিবেদন লেখার সেরা প্রক্রিয়া

তদন্ত প্রতিবেদন অবশ্যই সত্যের উপর ভিত্তি করে এবং নিরপেক্ষ, ন্যায্য এবং পুঙ্খানুপুঙ্খ হতে হবে এবং তাতে তদন্তে উত্থাপিত সমস্ত প্রশ্নের উত্তর থাকতে হবে। ভালো প্রতিবেদন পরিষ্কার, সংক্ষিপ্ত, সঠিক এবং বোধগম্যভাবে লেখা হয়।[74]

- **পরিষ্কার:** প্রতিবেদন স্পষ্ট এবং সরাসরি ভাষায় লেখা উচিত, যা অস্পষ্ট বাক্যাংশ বা পরিভাষা মুক্ত এবং উপযুক্ত ক্ষেত্রে গ্রাফ, চার্ট এবং অন্যান্য ভিজ্যুয়াল সহযোগে সমর্থিত।
- **সংক্ষিপ্ত:** সংক্ষিপ্ত (কিন্তু স্পষ্ট এবং নির্ভুল) শিরোনাম এবং উপ-শিরোনামের পাশাপাশি কর্তৃবাচ্য ব্যবহার করা উচিত।
- **সঠিক:** প্রতিবেদন বস্তুনিষ্ঠ এবং ব্যাকরণগতভাবে সঠিক এবং ত্রুটিমুক্ত হওয়া উচিত।
- **বোধগম্য:** প্রতিবেদন যতটা সম্ভব সংক্ষিপ্ত হওয়া উচিত, তদন্তকারীদের অবশ্যই নিশ্চিত করতে হবে যে সমস্ত প্রয়োজনীয় তথ্য, প্রমাণ এবং উদঘাটিত তথ্য তাতে অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে। উদঘাটিত তথ্য নথি এবং প্রমাণ দ্বারা সমর্থিত হতে হবে।

74 একই সূত্র।

বিষয়বস্তু
বিভাগ শুরু

6.2 ব্যবস্থাপনা পরামর্শ প্রতিবেদন

তদন্ত প্রতিবেদনে উদ্ঘাটিত তথ্য এবং সুপারিশ ছাড়াও তদন্তকারীরা SEAH অভিযোগ প্রাপ্তির সাথে সম্পর্কিত সংস্থার নীতি, প্রক্রিয়া এবং পদ্ধতির বিষয়ে সুপারিশ করতে পারেন। ব্যবস্থাপনা পরামর্শ প্রতিবেদনে সুপারিশ বর্ণনা করা হয় এবং সংস্থাকে তার অভিযোগ প্রক্রিয়া এবং নীতিমালার উন্নয়ন করা এবং SEAH থেকে মানুষকে রক্ষা করার লক্ষ্যে আন্তর্জাতিক মানদণ্ড এবং সর্বোত্তম প্রক্রিয়া অনুসরণ করা নিশ্চিত করতে সহায়তা করাটা সুপারিশের লক্ষ্য।

ব্যবস্থাপনা পরামর্শ প্রতিবেদনে টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষী বা অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির বিরুদ্ধে সম্ভাব্য প্রতিশোধ নেওয়ার বিষয়ে কোনো উদ্বেগও রেকর্ড করা উচিত, তবে এতে কোনো শনাক্তকারী তথ্য থাকবে না, টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষীদের পরিচয় এবং অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে বেনামী রাখা হবে।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

07

তদন্ত সমাপ্ত করা

7. তদন্ত সমাপ্ত করা

তদন্ত প্রতিবেদন ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার কর্তৃক অনুমোদিত হলে এবং পরবর্তী পদক্ষেপের জন্য প্রাসঙ্গিক সিদ্ধান্ত গ্রহণকারীদের কাছে জমা দেওয়া হলে তদন্তকারীদের অবশ্যই তদন্ত বন্ধ করতে হবে। অভিযোগ প্রমাণিত হলে ব্যবস্থাপনা এবং/অথবা সংস্থা কোনো শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করার জন্য দায়ী।

উদঘাটিত তথ্য নির্বিশেষে তদন্তকারীদেরকে সমাপ্ত করার সমস্ত পদ্ধতি পরিচালনা করতে হবে, যার মধ্যে অন্তর্ভুক্ত থাকতে পারে

- **প্রমাণ ফেরত/হস্তান্তর:** তদন্তের সময় প্রাপ্ত যেকোনো প্রমাণ যেখান থেকে তা পাওয়া গিয়েছে সেই মূল ব্যক্তি বা স্থানে ফিরিয়ে দেওয়া বা হস্তান্তর করা প্রয়োজন, সংস্থার নীতি বা প্রক্রিয়ার অধীনে অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি যোগ্য হতে পারেন এমন যেকোনো আপিল প্রক্রিয়ার জন্য বিবেচনা। তদন্তকারীদের তদন্তের সময় প্রাপ্ত তথ্য, রেকর্ড এবং ডেটা ধারণ ও সংরক্ষণের জন্য সংস্থা বা সরকারের ডেটা সুরক্ষা বিধি উল্লেখ করতে হবে।
- **ডিব্রিফ ম্যানেজমেন্ট:** তদন্তকারীদের প্রক্রিয়া এবং তদন্তে উদঘাটিত তথ্যের বিষয়ে ব্যবস্থাপনাকে একটি ডিব্রিফিং সেশন প্রদান করতে হতে পারে।
- **অর্জিত শিক্ষা:** তদন্তের সময় কোনটি ভালো হয়েছে এবং ভবিষ্যতে তদন্তের ক্ষেত্রে কোথায় উন্নয়ন করা যেতে পারে তা নির্ধারণ করতে ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার এবং দল সহযোগে একটি 'অর্জিত শিক্ষা সেশন' পরিচালনা করা তদন্তকারীদের পক্ষে সহায়ক হতে পারে।[75]

75 জাতিসংঘের অভ্যন্তরীণ তদারকি সেবার অফিস। (2015). তদন্ত ম্যানুয়াল।

বিষয়বস্তু বিভাগ শুরু

7. তদন্ত সমাপ্ত করা

মান নিশ্চিতকরণ পর্যালোচনা

তদন্ত প্রতিবেদন অনুমোদন করার আগে ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজার তদন্তের মানদণ্ড নিশ্চিতকরণের বিষয়টি পর্যালোচনা পরিচালনা করেন। এই পর্যালোচনায় যা অন্তর্ভুক্ত:

- খসড়া তদন্ত প্রতিবেদনের সত্যতা এবং নির্ভুলতা পরীক্ষা করে প্রতিবেদনের বিশ্লেষণ এবং উদঘাটিত তথ্য বাস্তবসম্মতভাবে সঠিক এবং প্রমাণ ভিত্তিক মর্মে নিশ্চিত করা।
- সঠিক তদন্ত পদ্ধতি অনুসরণ করা হয়েছে এবং কর্মপরিধি (টার্মস অফ রেফারেন্স) এবং তদন্ত পরিকল্পনা সঠিক কিনা তা পরীক্ষা করা।
- খসড়া তদন্ত প্রতিবেদনে উল্লেখিত সমস্ত প্রমাণসহ প্রাপ্ত সমস্ত প্রমাণ, প্রমাণ লগে সঠিক ক্রমে রেকর্ড করা হয়েছে, তা যথাযথভাবে সুরক্ষিত এবং প্রয়োজনে পাওয়া যাবে মর্মে পরীক্ষা করা।
- সমস্ত তদন্ত নথি – কর্মপরিধি (টার্মস অফ রেফারেন্স), তদন্ত পরিকল্পনা, অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে প্রেরিত বিজ্ঞপ্তি, সাক্ষাৎকার পরিকল্পনা, সাক্ষাৎকার রেকর্ডিং, সাক্ষাৎকার নোট, ইমেইল, ফাইল নোট, প্রমাণ লগ, প্রমাণের রসিদ / হেফাজত ক্রম ফরম, ইনভেস্টিগেটর নোট – যথাযথভাবে দায়ের করা হয়েছে মর্মে পরীক্ষা করা।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

08

দূরবর্তী তদন্ত পরিচালনা

8.1 দূরবর্তী তদন্তে ভূমিকা এবং দায়িত্ব
8.2 দূরবর্তী তদন্ত পরিকল্পনা এবং ঝুঁকি মূল্যায়ন
8.3 দূরবর্তী তদন্তে প্রমাণ সংগ্রহ করা
8.4 দূরবর্তী সাক্ষাৎকার পরিচালনা

8. দূরবর্তী তদন্ত পরিচালনা

আদর্শ না হলেও নির্দিষ্ট ক্ষেত্রে দূরবর্তী তদন্ত প্রয়োজন হতে পারে। তদন্তকারীদের দূরবর্তী তদন্তের জন্য পরিকল্পনায় প্রয়োজনীয় অভিযোজন অন্তর্ভুক্ত করে একই প্রক্রিয়া অনুসরণ করতে হবে। সরাসরি তদন্তের চেয়ে দূরবর্তী তদন্তে ভূমিকা এবং দায়িত্ব ভিন্ন। এতে স্থানীয় দলের কোনো সদস্যকে সংশ্লিষ্ট স্থানে যেকোনো কার্যক্রম পরিচালনা করে তদন্তকাল ব্যাপী তদন্তকারীদের কাছে অব্যাহতভাবে প্রমাণ এবং তথ্য প্রদান করতে হবে।

8.1 দূরবর্তী তদন্তে ভূমিকা এবং দায়িত্ব

স্বাস্থ্য, সুরক্ষা এবং নিরাপত্তা এবং/অথবা বাজেটের সীমাবদ্ধতার কারণে ভ্রমণ এবং চলাচলে বিধিনিষেধ থাকলে দূরবর্তী তদন্তের প্রয়োজন হতে পারে। দূরবর্তী তদন্ত পরিচালনা করার সময় তদন্ত দলকে নির্দিষ্ট কার্যক্রম বাস্তবায়নের লক্ষ্যে স্থানীয় সহায়তা অন্তর্ভুক্ত করতে হতে পারে। কার্যকর এবং দক্ষ দূরবর্তী তদন্তের জন্য ভূমিকা এবং দায়িত্ব সম্পর্কে স্পষ্টতা প্রতিষ্ঠা করা সবচেয়ে ভালো।

তদন্ত সরাসরি বা দূরবর্তীভাবে পরিচালিত হোক নির্বিশেষে তদন্তকারীদের দায়িত্ব অভিন্ন থাকে। তাদের অবশ্যই পুরো প্রক্রিয়া তদারকি করতে এবং প্রয়োজনীয় পরিকল্পনা তৈরি করতে হবে। তবে, দূরবর্তী তদন্তে কোনো বাধার ক্ষেত্রে বিবরণ সমন্বয় করা প্রয়োজন। উদাহরণস্বরূপ, নিম্নিবর্ণিত উদ্দেশ্যে সহায়তা দলে স্থানীয় সদস্যের প্রয়োজন হতে পারে:

- সম্মত মানদণ্ড অনুযায়ী স্থানীয় প্রমাণ সংগ্রহ করা, তদন্তকারীদের কাছে জমা দেওয়ার জন্য কপি, ছবি, হেফাজত ক্রম এবং নোট প্রদান করা;
- সাক্ষাৎকার নেওয়ার জন্য সাক্ষী, টিকে থাকা ব্যক্তি এবং অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির সাথে সমন্বয় করা, তাদের স্থিতিশীল এবং পর্যাপ্ত ইন্টারনেট সংযোগে অ্যাক্সেসসহ উপযুক্ত স্থান আছে মর্মে নিশ্চিত করা, কোনো সম্মত এবং নিরাপদ অ্যাপ্লিকেশন ব্যবহার করা;
- তদন্তের সাথে জড়িত কারো জন্য সুরক্ষা ঝুঁকি রয়েছে কিনা তা নির্ধারণ করতে তদন্ত এবং ইনভেস্টিগেশন ম্যানেজারদের সাথে সহযোগিতা করা এবং সেসব ঝুঁকি মোকাবেলায় প্রতিক্রিয়ার কৌশল বাস্তবায়নে সহায়তা করা;
- তদন্ত চলাকালে সমস্ত ক্রিয়াকলাপে SEAH তদন্তের সর্বোত্তম প্রক্রিয়ার নীতিমালা প্রয়োগ করা;
- সঠিক এবং পর্যাপ্ত যোগাযোগের লাইন এবং ধরন তদন্তকারীদের সাথে খোলা আছে মর্মে নিশ্চিত করা;
- যে কোনো, এবং সমস্ত, তদন্তকারীর সাথে যোগাযোগ নিরাপদ এবং গোপনীয় মর্মে নিশ্চিত করা।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

8.2 দূরবর্তী তদন্ত পরিকল্পনা এবং ঝুঁকি মূল্যায়ন

দূরবর্তী তদন্ত পরিকল্পনা প্রণয়ন

দূরবর্তী তদন্ত পরিকল্পনা প্রণয়নের ক্ষেত্রে কিছু বিবেচনার মধ্যে অন্তর্ভুক্ত হওয়া উচিত:

- **মানবসম্পদ:** সংশ্লিষ্ট স্থানে থাকার সীমাবদ্ধতার পরিপ্রেক্ষিতে কাদের তদন্তে জড়িত হওয়া উচিত সেটা এবং সংশ্লিষ্ট ঝুঁকির বিষয়টি তদন্তকারীদের বিবেচনা করতে হবে;
- **সময় এবং সময়সীমা;**
- **গোপনীয়তা;**
- **ঝুঁকি।**

দূরবর্তী তদন্তে ঝুঁকি

দূরবর্তী তদন্তের ক্ষেত্রে নিম্নবর্ণিত ক্ষেত্রগুলোতে ঝুঁকি মোকাবেলার জন্য ব্যাপক ভিত্তিক অনুধাবন, সচেতনতা এবং কৌশল প্রয়োজন:

- **অ্যাক্সেস এবং সংযোগ:** দূরবর্তী তদন্তে সাক্ষাত্কারে সম্ভাব্য কোনো অনলাইন প্ল্যাটফর্ম ব্যবহার করা হবে, কম্পিউটার এবং ইন্টারনেটে অ্যাক্সেস থাকা প্রয়োজন। সাক্ষীদের স্থিতিশীল ইন্টারনেটে অ্যাক্সেস এবং এসব পদ্ধতির মাধ্যমে নিরাপত্তা এবং গোপনীয়তা নিশ্চিত করার সাথে প্রায়ই ঝুঁকি যুক্ত থাকে।
- **নিরাপত্তা:** অনলাইনে সাক্ষাত্কার পরিচালনা এবং প্রমাণ সংগ্রহের জন্য কোনো স্থানীয় ফোকাল পয়েন্টের সাথে কাজ করার ক্ষেত্রে নিরাপত্তা ঝুঁকি দেখা দিতে পারে। দূরবর্তী সাক্ষাত্কার পরিচালনা এবং প্রমাণের কপি পাঠানোর জন্য নির্ভরযোগ্য এবং সুরক্ষিত প্ল্যাটফর্ম ব্যবহার করাটা তদন্তের বিশুদ্ধতা, টিকে থাকা ব্যক্তি, সাক্ষী এবং অভিযোগ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তির নাম ও তথ্য এবং সংগৃহীত প্রমাণের সুরক্ষার জন্য অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ।
- **সংগ্রহ:** যেহেতু তদন্তকারীরা দূরবর্তী তদন্তের সময় শারীরিকভাবে উপস্থিত থাকেন না, তাই প্রমাণ সংগ্রহের জন্য তাদের স্থানীয় দলের সদস্যদের উপর নির্ভর করতে হবে। এটি যথাযথ প্রক্রিয়া অনুসরণ করা নিশ্চিত করার ক্ষেত্রে ঝুঁকি সৃষ্টি করতে পারে (যেমন, হেফাজত ক্রম, প্রমাণের বিকৃতি নিরসন করার ব্যবস্থা ইত্যাদি)।
- **গোপনীয়তা:** আরো বেশি লোক তদন্তে জড়িত থাকলে এবং ব্যক্তিগতভাবে তদারকি করা সম্ভব না হলে তদন্তে গোপনীয়তা নিশ্চিত করার ঝুঁকি থাকতে পারে।

বিষয়বস্তু   বিভাগ শুরু

8.3 দূরবর্তী তদন্তে প্রমাণ সংগ্রহ করা

দূরবর্তী তদন্তে প্রমাণ সংগ্রহের জন্য তদন্তকারীদের দলের কোনো স্থানীয়, বিশ্বস্ত এবং প্রশিক্ষিত সদস্যের সাথে সহযোগিতা করতে হবে। সম্ভবত, বেশিরভাগ প্রমাণ স্থানীয় দলের সদস্য কর্তৃক সংগ্রহ করা হবে, তদন্তকারীদের এবং দলের স্থানীয় সদস্যের মধ্যে স্পষ্ট যোগাযোগ এবং কিভাবে, কখন, এবং কার কাছ থেকে প্রমাণ সংগ্রহ করতে হবে সে বিষয়ে পদ্ধতিগত পরিকল্পনা প্রয়োজন। দূরবর্তী তদন্তে প্রমাণ সংগ্রহের ক্ষেত্রে মনে রাখতে হবে এমন কিছু বিষয়ের মধ্যে রয়েছে:

- প্রমাণ সংগ্রহের জন্য দলের স্থানীয় সদস্যদের কাছে সমস্ত প্রাসঙ্গিক সরঞ্জাম এবং উপকরণ রয়েছে মর্মে নিশ্চিত করা। এর মধ্যে টেম্পার-প্রুফ প্রমাণের ব্যাগ, ব্যবহারের জন্য টেমপ্লেট (হেফাজত ক্রম, প্রমাণ লগ) এবং রেকর্ডিং ডিভাইস বা দূরবর্তী সাক্ষাৎকার গ্রহণের জন্য কম্পিউটার অন্তর্ভুক্ত থাকতে পারে;
- প্রমাণ সংগ্রহের ক্ষেত্রে দলের স্থানীয় সদস্যের জন্য বিদ্যমান যেকোনো সীমাবদ্ধতা বিবেচনা করা;
- কখন এবং কিভাবে তদন্তকারীদের কাছে প্রমাণ সরবরাহ করা হবে তা নির্ধারণ করা, স্থানীয় অবস্থান থেকে তদন্তকারীদের কাছে প্রমাণ স্থানান্তর করার ক্ষেত্রে গোপনীয়তা এবং নিরাপত্তা নিশ্চিত করা।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

8.4 দূরবর্তী সাক্ষাৎকার পরিচালনা

সরাসরি তদন্তে বিধিনিষেধ থাকলে দূরবর্তী সাক্ষাৎকারের প্রয়োজন হয়। এই পরিস্থিতিতে দলের স্থানীয় সদস্যরা সাক্ষাত্কার প্রদানকারী এবং সাক্ষাত্কার গ্রহণকারীদের মধ্যে ফোকাল পয়েন্ট হবেন, যা উপযুক্ত সেরা প্রক্রিয়া এবং প্রোটোকল ব্যবহার নিশ্চিত করবে। দূরবর্তী সাক্ষাত্কার পরিচালনার সেরা প্রক্রিয়ায় যা অন্তর্ভুক্ত থাকবে:

- সাক্ষাৎকার গ্রহণের জন্য পর্যাপ্ত ইন্টারনেট অ্যাক্সেস নিশ্চিত করা। সম্ভব হলে সাক্ষাত্কার প্রদানকারীদের সাক্ষাৎকারের জন্য সম্মত, নিরপেক্ষ, নিরাপদ স্থানে আসার জন্য আমন্ত্রণ জানানো উচিত। এটি পরিবেশকে আরো ভালোভাবে নিয়ন্ত্রণ করতে সহায়তা করে, গোপনীয়তার ঝুঁকি হ্রাস করে, যেকোনো প্রযুক্তিগত সমস্যায় সাক্ষাত্কার প্রদানকারীদের সহায়তা করে এবং সাক্ষাত্কার প্রদানকারীদের জন্য আরো স্বস্তিকর পরিবেশের সৃষ্টি করে যেখানে তারা আরো নির্দ্বিধায় কথা বলতে পারেন;
- সাক্ষাত্কার প্রদানকারীদের রুম স্ক্যান করার জন্য কম্পিউটার ক্যামেরা ব্যবহার করার অনুমতি প্রদান, যাতে তদন্ত দলের অংশ বা সহায়তাকারী ব্যক্তি/সঙ্গীদের সাথে পূর্বে সম্মত নন এমন কোনো অতিরিক্ত লোক উপস্থিত না থাকে;
- সাক্ষাত্কার প্রদানকারীদের অবহিত সম্মতিতে দূরবর্তী সাক্ষাৎকার রেকর্ড করা;
- অনুবাদকের প্রয়োজন হওয়ার ক্ষেত্রে সম্ভব হলে ভার্চুয়াল প্ল্যাটফর্মের মধ্যে যুগপত অনুবাদ ফাংশন ব্যবহার করা।

বিষয়বস্তু

বিভাগ শুরু

www.chsalliance.org